

# పరిపూర్ణ దర్శనము



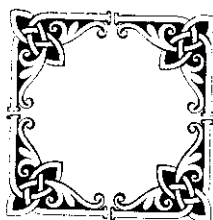
గృంథకర్త

యిలపకుర్తి వీరవేంకట రామచంద్రాచార్యు

బి. ఏ , బి. ఎల్.,

౦౬౦

# పరిపూర్ణ దర్శనము



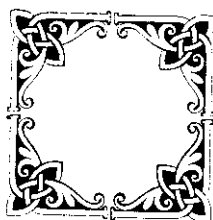
గృంథకర్త

యిలపకుర్తి వీరవేంకట రామచంద్రాచార్యు

బి. ఏ , బి. ఎల్.,

౦౬౦

# పరిపూర్ణ దర్శనము



గృంథకర్త

యిలపకుర్తి వీరవేంకట రామచంద్రారావు

బి. ఏ , బి. ఎల్.,

ముద్రణము  
శ్రీ వేంకటరమణ ముద్రణాలయము,  
నరసాపురము.



ద్వితీయ ప్రచురణ  
ఫిబ్రవరి - 1996



సర్వహక్కులు  
గృంథకర్తవే



మూల్యము

శ్రీ మదచలఋషి శ్రీమద్దయానంద  
పొన్నాల రాజయోగీంద్రుల వారి ప్రియ శిష్యులు



సదానంద : శ్రీ యిలపకుర్తి పీఠవేంకటరామచంద్రరావు,  
రాజయోగి (గ్రంథకర్త)

## శ్రీ గురుభ్యోనమః ముందుమాట

శ్రీ పరిపూర్ణ దర్శనాచార్య సదానంద శ్రీ యిలప కుర్తి పీఠవెంకట రామచంద్రరావుగారి రచనలలో ప్రాముఖ్యత గల గ్రంథము “పరిపూర్ణ దర్శనము” దీనియందు పరిపూర్ణభావము ఎంత సనాతనమైనదో సకల శృతి స్మృతి సమ్మతమైనదో విపులీకరింపబడినది. “గురూన్ముఖేన జ్ఞాతవ్యం” అను సూత్రానుసారంగా తెలియబడ దగినదైనను సిద్ధాంతీకరించుట యందు ఎంతో ఓర్పు నేర్పు ప్రదర్శించి పాఠకుల కెంతో సహాయకారిగా నిల్చియున్నారు.

ఈ రచన నిరుపమానమై 1961 వ సంవత్సరము లో ప్రథమ ముద్రణగా ప్రకటింపబడి పాఠకులనెంతో ఆకర్షించి ఉత్తేజపరుస్తూ పునర్ముద్రణకై ఎదురుచూచుచున్న తరుణంలో శ్రీ రామచంద్రరావు గారి శిష్య ప్రశిష్యులు వలయు ఆర్థికసంపత్తిని సమకూర్చి పునర్ముద్రణకు సహాయపడుతూ హరికిగల గురుభక్తిని వ్యక్తపరచియున్నారు.

అంతేగాక గురుధర్మ నిర్వహణలో శ్రీ రామచంద్రరావు గారి దంపతులు జరిపిన కృషి, గడిపిన జీవిత విధానము లోకవిదితమే. “గురోర్వాక్యం యథా తథా” యను సూక్త్యానుసారము, వారి శిష్య ప్రశిష్యులు

గురుదేవుల ఆశయ సంసిద్ధికొరకై “శ్రీశ్రీశ్రీ సీతారామ  
చంద్ర పరిపూర్ణ బోధోపదేశ మందిర సంస<sup>థ</sup>” ను  
గుంటూరు జిల్లా మంగళగిరి మండలం యర్రబాలెం  
గ్రామం శ్రీనగర్ తాలూకాలో ఏర్పాటు చేసి శ్రీ గురు  
దేవుల ఆదర్శప్రాయమైన జీవితమును, ఉనికిని లోక  
కళ్యాణార్థము వివరింపజేయుడంలో వారికిగల సహాయ  
సంపత్తిని అందించు చున్నా<sup>రు</sup>. గనుక నివి కడుంగడు  
ముదావహము.

సకాలములో యీ గ్రంథమును సర్వాంగ సుంద  
రంగా తీర్చిదిద్ది పాఠకులకు అందించిన శ్రీ వెంకట  
రమణ ముద్రజాలయం వారికి మా ధన్యవాదములు.

ఈ గ్రంథముద్రణ కై తోడ్పడిన భక్తాదులందరికి  
శ్రీ గురుపరమాత్మ యనుగ్రహముచే సకల శుభములు  
కలుగుగాక!

శ్రీరామచంద్రరావుగారి రచనలన్నియు వారి గురు  
దేవులు శ్రీ శివరామదీక్షితీయ సీతార్థక్షులైన శ్రీదయా  
నంద పొన్నాల రాజయోగిందులవారి దివ్యశ్రీ చరణ  
ములకు పూజాపుష్పములుగా సమర్పింపబడియున్నవి.  
అట్లే యీ భాగం కూడా యొక పూజా స్వప్నంగా  
వారి చరణ సన్నిధి చేరాలని భక్తమండలి వారి తర  
పున శ్రీ గురుపరమాత్మను ప్రార్థించుచున్నాము.

ఇట్లు, భక్త మండలి తరపున  
మంచిరాజు శ్రీనివాసపూర్తి.

శ్రీ గురుభ్యోనమః  
గురు ప్రోతము

---

1. శ్లో॥ గురుర్బ్రహ్మ, గురుర్వష్ణు, గురుర్దేవో మహేశ్వరః  
గురుస్సాక్షాత్ పరంబ్రహ్మ, తస్మై శ్రీగురువేనమః॥
2. శ్లో॥ అజ్ఞానతిమిరాంధస్య, జ్ఞానాంజన శలాకయా  
చక్షురున్మృలితం యేన, తస్మై శ్రీగురువేనమః॥
3. శ్లో॥ యస్యప్రసాదాదహమేవ సర్వం  
మయ్యేవ సర్వం పరికల్పితంచ  
ఇత్థంవిజానామి సదాత్మరూపం  
తస్మాంఘ్రిపద్మం ప్రిణతోస్మి నిత్యం॥
4. శ్లో॥ వేదశాస్త్ర విధిఖ్యాతం పూర్ణబోధోపదేశికం  
సుగుణాకరం దయానందం రాజయోగి గురుంభజే॥
5. శ్లో॥ పొన్నా లవంశ కలశాంబుధి కైరవాస్తం  
పూర్ణం దయానిధిమనంతగుణైక ధిన్యం  
రాజాధిరాజ మకుటాంచిత రత్న సేవ్యం  
శ్రీ రాజయోగి గురుమంతరతో నమామి॥





శ్రీ గురుబోధనమః

“పరిపూర్ణదర్శనం” - శ్రుతిసమర్పణ

పద్యకుసుమాంజలి, ద్వితీయ పుష్పం.

1. శ్లో॥ సంసార సాగర సముద్ధరణైక మంత్రం,  
బ్రహ్మదిదేవ మునిపూజిత సిద్ధమంత్రం,  
దారిద్ర్యదుఃఖ భవరోగ వినాశమంత్రం,  
వందే మహాభయహరం గురురాజమంత్రం॥
2. శ్లో॥ విద్యాంతం, బ్రహ్మవిద్యాంతం, వార్తాకాంతమగోచరం  
పూర్ణబోధప్రవక్ష్యామి శ్రుణుశిష్యమహోత్తమం
3. మంజరి 1. అనిచెప్పి మురిపించి వినుపించుదేవ !  
వినిపించి మనస్సుకు కనుపించుదేవ !  
కనుపించని నీరూపు కరుణించుదేవ !  
కరుణించి బయలునా కనరాని దేవ !  
2. నీపాద నన్నిధి నేను నేర్చినది  
నీయాజ్ఞ తలదాల్చి నేనుగూర్చినది  
నీపాదపూజార్థ మీపూలమాల  
భక్తితో రచియిస్తే ప్రభురాయగొనుము.

సికింద్రాబాద్ ఇట్లు, భవదీయ పాదసేవకుడు,  
16-5-1965 యిలపకుర్తి వీరవెంకట రామచంద్రరావు.  
గగింధకర

## పరిపూర్ణదర్శనము

### ప్రీతిక

పరిపూర్ణభావము, వేదము లెంత సనాతనమో అంత సనాతనమీ! ఈ సిద్ధాంతముయొక్క మూలబీజములు వేదము లయందున్నా, ఉపనిషత్తులయందున్నవే. ఆంధ్రభాషలో యీసిద్ధాంతమును ప్రచారంచేసిన శ్రీశివరామదీక్షితులవారు, గోప్యాతి గోప్యముగానుండి శిష్యప్రశిష్యులకు సూత్రం ప్రబోధింపబడే యీసిద్ధాంతమును, తమగురువులైన శ్రీ శ్రీధర స్వాములవారివద్ద సేవాశిష్యాషలోనర్చి తెలిసికొని, ప్రచారముగావించిరి.

“వేదోభిలోధర్మమూలం” అని “సర్వంవేదాత్ప్రసిద్ధ్యతి” అని, చెప్పబడుతోంది. కారణం? వేదం ఒక వ్యక్తిచే రచింపబడినది కాకపోవడమే. అనేకమంది మహర్ష్యాదులు వారి వారి అనుభవాలను పరిశీలనా ఫలితాలను, లేక విమర్శనాఫలితాలను, వెల్లడించడంలో వేదములలో వివిధత్వమున్నూ గానవస్తుంది. కనుకనే, శూన్యవాద సహితంగా, అన్ని వాదాలకూ సంబంధించిన మూలసూత్రాలు వేదములలో గానవస్తూన్నాయి. ఇవన్నీ కలిపే నేటి వేదాలుగా రూపొందేయి. అందు మనోవాక్కుల కందు భావములు సూటిగానే చెప్పబడ్డాయి, కాని మనోవాగగోచ

రమగు యీ అచల పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము మాత్రమూ విధంగా నూటిగా చెప్పబడలేదు. కాని లక్షార్థముగా చెప్పబడిన అధిష్ఠానచేతన బ్రహ్మమునకుగూడ లక్షార్థముగా మాత్రమే యీపరిపూర్ణభావము చెప్పబడినది. అచల ఋషులు జననమరణరహితవిధాన మీ పరిపూర్ణబోధయందు మాత్రమే కలదని దెలిసికొని, దానిని పరమగోప్యంగా నుంచి తమ్ముశ్రయించిన లక్షణయుతులకు మాత్రం ఉపదేశ రూపంగా ప్రసాదిస్తూ ఈపూర్ణభావమును కాపాడి పోషిస్తూ లోకమున సుప్రతిష్ఠిత మొనరించారు.

శ్రీశివరామదీక్షితులవారికీ, వారికిపూర్వీకులైన వేమన యోగిగారికీ పూర్వం, యీపరిపూర్ణబోధ సిద్ధాంతము, తక్కుంగల హైందవవిజ్ఞానమంతటితోపాటు సంస్కృతభాష యందే వుండిపోయినది. బౌద్ధులు పాశీభాషలోనూ, వీరశై వాదులు తెలుగు కన్నడములలోనూ, శ్రీరామానుజులు ద్రావిడంలోనూ, వారి వారిమతసిద్ధాంతములను వ్యాసపెట్టి నట్లే, వేమనయోగిన్ని వారి తరువాత శ్రీ శివరామదీక్షితుల తారున్నూ, సంస్కృతభాషలో నిగూఢంగా నిక్షిప్తమై యుండి సామాన్యుల కందుబాటులో లేకుండాపోయిన యీ పరమ సత్యసిద్ధాంతము, దేశీయులందరికి తెలియవలెననే విశాలహృదయంతో తేట తెలుగున ప్రచారము గావించిరి.

కాని వేమన రచించిన పద్యాలలో పూర్ణభావమేగాక, నీతి భక్తి యోగ వైరాగ్యాది విషయము లెన్నో కలగాపుల గముగ రచించుటచే పూర్ణభావమంతగా తెలుగుప్రజల దృష్టినికట్టించలేదు. అట్లుగాక, కేవలం పరిపూర్ణభావ మునుమాత్రమే సిద్ధాంతంచేసి, బృహదాశిష్టమును అచ్చ తెలుగులో వ్రాసి, అంధ్రలోకంలో ప్రచారంచేసిన శ్రీ శివ రామదీక్షితులవారిపేరుతోనే యీ పరిపూర్ణభావసిద్ధాంతం వ్యాపకమైంది. బృహదాశిష్ట సిద్ధాంతప్రతిష్ఠాపనాచార్యు లని దీక్షితులవారికి పేరున్నూ వచ్చింది.

వేదముల ప్రధానాశయము :- అందరికీ తెలిసిన లేక తెలియ సాధ్యమైన, విషయములను గురించి చెప్పటకు వేదము లెందుకు ? తనవిజ్ఞానముచే మానవుడు తర్కించి, విమర్శించి, పరిశోధించి, సమస్త విషయములను తెలుసు కొంటూ సర్వజ్ఞత్వమునకు చేరువగుచున్నాడు. కాని మనో వాక్కుల కందని పరిపూర్ణభావము మాత్రమే తెలియ సాధ్యముకానిది. ఏలనన అపరిపూర్ణపరబ్రహ్మమును సర్వజ్ఞత్వలక్షణములుగల అధిష్ఠానచేతనబ్రహ్మమగు యెదుకే తెలిసి కొనజాలదు. అ పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునందు ఎదుకే లేదు. కనుక తెలియరాని అపరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమును లక్ష్యలక్ష్యాధ్యరూపంగా ప్రచురపరచుటయే వేదముల ముఖ్యోద్దేశము

అనొచ్చును. మిగతా విషయమును గూర్చియు వేదములు తెలుపనక్కరలేకనే మానవుడు తెలుసుకోగలడు. విలననగా:- ప్రత్యక్షముగా జీవజగత్తులు తెలియబడుచున్నాయి కని స్పష్టిస్థితిలయముల కాధారమగు, సగుణ నిగుణ రూపమగు బ్రహ్మమునుగూడా అనుమానప్రమాణముచే సూహించి, అతీంద్రియమగు బుద్ధిచే గ్రహించవచ్చు. కనుక ద్వైత, త్రైత వాదములనుగాని అద్వైతమునుగాని తెలియటకు వేదములుగాని గురువుగాని నిజముగా అవసరంలేదు. మనోవాక్కులకందనిది, నిరపేక్షకమైనది, నిష్కృతియోగికమైనది, శుద్ధనిర్గుణమైనది, ఆత్మాతీతమైనది, అగు పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమును తెలుపుడుచేయుటయే వేదముల ప్రధానాశయమైయున్నదనాలి. అట్లే పరిపూర్ణభావమును బోధించుటకే గురువవసరముగాని, ఇతరబోధలకు గురువుయొక్క అవశ్యకతయేలేదు. “గురోన్ముఖేన జ్ఞాతవ్యం నాన్యథా గర్వింధకోటిభిః” అనగా :- ఆపరిపూర్ణపరబ్రహ్మము గురువాక్యముచేతనే తెలియబడవలెను గాని, కోటిగర్వింధములచేతకూడ తెలియబడదు, అని చెప్పబడుతోంది. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము నేత్రశ్రోత్రాదిప్రమాణగమ్యంకాదు. ప్రమాణములచే తెలియతగినది, శబ్దాది విషయసహితం అయివుండాలి. పరిపూర్ణమట్టిదికాదు. అది పంచన్మాత్రరహితమైనది. కనుక అది

ప్రమాణప్రమేయములుగానిది. యీదృష్టితోమాత్రమే అది అప్రమాణము. అప్రమేయం. “యతోవాచో నివర్తంతే అప్రమేయమససానహ” దానిని సాక్షాత్తుగా చెప్పే శుశ్రుతులందు టకే వీలులేదు. ఐనను (లక్షార్థముచే) వేదముల ప్రధానాశయము, యీపరిపూర్ణపరబ్రహ్మమైవుండక తప్పదని సూచించు శ్రుతులను యీగ్రంథము చివరిప్రకరణమందు పొందుపరచినాము. పరిపూర్ణపరబ్రహ్మ విషయమగు అతీతశుశ్రుతులుగా పేర్కొనబడిన శుశ్రుతుస్మృతులుతాము ప్రతిపాదించు అధిష్ఠానచేతనబ్రహ్మమునకే సరిపుచ్చుకొని, తృప్తిపడిన వార్కరెంటి తారతమ్యము తెలియుటకై ఆయా శుశ్రుతులను పోల్చి చూపడమైనది. ఐతే, అధిష్ఠానచేతనబ్రహ్మమని యొకటి, పరిపూర్ణబ్రహ్మమని యొకటి, రెండు బ్రహ్మములున్నవా? వున్నవి. “అబ్రహ్మస్తంభవర్కంతం, పరమాత్మస్వరూపకం” అనీ, “సర్వంఖల్విదంబ్రహ్మ” అనీ, “ఏకమేవాద్వితీయంబ్రహ్మ” అనీ, “ఏకం అనేకం భవతి” అనీ, “అనేకం ఏకం భవతి” అనీ, జకటిగానూ, సర్వద్వంద్వస్వరూపం గానూ, సాపేక్షికంగానూ యుండే బ్రహ్మమే, అధిష్ఠానచేతనబ్రహ్మము. దీనికి పరంగా, విలక్షణంగా, నిరపేక్షకంగా, నిష్ప్రతియోగికముగా నున్నదే పరిపూర్ణ బ్రహ్మము, అట్టి పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమును సిద్ధాంతంచేయుటే యీగ్రంథస్థ విషయము.

సర్వలక్షణ విలక్షణమగు అట్టి పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మ

మును సిద్ధాంతంచేయు గ్రంథమునకు “దర్శనము” అను పేరు తగునా? దర్శనము అను మాటకు “దృశ్య” విషయక మగు అర్థమును స్వీకరించరాదు. అది “నచక్షుర్దృశ్యతీ నవాగ్దృశ్యతీ....” అని చెప్పబడుతోంది. కనుక దర్శన మంటే, శాస్త్రము (Science) లేక విజ్ఞానరూపకవివరణము, అని మాత్రమే అర్థంచేసుకోవాలి.

ఇట్టి విజ్ఞానం, మతప్రతిష్ఠాపనాచార్యులగు శంకరాదు లకు లేదా? వారేల యీసిద్ధాంతమును చెప్పరైరి? అంటే అప్పట్లో అవసరంకాలేదు కనుక అని, తేలికగా తెలియబడు తోంది నాటి దేశకాలసమాజముల దృష్ట్యా సమష్టిసంఘ శ్రేయస్సుకొరకు ఎంతఅవసరమో అంతే వారు ప్రచారము చేసేరు. ఉదాహరణకు :- బౌద్ధవాద మపార్థముగావిడు కొని శూన్య వాదములోనికి దిగిపోతూవున్న తరుణంలో సంఘప్రచారణకై “తత్త్వమసి” “అబ్రహ్మమునీవే” అని, బ్రహ్మ మపరోక్షము గావించవలసివచ్చెను, అందుకే శంకరా ద్వైతము మహావాక్యార్థజ్ఞాన మారూఢపరచుటతో పరి సమాప్తి చెందెను.

మహాపండితులెందరో యున్నారు: మీగ్రంథమును గూర్చి ఒక్కరివల్లనైనను అభిప్రాయం తీసుకొని ప్రకటించ రేమి? అని ప్రశ్నించవచ్చును. ఇందుకు సమాధానం :- పరిపూర్ణభావమును వున్నదున్నట్లుగా గ్రహించని పండితు లెందరుంటే నేమి ? యీగ్రంథంచూస్తే వారియందు ఎప్పటి

నుంచో బూజుపట్టియున్న వారి వారిస్వమతసిద్ధాంతమునకే యీ పరిపూర్ణభావమును దిగదీసి, సరిపోయినంత వరకూ బాగుందనీ, సరిపోనిచోట్ల “యిదితప్పు” అనీ, తేలికగా అనేస్తారు. కాని నిష్పక్షపాతంగా, శుక్రితస్మృతులన్నిటినీ సమన్వయంచేసుకొని చేయబడిన యీపరిపూర్ణభావసిద్ధాంతము న్యాయంగానూ సబబుగానూయుందని అయినా అనుటకు వారికినోరాడదు. వారిమతదుర్భిమానంతప్పక అడ్డుతగులుతుంది. కనుక పండితాభిప్రాయములకై ప్రాకలాడుట నిర్భరకంగా తోచింది. నేటి భారతరాజ్యాంగమునందు ప్రభుత్వాధ్యక్షుడై యున్న శ్రీ సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణపండితుడు “మనవేదాంతవిజ్ఞానము ఏమీ యెదుగూ బొదుగూ లేక, శతాబ్దాల పూర్వం యున్న రీతిగానే నిల్చిపోయి, స్థబ్ధత వహించింది. పరిశీలనాత్మకంగా (Research రూపంగా) ముందడుగు వేయుటయేలేదు.” అని పలుచోట్ల తమ అభిప్రాయమును వెల్లడించేరు. శ్రీశివరామ దీక్షిత్సిద్ధాంతం, అకౌరతను నేటికి దాదాపు 200 సంవత్సరములకు పూర్వమే తీర్చివైచింది. పోని పరిపూర్ణబోధ నామూలాగ్నిముగ పున్నదున్నట్లు తెలుసుకొన్న వారి అభిప్రాయము లేల గైకొనలేదు? అంటే, ఏగూటిపక్షి ఆగూటిపక్షిపలుకే పలికింది అంటారు. యింతకూ ఎవరి అభిప్రాయం తోనూ ఏమిపని? యీ గ్రింథమామూలాగ్నింగా చదివి, “యీషరి పూర్ణభావము, సబబుగా, న్యాయంగా, వుంది, శుక్రితయుక్తిఅనుభవ



యూతమైనచే" అని సహృదయులగు పాఠకులు ఏమాత్రం సంతోషించినా, అంతేచాలు. అట్లుగాక పడిందిలిచ్చిన అభిప్రాయములను చదివి ఆ రంగద్దాల నేతృదృష్టితో యీ గ్రంథముగాని, విగ్రంథముగాని, చదువుట యంతహాత్యం, కూడదనే నా అభిప్రాయము. స్వతంత్రంగా యోచించి, నిష్పక్షపాతంగావిమర్శించి, వీలభిప్రాయం ఏర్పరుచుకొన్నామనచిదే.

ఇంతకూ, గుణదోషచయం సర్వం సగ్రహే సృజనకౌతుకీ" అన్నారు. అట్లే నారచనలోనూ వుండొచ్చు, కాని సిద్ధాంతముమాత్రం నిర్దుష్టమే భాషావిషయంలో, శిష్టవ్యావహారిక భాషలో వాగ్విధామని వాగ్రసేను. బాష క, త పిలవ నీయక, భావమునే గ్రహింతురని కోరిక.

ఈ సిద్ధాంతరహస్యములను ఘనమైనట్లు నాగురు దేవుడైన శ్రీ మదచలఋషి రామడుగు శివరామదీక్షితాచల గురుపీఠాపతులగు శ్రీమదచలఋషి దయానంద పొన్నాల రాజయోగింద్రులవారివల్ల నాతెలివికొలది గ్రహించి, శాస్త్ర, విజ్ఞాన, అనుభవములతో జోడించి, గురుఋషిముదీర్చుటకై, కేవలం లోకసేవయే ప్రధానాశయంగా, గురువర్యుల అనుగ్రహ ఆశీర్వాదములతో, యీ గ్రంథం రచించి, మీ ముందుంచినాను. ఇక చదవండి.

నర్సాపురం

బుధజన విధేయుడు,

9-5-68

యిలవకుర్తి వీరవెంకట రామచంద్రరావు.

(గ్రంథకర్త)

శ్రీ సద్గురుభ్యోనమః

# ప రి పూ ర్ణ ద ర్శ న ము

## విషయ ప్రవేశ ప్రకరణము

శ్లో॥ గురుబ్రహ్మ గురుర్విష్ణు గురుర్దేవో మహేశ్వరః  
గురుస్సాక్షాత్ పఠబ్రహ్మ తస్మై శ్రీ గురవేనమః

పంచభూతాత్మకమై, ఖగోళ భూగోళములతో గూడి  
అందుగల 84 లక్షల జీవోపాధులతో దృశ్యమానమగు, యీ  
సర్వ సృష్టిజాతమునందు, మానవోపాధియే సర్వోత్కృష్టమను  
టకు, మానవ విశిష్టగుణమగు విమర్శనాజ్ఞానమే హేతువని  
సర్వాంగీకృత విషయము. అందులకే అంగ్లేయ పండితుడగు  
జాన్సను మహాకవి “మానవుడొక తార్కిక దృష్టిగల యీ  
కలులేని ద్విపాత్తు.” (Man is a reasoning featherless biped)  
అని ఛలోక్తిగ, మానవ శబ్దమును నిర్వచించియున్నాడు. మా  
నవులకును పశువులకును సమానధర్మములైన అహార నిద్రా  
భయ సంగమములయందు మాత్రము వర్తించుచు, నైహిక  
సుఖోన్నతికై పోగులాడుచు, తనకు ప్రత్యేకముగా ప్రసా  
దించబడిన యీ విమర్శనాజ్ఞానమును వృధాచేయునేని మాన  
వుడు పశుపక్ష్యాదులకంటెగూడ హీనుడే యగును. అట్లుగాక

సృష్టియందుగల సర్వభోగభాగ్యాదులు క్షణభంగురములును, నశ్వరములునై యున్నవని గ్రహించి “శాశ్వత మేదైన నున్నదా? ‘నేను’ అనునది ఏది? నా జీవితాదర్శమేది? గమ్య స్థానమేది? అట్టి గమ్యము ననుభవగమ్యము గావించుకొనుటకు సాధనయేది? యిత్యాది విషయజిజ్ఞాసచేయువారియెడల మాత్రమే మానవ నామము సార్థకమగును.

మనోవాక్కులకు దోచు సగ్యము ద్వంద్వరూపముగా నున్నది మాయాబ్రహ్మములు, ఆత్మానాత్మలు, చిజ్జడములు, జ్ఞానాజ్ఞానములు, నిత్యానిత్యములు, క్షరాక్షరములు, వ్యష్టి సమష్టులు, బంధముక్తులు, జననమరణములు, సూల సూక్ష్మములు, రాగద్వేషములు, ధర్మాధర్మములు, సుఖదుఃఖములు ఇత్యాదు లన్నియు ద్వంద్వ రూపములుగానే యున్నవి. జిజ్ఞాసీయగువాడు సర్వద్వంద్వములను సంపూర్తిగవిమర్శించి అందు సారమేది? అసారమేది? సారాసారముల కతీతముగ నేదైనగలదా? అని విమర్శించవలసి యున్నది.

రెండు వస్తువులను పరిశీలించి, అందొకటి రెండవదాని కంటె సారమగు వస్తువు అని పేర్కొనవచ్చును. అంతేగాక సారాసారములు రెండునూ యొకే వస్తువునందు గూడ నుండవచ్చును. సారమనగా వస్తువునందుగల శ్రేష్ఠపదార్థము. ఆ వస్తువునందలి శేషించిన అశ్రేష్ఠపదార్థమే అసారము అని చెప్ప

నొప్పును. ఉదాహరణకు ఒక చెఱకుగడను తీసికొన్నచో, దానియందుగల సారము శ్రేష్ఠమగు చెఱకురసము శేషించిన పిప్పియే అసారమైన అశ్రేష్ఠపదార్థమున్నది. కాని సారమని చెప్పబడిన రసమునందుగల మధుర రసము శ్రేష్ఠ తరము. సారతరమున్నది. కనుక ఒక వస్తువు నందుగల స్థూల సూక్ష్మ, సూక్ష్మ తర వస్తువులలో యొకదాని కంటె యొకటి సూక్ష్మమున్న సారతరమున్నా అగుచున్న వి తద్వప్త్యా అందలి మిగతా పదార్థములు అసారములగుచున్న వి ఈ దృష్టాంతము నందే మరికొన్ని విషయములు గూడ ద్యోతకములగుచున్నవి.

(1) స్థూలాతిస్థూలరూపమై కఠినాంశయుతమై పృథ్వీసంబంధ మైయున్న చెఱకుగడకంటె, సూక్ష్మమై ద్రావాంశయుతమైజల సంబంధమైయున్న తద్రసము శ్రేష్ఠమై సారవస్తువనదగి యున్నది.

(2) చెఱకురసముకంటె దానితీపి అనగా వస్తువునకంటె వస్తు. గుణము లేక వస్తుశక్తి యింకనూ సూక్ష్మమునూ సారతరమునూ అయివున్నది. అంటే సాకారముకంటె నిరాకారము, సానయ వముకంటె నిరవయవము, స్థూలముకంటె సూక్ష్మమును సార వంతమై వున్నవని మనంగమనిస్తున్నాము. ఇదే సద్ధతిగా మన విమర్శించినచో సగుణముకంటె నిర్గుణము సూక్ష్మమును సారతరమునూ అయివున్నట్లు కనుగొనగలము.

సారాసారము లీవిధముగా అన్యోన్యశీఘ్రత, లేక సాపేక్షికపదములు [Relative terms] మాత్రమగుచున్నవి. సారము అసారమును, అసారము సారమును ఆశ్రయించి లేక అపేక్షించి యానామములను పొందినవి అని చెప్పక తప్పదు. ఏ వస్తువును యదాహరణకై యెన్నుకొన్నను, అందు సారవస్తువు సూక్ష్మముగాను, అసారవస్తువు స్థూలముగాను గనఁబడును. మరియును సారవస్తువునకు అసారవస్తువు ఆవరణరూపముగా నున్నట్లుగూడ గాననగును. అంతెకాకుండా యీ స్థూలస్ూక్ష్మములు, అవినాభావ సంబంధముగలవై కలిసియే యుండును గాని ఎన్నడును యెడబాటు చెందజాలవు. కనుక సారమునందసారమును, అసారము నందు సారమును వ్యాపకమయ్యేయున్నవి. అందువలన రెంటికి సమానప్రతిపత్తియివ్వనగునేగాని అందొకటి హేయమును మరియుకటి యుపాదేయమును కాజాలవు.

ఈ సృష్టియందు నానాత్వము, విభిన్నత్వము స్థూలదృష్టికి గోచరించుచున్నను, తత్త్వతఃచూచినచో యీనానాత్వ విభిన్నత్వములు నశించి ఏకత్వమే సిద్ధించుచున్నది. యీ సృష్టికి మూలద్రవ్యములు పంచభూతములని కొంచెమింపుమింపుగా సర్వులను (నైర్మల్యైక వైశేషికులు తప్ప) అంగీకరించియున్నారు. పంచభూతములు ఆత్మయందు వగునగా కల్గినవని తైత్తిరీయశ్రుతి చెప్పుచున్నది. “తస్మాద్వా ఏత

స్వాదాత్మన, అకాశస్సంభూతః, అకాశాద్వాయుః, వాయో  
 రగ్నిః, అగ్నేరాపః, అద్భ్యుఃపృథివీ, పృథివ్యాదౌజీషధయః,  
 ఓషధీభ్యోన్నం, అన్నాత్పురుషః॥” కనుక పంచభూతములు  
 కార్యములున్న అత్మకారణమున్న అనజెల్లును. ప్రళయ  
 కాలమున ఉద్ధర్వపరిణామము చెందుచూ కార్యరూపప్రపంచము  
 తిరిగి కారణరూపమగు అత్మయందు బీజరూపము వహించు  
 చున్నది. యీకార్య కారణములందొకటి సారమని, రెండవది  
 అసారమని నిర్ణయింపజాలము. ఉదాహరణకు బీజాంకురములు  
 తీసికొందుము. బీజము కారణము. అందుండి అంకురించిన  
 వృక్షమే కార్యరూపము. బీజమునుండి వృక్షము కల్గుచున్నది,  
 ఆ వృక్షాగ్రమున తిరిగి యాబీజముగల ఫలముత్పత్తియగు  
 చున్నది. యీ విధముగా అనులోమ విలోమకర్మముగా పరి  
 ణమించు స్వభావముగలకార్య కారణ వస్తువులలో నొకదానిని  
 సారవస్తువని రెండవదానిని అసార వస్తువని నిర్ణయింప  
 జాలము.

భౌతికాకృతిగాని, రూపముగాని యిసుమంతయు లేక  
 కేవలగుణరూపముగానుండు ద్వంద్వములు స్థూలదృష్టికిపరస్ప  
 రము సాక్షాద్విరుద్ధ ధర్మములుగలవిగా గానవచ్చును. అందు  
 గూడనొకటి సారమనియు రెండవది అసారమనియు చెప్ప  
 రాదు. విమర్శనాదృష్టితో జూచినచో నివికూడ ఏదేని యొక  
 వస్తువునుగాని, స్థానమునుగాని, తత్వమునుగాని యాశ్రయిం

చుకొనియుండి అవస్థాధికముతో నిశించునవియై యుండుటచే అందేదియు సారమని నిర్ణయించుటకు వలనుపడను.

ఉదా : సుఖదుఃఖములు ఈసుఖదుఃఖములు అనుద్వంద్వములు ఒక పురుషుని అంతఃకరణకు సంబంధపడినవైయున్నవి. ఆ పురుషునికి గల రాగద్వేషములను పురస్కరించుకొని సుఖదుఃఖము లాతనికి కలుగుచున్నవి. సుఖాభావమే సుఖము. కనుక సుఖశబ్దము దుఃఖమును, దుఃఖ శబ్దము సుఖమును అపేక్షించి పరివర్తిల్లుచున్నందున యివి పరస్పర సాపేక్షికములే. సారాసారములు అను పద ద్వంద్వముకూడా సాపేక్షికమే.

ఐతే సచ్చిదానందస్వరూపమై సృష్టికి పూర్వమే యునికి గల జగదధిష్ఠానమైయున్న బ్రహ్మముగూడా సాపేక్షికమేనా? ఆ ఆత్మ లేక, బ్రహ్మము సాపేక్షిక పరితియోగిశబ్దములలో చేరదనిన్ని, అది నిరపేక్షిక కేవలత్వముగల వస్తువనిన్ని పెక్కుమంది భావిస్తున్నారు. కారణము? అది నిరంజనము, నిష్క్రియము సాక్షిరూపము, స్వయంప్రకాశము అని కొనియాడబడుచున్నది. ఈ ఆత్మ (పరమాత్మ) లేక బ్రహ్మము సాపేక్షికమో నిరపేక్షికమో యిదిగువ నుదహరించినశ్రుతివాక్యములవల్ల స్పష్టం గాగలదు.

1. నదేవసోమ్యేఽదమగ్ర ఆసీదేకమేవాఽ ద్వితీయం.
2. తద్దైక్షత బహుస్యాం పృజాయేయేతి
3. (a) తత్సృష్టాతదేవాఽనుస్రావిశత్  
(b) అనేనజీవేనాత్మ నాఽనుపవిశ్య
4. పాదోన్యవిశ్వాభూతానిత్రిపాదస్యాఽమృతందివి
5. లీలాదేతుకైవల్యం.

సృష్టికిపూర్వము బ్రహ్మ మొక్కటే తనకన్యంగా రెండవది లేకయుండెను. అనేకులుగా కావలెనని అది కోరెను. అన్ని జీవరాసులను సృష్టించి తానే అందు జీవరూపముగా నుండెను. ఈ విశ్వమంతయు ఆ బ్రహ్మపదార్థమందు  $1/4$  వంతు భాగముతో యేర్పడెను. మిగతా  $3/4$  వంతు అమృత స్వరూపముగా అనగా బ్రహ్మస్వరూపముగానే యుండెను. ఎందుకొరకీ సృష్టి గావించి దానితో లంకెబడియన్నదనగా తన లీలావినోదముల కొరకే అని పైవాక్యముల భావమై యున్నది.

సంకల్పము, చింతన మొదలగు కర్మాచరణము, ప్రేత నిర్గమాదులు ఖండాఽఖండలక్షణాలు, లీలావినోదాలు మొదలగునవన్నియు కల్గియుండి, సృష్టిబీజములను తన యందు సూక్ష్మరూపంలో యిముడ్చుకొని, తన యానం



దము కొరకు యీ విశ్వరచన గావించి దానిని అవిర్భావ  
 తీరోభావములను చెందించు యీ బ్రహ్మము నిరపేక్షక  
 తేవలత్వముగలది (Absolute Brahman) అగునా? జగన్నాటక  
 మును చూచి అనందించుటయే లీలగా గలదగుటచేతను, తన  
 అనందము ఆ జగన్నాటకముపై ఆధారపడుటవలనను ఆ  
 బ్రహ్మము నిరపేక్షకమని చెప్పరాదు. మరియును జీవరూప  
 ముగా ప్రకృతిని జీవవ్యవహారము జరిగించుచున్న ఆ చైత  
 న్యము యీ సాపేక్షిక జగత్తునందే నడయాడుచున్నది. జ్ఞాతృ  
 జ్ఞానజ్ఞేయములకు పరస్పరమూగల సంబంధముతో గూడియే  
 ఆ చైతన్యము సాపేక్షికముగా ప్రకటమగుచున్నది. జ్ఞానము  
 కూడా యితర పదార్థ సాపేక్షికంగానే కల్గి అదృష్ట్యానే సత్య  
 మైయున్నది. అన్యవస్తునిరపేక్షకంగా ఏవస్తువునకును స్వయా  
 పంలేదు. ఉనికియేలేదు. ఒకదానియందొకటి వ్యాపకమై  
 అవినాభావముగా యఁటూయున్న చైతన్యమూ పదార్థమూ  
 రెండూకూడా సాపేక్షికము లయ్యెయున్నవి.

పీటికన్నిటికి అత్యంత విలక్షణముగనిరపేక్షిక స్వయం  
 సారవస్తువేదో యున్నదనియు, దానిని తెలిసికొనవలసనియు  
 జిజ్ఞాసి ఆశపడుచున్నాడు. కాని తెలియబడే లక్షణమేయుంటే  
 అవస్తువు జ్ఞేయపదార్థకోటిలోచేరి జ్ఞానమునకు విషయమై  
 జ్ఞాతృజ్ఞానజ్ఞేయ రూపత్రిపుటిలో చేరిపోవుచున్నది. కనుక  
 యీ సాపేక్షిక జగత్తునకు అనిరపేక్షిక కేవలవస్తువే కారణ

మనిగాని, ఆధారమనిగాని, జగత్కారణబీజములు ఆకేవల  
త్వమున గలవనిగాని తానాకేవలత్వమున నిలిచి యీ సాపే  
క్షిక జగత్తును తనకు విలక్షణముగా చూచుచూ సాపేక్షిక  
జగత్తుయొక్క యునికిని విమర్శించవలెననిగాని, అనిరపేక్షక  
స్వయంసారకేవలత్వమును తెలిసి ప్రేమించి దానితో ఐక్యత  
పొందవలెననిగాని ఆశించుట నిరర్థకమే కాగలదు. ఎంత  
ప్రయత్నించిననూ మానవుడు తానుతానుగావుండి సాపేక్షిక  
జగత్తును విడువగలుగుట అసంభవము తన యునికియే మాన  
వుని యీ సాపాక్షిక జగత్తునకు సర్వదాబంధించుచున్నది.  
తాను పొందగల్గినది సాపేక్షికశాంతిమాత్రమే. తాను పొంద  
గల్గినది సాపేక్షిక శాశ్వతత్వము మాత్రమే. తాననుభవించ  
గలిగినది సాపేక్షిక ఏకత్వము మాత్రమే. ఏలననగా తానూ,  
నిరపేక్షక కేవలత్వమూ రెండూ యునికిగల్గియుండుట అసం  
భవము. తాను లేకుంటేనేతప్ప నిరపేక్షిక కేవలత్వము  
సిద్ధించదు.

తానుండి యానిరపేక్షిక కేవలత్వమును గుర్తించవలెననే  
ఆడియాసకులోనై మానవుడు సృష్ట్యాదిమండియూ ప్రియ  
త్విస్తునేయున్నాడు. ధేశ, కాల, కర్మములను, సామర్థ్య  
రూప శక్తిని, ఆశక్తిగల వ్యక్తిని లేక శక్తిమంతుని లేక స్థాన  
మును, ప్రకృతిపురుషులను, ప్రాణప్రిజ్ఞులను, సదసత్తులను

విమర్శించి చూచుచూ అందేదో యొకదానిని యానిరపేక్షిక స్వయంసార కేవలపస్తువుగా నిర్ణయించి ప్రతిపాదిస్తూ తిరి తన పొరపాటును గుర్తిస్తూ, ముందుముందుకు జిజ్ఞాస సాగి స్తూనేయున్నాడు. కాని దేశము, కాలము, కర్మము, శక్తి, శక్తుడు, ప్రకృతి, పురుషుడు, ప్రాణము, ప్రజ్ఞ, సత్తు, అసత్తు యివన్నియు సాపేక్షిక పదార్థజాతములోనే చేరిపోతూ సాపేక్షికమును మీరజాలక పోవుచుండెను. యిక గత్యంతరమేమి? అట్టి నిరపేక్షిక కేవల పస్తువు ఒకటున్నది అనుభావనమాత్రముతో యాజిజ్ఞాస యుపశాంతి పొందవలసినదేనా? అహా, అంతే. “యతోవాచోనివర్తంతే అప్రాప్యమనసాసహ “నచ క్షుర్గచ్ఛతి, న వాగ్గచ్ఛతి, నోమనః” “అస్తిత్వేవో పలబ్ధ వ్యః” అంటున్నాయి శుగ్రులు. అస్తి అని భావిస్తే అది భావాతీతమెట్లైతుంది? మరిన్ని “అస్తి-నాస్తు”లు రెండునూ పరస్పర నాపేక్షికములుగదా! అయితే యికయెట్లు? “అది తెలియబడనిది అని తెల్పుకొంటి” అంటేసరిపోతుం దేమో? ఈ సందర్భంలో యీ దిగువ శుగ్రులను పరికించవలెను.

1. “యస్యామతంతస్యమతం । మతంయస్యనవేదనః ।

అవిజాతం విజానతాం । విజాతమవిజానతాం” ॥కేన॥

తా॥ ఎవడు తెలియదనెనో వానికి తెలియును. తెలుసు నన్నవాడే నిజంగా తెలియనివాడు. దానిని ఏసాధనచేతను తెలిసికొనరాదని తెలిసినవాడే దానిని యెరిగినవాడు.

అహంబిహ్మస్మ, అను మహావాక్యమున, యే 'అహం' అనగాయే 'నేను' ఉపలక్షింపబడినదో ఆ 'నేను' నేనై యుండి కూడ ఆ కేవలత్వమును గుర్తించలేను. ఆ నేను లేనిచో అది యున్నదని చెప్పువారే యుండరు. 'నేను' వుంటే, అది కేవలత్వమేగాదు. కనుక 'నేను' అను అహం పదార్థము సమూలంగా అత్యంత రహితస్థితిని పొందుటయే అట్టికేవలత్వ సిద్ధి. అట్టి సిద్ధికలిగిననే జన్మరాహిత్యము. అంతవరకు యీ సాపేక్షిక చక్రభ్రమణములో, సంచర ప్రతి సంచరపద్ధతిగా, అధోర్ధ్వపరిణామములు చెందుచూ జననమరణ ప్రవాహములో "మృత్యోస్సమృత్యు మాప్నోతి" అన్నట్లుగా చచ్చుచు, పుట్టుచూ, పుట్టిచచ్చుచూ, చచ్చిపుట్టుచూ యుండి పోవలసినదే. ఇదీ అచలఋషుల దివ్యసందేశం. ఈ సందేశమే వేదోపనిషత్తుల చరమసిద్ధాంతం.

ఈ "పరిపూర్ణదర్శనము"ను అమూలాగ్రముగ శ్రద్ధగా చదివి యీసిద్ధాంతమును నిర్దుష్టముగా ప్రాథకులు ఆకళింపు చేసుకొనగలుగుదురేని వేను కృతార్థుడను. కాని సిద్ధాంతమును మాత్రమే తెలుసుకొనగలరుగాని దురుగోప్య విషయములు తెటతెల్లముకావు. కనుక యీసిద్ధాంతము ననుసరించి కృతార్థులు కాదలచుకొన్న వారికొక్క మనవి. "గురో న్ముఖేన జ్ఞాతవ్యం నాన్యథాగ్రంథకోటిభిః". "నాన్యఃపంథామనాయ", కనుక "తద్విద్ధిప్రజీపితేన పరిప్రశ్నేన సేవయా" అనురీతిగా గురుపాదము లాశ్రయించుటయే కర్తవ్యము.

శ్రీ గురుభ్యోనమః

## పరిపూర్ణ దర్శనము

సృష్టి విజ్ఞాన ప్రకరణము

---

1. ప్రకరణోద్దేశము :- మన జ్ఞానేంద్రియములకు గానవచ్చు యీ తరులతాగుల్మాదులు పశుపక్షి క్రిమికీటకాలూ, నదీనదములూ, నిమోన్నతములగు పర్వతశ్రేణులు, సూర్యచంద్రాది గ్రహములు, అసంఖ్యాకములగు నక్షత్రములు, అపారమగు సముద్రములు యీ మొదలైన స్థూల వస్తువుముదాయాన్ని జూచి విమర్శనా విశిష్టమగుమానవబుద్ధి పీని మూలతత్వాన్ని అన్వేషిస్తూనేయున్నది. హేతుబద్ధముగా ఆలోచించి సిద్ధాంతీకరించుచునేయున్నది. మన ఋష్యాదులు అట్టి జిజ్ఞాసగావించిచేసిన సిద్ధాంతములు, ఊహలు, భావాలు, మనకు నేడు వేదోపనిషదాదిగ్రంథములయందు గానవస్తూ యున్నవి. యీ సిద్ధాంతములను పరిశీలించి యివి అన్నియు అత్యంతవిభిన్నములో లేక పరమసత్యాన్ని సాధించుటకై చేసిన ప్రయత్న పరంపరలయందు లభిస్తూవచ్చిన అవారంతరసత్యములో గ్రహించి పీని కన్నింటికి సమన్వయము గావించి సృష్టిమూలమును సిద్ధాంతం చేయుటయే యీ ప్రకరణోద్దేశం.

|| (1) సృష్టి మీమాంసాప్రయోజనమేమి? :- ఏదో ఒకరీతిగా దేనినుండియో, యొకదానినుండి యీ సృష్టి అయింది. యిప్పుడున్నది. అందు మానవుడు సుఖమునో దుఃఖమునో పొంచూ వున్నాడు. అధికాధిక సుఖపొంది సాధనముల నన్వేషిస్తూనే యున్నాడు. కనుక మానవుని దుఃఖ నివృత్తికి, అత్యధిక సుఖపొంది తోడ్పడురీతిగా సుఖసాధనములను యింకనూ యత్నపెట్టేయూ మార్గమలోచించవలెనేగాని యీ మీమాంసవలన ప్రయోజనంలేదు. యింటికి నిప్పంటుకొని కాలిపోవుచున్నది. దానినాదుకుటకై ప్రయత్నించవలెగాని ఆ నిప్పెట్లు పుట్టింది? అనేవిమర్శ అవివేకము, శుద్ధఅనవసరం అని కొందరందురు. నిజమే, తాత్కాలికముగ, ఆ అపన్ని వారణకై ఏదో యుపశాంతి అలోచించుటయే ప్రథమకర్తవ్యము. కాని ఆ యాపదలను గుర్తించినవారెప్పుడో యొకప్పుడు అట్టి అపదతిగ్గి కలుగకుండా ఏతిన్ని వారణోపాయములేమో అన్వేషించుట వ్యర్థముకాజాలదు గదా! అట్లే దుఃఖపూరితమగు యీజన్మ కలిగినదేమో కల్గినది కనుక యిందు లభించునంత సుఖము ఏవిధంచేతనైనా సంపాదించుటయే కర్తవ్యము అని అమకొని అసుఖసాధనముల నన్వేషించుటలో మాత్రమే జీవితము నమాప్తించెందించుకొన క అట్టి దుఃఖపూరితమగు జన్మ తిరిగి కలుగకుండా చేసుకొను యుపాయములన్వేషించుట వ్యర్థముకానేరదు. యింట్కి నిప్పంటు

కొని కాలిపోతూన్న సమయంలో ఒకనూతిని త్రవ్వ ప్రియ  
త్నించుట ఆయింటి నిప్పును చల్లార్చుటకు నిరుపయోగ  
మగునేగాని అప్పుడు త్రవ్విన నూతినిటితో ఆ తర్వాత అంటు  
కొనే యిండ్లనార్చుటకు సాధ్యమగునుగదా! అట్లే యిక  
ముందు అట్టి ప్రమాదములు రాకుండా కాపాడుకొనుటకు,  
ఆ అగ్నిని అదుపులో పెట్టుటకు ఆ అగ్ని పుట్టినా దానివల్ల  
యింటికి ప్రమాదమురాకుండా చేసుకొనుటకు, అగ్నిమూల  
మును అనగా అగ్ని ఏపరిస్థితులలో ఉత్పత్తి విజ్ఞానములు  
చెందునో తెలియుట, ఆపరిస్థితులు కలుగకుండా తగుజాగ్రత్త  
తీసుకొనుట, అగ్నిదహించని పదార్థము లన్నేపించి వానితో  
గృహనిర్మాణ మొనర్చుకొనుట, అగ్ని మావకదళములను  
సిద్ధపరచియుంచుకొనుట, మొదలగునవి చేసుకొనవచ్చును.  
వ్యాధిమూలకారణమును గుర్తించినచో చికిత్సా విధానమున  
సౌలభ్యము గలుగునుగదా! అట్లే సృష్టిమూలమును గుర్తించు  
టకై చేయు మీమాంసయు వ్యర్థముకాజాలదు. మానవునికి  
దుఃఖనివృత్తి సుఖప్రాప్తి లక్ష్యములనుట నిర్వివాదాంశము.  
కనుక ఆధ్యాత్మిక, ఆధిభౌతిక, ఆధిదైవికములనబడే త్రివిధ  
దుఃఖములను, అదుఃఖములములను, తన్నాశనా విధానము  
లను యెరింగినచో సుఖప్రాప్తి కలుగగలదు. ఏలనన దుఃఖ  
నివృత్తియే సుఖప్రాప్తి. దారిద్ర్యవిచ్ఛిత్తియే ఐశ్వర్యప్రాప్తి.

|| (2) సృష్టిలనగానే పుట్టుక అనే ఆర్థముకూడా స్ఫు  
రించుచున్నది. పుట్టుక కలదానికి నాశనమున్ను సహజముగా

యుండును. ఉంటూవున్నది. అట్లే నశించేదానికిన్ని పుట్టుక వుండుననుట కూడా స్పష్టమే. సృష్టియందలి 24 లక్షల జీవరాసులున్ను పుట్టిపెరిగి నశిస్తూనేయున్నవి. అట్లే మానవుడును పుట్టి పెరిగి మరణిస్తూనే యున్నాడు. వున్నంత కాలమూ సుఖపొందిక పొందుకులాడుచునేయున్నాడు. అసుఖములు క్షణికములున్ను అశాశ్వతములున్ను అయిపోవుచున్నవేయని వాపోవుచున్నాడు. కల్గిన సుఖము శాశ్వతంగా నిలుపుకొనగోరుచున్నాడు. సృష్టిలోని అన్నిటివలె అందరివలె అందరివలె తానున్ను నశించువాడుగానుండిన్ని శాశ్వతముగా వుండగోరుచున్నాడు. రాబోవు మరణమును ఒకవంక తెలుసుకొంటూనే ఆయాహకూడ భరించలేక వెంటనే దానిని విస్మరించుచున్నాడు. అజ్ఞాని జీవితరంగంలోని దుఃఖముల తాకిడికి అగలేక అత్మహత్య గావించుకొనుచున్నాడు. మరణరహస్య మెరుంగక మరణముతో తనకు దుఃఖవిమోచన మనుకొని మరణమును నిర్భయంగా అహ్వనించుకొని తాత్కాలిక దుఃఖోపశమనము గావించుకొనుచున్నాడు. కాని చచ్చినవానికి మరల పుట్టుక తప్పదు, అనుసత్యమును తెలుసుకొన్నవానికే మరణమనగా భయము కలుగుచున్నది. మరణముతో యీ భార్యాపుత్ర ధన కనక వస్తువాహనాదులు, అన్నిటికన్న ప్రేమాన్నదమగు తన శరీరము అన్నిటిన వీడిపోవలెగదా అని భయము. మరణము గూడ సుషుప్త్యాదులవంటి యొక అవస్థగదా దానికెందుకు



భయపడవలె. సహస్రవృత్తికము లొకేతావున ఒకేమారుగా కుట్టినచో గలుగుబాధతో మరణబాధను పోల్చెదరు అగుగాక అయినను ఏదోకొంతకాలమాబాధను ఎట్లో అనుభవిస్తేసరి అనుకొని గుండె దిటవుచేసుకోవచ్చునుగదా! చావంటే భయముగాదు, చచ్చినచో తిరిపుట్టి త్రివిధతాపములను ఆజ్ఞాంతమూ అనుభవిస్తూ మరలచచ్చి, మరలపుట్టి మరల అనుభవిస్తూ యీవిధంగా అనంతముగ అసంఖ్యాకజన్మ లెత్తుచూ అనంత దుఃఖము లనుభవించవలసివచ్చునే అని, నిజముగా జ్ఞానియే భయపడుచున్నాడు. కనుక జననమరణ ప్రవాహరూపమగు సంసారమును అధిగమించిపోవలెనని ఆశించుచున్నాడు. సర్వపదార్థములూ ప్రతిక్షణమూ మార్పు జెందుటచూచి యీసృష్టిపరిధిలోగల ఏస్థానమునందునూ ఏవస్తువునందునూ, తనయందునూ, శాశ్వతత్వములేదని గమనించి, సృష్టికిపూర్వ మేదైననున్నదా? ఉన్నచో అది సృష్టికి కారణమగునా? కార్యరూప మగుసృష్టి అశాశ్వతమగుచో, తత్కారణరూపమగు దానియందుమాత్రముశాశ్వతత్వమెట్లుండును? కారణమందులేని దోషములు కార్యమందెట్లు సంక్రమింపగలవు? కనుక సృష్టి కారణవస్తువునుగూడ అధిగమించి పోనియెడల శాశ్వతత్వమనునది కలలోనివార్త. సృష్టిబంధ, మున తగుల్కొనిన తనకు, తద్బంధ విముక్తి (మోక్షము), సృష్టి కారణమునకు కూడ సతీతమై, సృష్టితో ఏమాత్రము

సంబంధపడని వస్తువునందే గలదు, పునరావృత్తిరహితమద్ధాని యందే చేకూరగలదు. కనుక అశాశ్వతవస్తువును తెలియుటకీ సృష్టియొక్కయూ, సృష్టికారణము యొక్కయూ అద్యంతములు సంపూర్ణముగా తెలియుట అత్యంతావసరమైయున్నది.

3. సృష్టిరహస్యమును భేదించినచో, తానెటు తన సహజస్థానస్వరూప స్వభావములనుండి చ్యుతుడై అధోరూప పరిణామముచెందునో తెలియనగును. తన పూర్వస్థితికి చేరు మార్గము అనగా ఊర్ధ్వపరిణామము చెందు మార్గమున్న సువ్యక్తముకాగలదు వచ్చినదారి గుర్తుకు వచ్చుకొన్నచో యేస్థానమునుండి వచ్చెనో ఆస్థానమును చేరుకొనేమార్గము తప్పిన్నమై యుండదు కనుక ఆదారినిబట్టి పురోగమించి అశయసిద్ధి గాంచగలడు. వచ్చినస్థానము శూన్యమే అగుచో, ఆశూన్యమున తన వ్యక్తిత్వమును మహాశూన్యత గావించు కొనగలడు. అయితే పంచేంద్రియగోచరమగు స్థూలపదార్థములను మాత్రమేగాకుండా వానికి సూక్ష్మతీసూక్ష్మముగ నున్న కారణవస్తులను కూడా ఆతీంద్రియ మనస్సుతో పరిశీలిస్తూ అన్వేషణ కొనసాగించుట న్యాయము.

4. కర్మయొనర్చుటకనువగు స్థూలశరీరము, విషయ గ్రహణయొనర్చు పరికరములు అనగా యింద్రియములు, ఉచ్చాఘాత నిశ్వాసరూపముగా తన శరీరమునకును బాహ్య

ప్రపంచ మునకును తన జీవితపర్యంతం తెంపులేక సంధాన మొనర్చుచూనుండు ప్రాణవాయు సంచారము, పీనిక న్నింటికి విలక్షణముగా గానుపించు తన వ్యష్టిగుర్తురూపమగు అభిజ్ఞ యివి అన్నియు ఏవస్తువు లేక వస్తువులనుండి ఏరూ పముగా గల్గినవి? పీనినన్నిటిని నియమించి పనిచేయించు కర్తవవరు? ఏవస్తువుతో ఏపరికరముల సహాయముతో యీ విశ్వరచన గావించబడెను? యిత్యాది సమస్యలకెన్నిటికో సమాధానం యీసృష్టిరహస్య మెరింగినచో బడయవచ్చును.

౧. మానవుడుకూడా సృష్టిజాతములో కానవచ్చు చున్నాడు. అతడీ సృష్టిలోనివాడేనా? తద్విలక్షణుడా? సృష్టి లోనివాడే అనేపక్షంలో యీసృష్టిబంధమున తానెట్లు తగుల్చొ నెను? కాడనేపక్షంలో సృష్టికిపూర్వమే తానుండెనా? అట్లుండె నంటే తానే సృష్టికర్తయా? తానుసృష్టికర్తకాడంటే, తాను ఒకడూ, సృష్టికర్త మరొకడూ, అంటూ మొత్తం సృష్టికి పూర్వం యిర్పరుండిరా? తానే సృష్టికర్త అంటే ఆసృష్టికర్త కుండవలసిన శక్తిసామర్థ్యములు తనకున్నవా? తాను సృష్టి కర్తకాడు, ఆసృష్టికర్త సృష్టించినదానిలో తానూ ఒకభాగమే అనేపక్షంలో, మొదటినుండియూ తాను మానవుడుగానే వుం డెనా? లేక ఒక యుపాధినుండి మరియొక యుపాధికి క్రమ వికాసము చెందుచూ తుదకు మానవుడుకాగల్గెనా? క్రమ

వికాసమంగీకరిస్తే అవిధంగా పరిణమిస్తూవచ్చిన తొలివస్తువు లేక పుష్పాధికిగల స్థాన, స్వరూపస్వభావము లెట్టివి?

తనవంటి మానవులున్నూ, మానవులు మాత్రమే గాక పశుపక్షాదులున్నూ తనకుగల స్థూలసూక్ష్మాది శరీరములు, శక్తులు గల్గియుండి తనకు గలుగుచున్న సుఖదుఃఖానుభవములను అవిగూడా పొందుచూ, తనవలెనే శరీరయాత్ర సాగించుచున్నవి. కనుక యీ 84 లక్షల జీవోపాధులు సమష్టిస్వరూపమునకు ఏకవస్తువే కారణస్వరూపంగా నుండవలెను అది ఏదిఅయిననూ దానినుండియే యీపాంచభౌతిక జగత్తుగూడ సృష్టిఅయి వుండవలెను. అది తెలివీ చేతనమూలేని జడపదార్థమో, లేక తెలివిగల్గినపదార్థమో, లేక తెలివిలేనిదైనను చేతన శక్తిమాత్రము గల పదార్థమో, లేక తెలివిమాత్రమే యునికిగాగల తత్వమో, లేక మానవుల యూహకెంతమాత్రము అందని మరియొకటియో లేక కేవలశూన్యమో విచారించి తెలిసికొనగోరుట బుద్ధి వైశిష్ట్యముగల్గిన మానవుడు తెలిసికొనగోరుట మిక్కిలి సహజము. యితర ప్రయోజనములున్ననూ లేకున్ననూ మానవ విజ్ఞానాభివృద్ధియైన అందువలన కాగలదు గదా! యీ జిజ్ఞాసచేయకుండుటగాని, అనవసరమని తోచి పుచ్చుటగాని కేవలము అసహజము. మానవప్రకృతికే విరుద్ధము.

6. “సృష్టియేమిథ్య, పారమార్థిక సత్యత్వంలేనిది” అను పక్షంలోకూడా అపారమార్థిక సత్యపదార్థము నుతెలుసుకొనుటకు యీమిథ్యాసృష్టియే ఆధారమైయున్నది. సృష్టియే లేదని ప్రథమములోనే నమ్ముయ్యారకున్నచో పారమార్థిక సత్యమని చెప్పబడే బ్రహ్మపదార్థమును గ్రహించుటకు అవకాశమే వుండజాలదు. కనుక సృష్టివిజ్ఞానము యీ పక్షంలోకూడా కడుంగడు అవసరమైయున్నది.

7. “సృష్టియదార్థమో, అయదార్థమో దానికి మూలమున్నదో, లేదో, యివన్నియు విచారించుటకు అల్పజ్ఞులమైన మచకు శక్తిజాలదు. మనమందుకు పూర్తిగా నసమర్థులము. సృష్టిరహస్యమును భేదింపజూచుటకడుంగడు సాహసము. భగవద్విలాసమీసృష్టి. అంతయు ఆయనలీల” అని తమసంశయములను దిగమింగుకొని యూరకురదుట బుద్ధి విశిష్టుడగు మానవుని నైజమునకే విరుద్ధము.

కనుక సృష్టిమూలము నన్వేషించువట్లు తటస్థక్షణమున్నూ యుండరాదు. కొన్ని శ్రుతులు సృష్టిమూలమును సగుణనిర్గుణ రూపమగు బ్రహ్మపదార్థముగా నిర్ణయించుచున్నవి. కొన్ని బ్రహ్మము సత్యము. సృష్టికి మూలము కాదు, సృష్టి అంతయూ మాయాపరిణామము మాత్రమే, అవి అంటూవున్నవి. యీరెండువిధములగు శ్రుతులకు సమన్వయపరచుటకైన ప్రయత్నించక తటస్థవిధాన మనలంబింపుటయు కూడదు. యీపట్ల సంశయము రెండువిధములు.

(1) నిశ్చయాత్మక సంశయము :- సృష్టికి మూలముండుట నిశ్చయము కాని మన అల్పజ్ఞతవలన నెరుకపడకున్నది. అనుట నిశ్చయాత్మకము.

(2) అనిశ్చయాత్మకము :- విశ్వమూలమును సంభావింపనైన మన మనమద్ధులము అనుట అనిశ్చయాత్మక సంశయము.

ఎవరికైననూ సంశయములు జనించుట సహజమే కాని “సంశయాత్మా వినశ్యతి” అంటూంది భగవద్గీత.

శ్లో॥ అజ్ఞశ్చాశ్రద్ధధానశ్చ సంశయాత్మా వినశ్యతి  
నాయంలోకోఽస్తిసపరోనసుఖం సంశయాత్మనః  
భ॥ గీ॥ అ 4-శ్లో 400

కనుక సంశయము కలుగనేరాదు కలిగెనేని పూర్వకొనక దానిని గురువులవలన రహితపరచుకొనవలెను. అట్లుగావించక గురువు, శాస్త్రము, పరలోకం అత్మ పరమాత్మ అన్నియు బూటకములనువారి విషయం మనకనవసరం. సృష్టివిజ్ఞానమువలన సర్వసంశయ రహితము కాగలదు.

8. స్థూలాతిస్థూలమునుండి సూక్ష్మాతి సూక్ష్మముగా విచారించుటకు మానసిక ఏకాగ్రత కావలసియున్నది. మానసిక ఏకాగ్రత అంతఃకరణ పరిశుద్ధగలవానికి మాత్రమే చేకూరగలదు. అంతఃకరణ పరిశుద్ధి సత్కర్మానుష్ఠానపరునికి

మాత్రమే సిద్ధించును. కనుక పరికియజ్ఞానముపై గుర్తిగా నాధారపడవలసిన అవసరంలేకుండా తానుస్వయంగా సృష్టి రహస్యమును యెరుగదలచినవాడు మనస్సును ఏకాగ్రత చేసి సూక్ష్మాతీమాక్షముగా వస్తునిశ్చయము గావించుకొను చూపోయి తుట్టుతుదకు సృష్టిమూలమును తెలుసుకొనవలసి యుండును. కనుక, సత్కర్మానుష్ఠానము, తద్వారా అంతః కరణశుద్ధి, అపైన మనస్సుయొక్క ఏకాగ్రత సాధించవలసి యుండును. కనుక యీసత్యాన్వేషణలో జిజ్ఞాసి నీతివంతుడు కాగలుగుచున్నాడు. అంతేకాకండా సమష్టిదృక్పథముతో అంతకంతకు ఏకత్వమునకును దారితీసి అన్నిటియందునూ తానే అనియూ, తనయందు సర్వమూపున్న వనియూ గుర్తెరిగి తానే అత్మస్వరూపుడై నిలువగలుగుచున్నాడు. బ్రహ్మమే సృష్టికారణము అయితే సృష్టి కారణ మరయుట బ్రహ్మము నరయుటయే కాగలదు. కనుక యీ సృష్టిరహస్యాన్వేషణ మానవుని ప్రథమకర్తవ్యము. సృష్టి రహస్యమెరుంగనిచో సంసారముయొక్క నిస్సారత తేటతెల్లంకాదు. వైరాగ్యం పెంపొందదు.

III సృష్టిశబ్దార్థవిచారము :- సృష్టి అను శబ్దమునకు వ్యుత్పత్తిచేయుట లేక కల్పించుట అని అర్థము. యివి క్రియలు. క్రియయున్నచో కర్తయు కర్మయూగూడ నుండ వలెను. “క్రియత ఇతికర్మ” అనగా చేయబడినదగుటచేత

కర్మ అని పుష్కలత్వార్థము గనుక సృష్టియనునది కర్మగా నున్నది. యీకర్మ లేక కార్యము, జీవజగద్యూహంగా ప్రత్యక్షంగా గానవస్తూనేయున్నది. కనుక, కర్తను (కారయిత, కారణవస్తువు) కనుగొనుటయే యీప్రకరణోద్దేశము.

యీ కర్తకేనిమిత్తకారణమనిపేరు. ఆకర్త గొప్ప తెలివిగల్గియుండవలెను. లేనిచో యీకార్యరూప జగద్రీచన యింత సౌష్ఠవముగా నుండజాలదు. మరి ఆకర్మచేయుటకు బహిస్సాధనములు, లేక అవయవములు లేక కర్మేంద్రియములతో గూడిన శరీరముండవలెను. అంతేగాక ఏవస్తువుతో (ఏముడిపదార్థముతో) కార్యరూపవస్తువు తయారుకావలెనో ఆ పదార్థ ముండవలెను. దానికే ఉపాదానకారణమని పేరు. ఆ కార్యరూపవస్తువును తీర్చిదిద్ది సర్వాంగసుందర మొనర్చుటకు తగిన పనిముట్లుకావలెను. వీనినే సహాయకారణములందురు. కనుక ఒక కర్మ, లేక పనిచేయుటకు (1) అపనిచేయుస్థానము. (2) తెలివిరూపమగు కర్త. (3) యింద్రియములతో గూడిన శరీరము. (4) ముడిపదార్థము (5) పనిముట్లు అను ఆయిదున్నా అవసరమైయున్నవి. దీనినే శ్లో॥ అధిష్ఠానం, తథాకర్తా, కరణంచపృథగ్విదం, వివిధాచ పృథక్చేష్ఠాదైవం చైవాత్యపంచమం॥ భ.గీ. అ. 18-4 శ్లో

మరియు కృతకమగు (చేయబడినదగు) వస్తువునందు యీక్రింది 4 లక్షణములుగావి అందు కొన్నిగాని గానరాక



తప్పదు. అవివివియనగా (1) ఉత్పత్తి (2) పౌష్టి (3) సంస్కారము (4) వికారము అనునవి. యీ నాలుగు కర్మ ఫలములు. కనుక యీ నాలుగింటిలో ఏవక్కటి వస్తువునందు గానుపించినా ఆ వస్తువు, యొక కర్మఫలమని నిర్దేశించుటలో యెట్టి అక్షేపణయూ నుండజాలదు. సృష్టిజాతమునందెల్లెడలా యీ నాలుగున్ను సృష్టముగా గానుపించుచున్నవి. కనుక సృష్టిఅంతయూ కృతకమే. అనగా చేయబడినదే అని సిద్ధాంతం చేయవచ్చును ఎట్లనగా ఉత్పత్తి = ఒక కౌత్త వస్తువు తయారగుట.

పౌష్టి = గమనాదిక్రియలవల్ల ఒక స్థానము లేక స్థితి పొందుట సంస్కారము = వస్తువునందుగల దోషమును తొలగించుట వికారము = ఉన్న వస్తురూపమును మార్చి నూతన రూపమును గల్గించుట. అను యీ నాలుగున్ను జీవజగత్తులయందు ప్రతీతియగుట గమనించుచున్నాముగదా! కనుక జీవజగత్తులు కార్యరూపములనుటలో సందేహంలేదు. స్థూల రూపమగు కార్యరూప జగత్తునుంచి సూక్ష్మమగు కారణరూప వస్తువును శోధించి తెలుసుకొనుటకై కార్యరూపజగత్తునుండియే అన్వేషణ ప్రారంభించవలసియుండును. అపుడే సృష్టికారణమును మనము కనుగొనగలము.

సృష్టికి పూర్వముండిన స్థితిని మనమూహించినచో అదియొక పూర్ణవస్తువో లేక శూన్యవస్తువో, ఏదిఅయిననూ,

అది నిరాకారము, నిరవయవము, నామరూపరహితమూ అయి  
వుండవలెను, అనిమనబుద్ధికి తోచుచున్నది. అట్టి వస్తువునుండి  
అత్యద్భుతమగు యీసాకార, సావయవ, నామరూప సహిత  
మగు జగత్తువచ్చియుండవలెను. అనగా సావయవరూప  
జగత్తు సృష్టికిపూర్వం, కారణవస్తువునందు, గర్భీకృతమై  
బీజరూపమున యుండెనని అనకతప్పదు.

యిపుడు గానవచ్చు యీసృష్టికిపూర్వోత్తరదశలన్న  
వని అందరు అంగీకరింతురు. సృష్టికి పూర్వదశయందున్న  
సృష్టి కారణవస్తువునందు అణగిమణిగి బీజరూపంగావున్న  
నామరూపాదులు ప్రకటమగుట సృష్టియనిన్ని తిరిగి కారణ  
వస్తువునందు లీనమగుట ప్రళయ మనిన్ని, అంటున్నాము  
కాని సృష్టి ప్రళయములనే శబ్దప్రయోగము సమంజసమై  
నది కాదు. ఏలననగా యిదివరకసలే లేనివస్తువు కల్పింప  
బడితే దానినే సృష్టియనచెల్లును. అట్లే శాశ్వతంగా నసించి  
పోయే లక్షణం వుంటేనే ప్రళయమనవలెను. కారణవస్తువు  
నుండి ప్రకటమగుట తిరిగి కారణవస్తువునందు లీనమగుట  
మాత్రమే. కనుక యీ జీవజగత్తులు అకారణవస్తువులో అవి  
ర్భావతిరోభావములు చెందుచున్నవి. అనిమాత్రమే చెప్ప  
నొప్పును. యీజీవజగత్తులను తనయందు దాచుకొంటూ కను  
పరుస్తూ అవిర్భావతిరో భావములను చెందుచూ, లేక చెందింప

చేయుచూనుండే వస్తువేది? అదే సృష్టికారణము. అదే కారణ రూపస్తువుగానూ కార్యరూపవస్తువుగానూ, మార్పులు చెందుచున్నది కారణమో, ఉపాదానకారణమో లేక సహాయకారణమో లేక అష్టకారణములలో ఏకారణమో లేక యిన్న యింకాయెన్నైనా అన్ని కారణములయొక్క సమాహారమైన మహాకారణమో అయి వుండవలెను అని మనయాహకు స్థూలముగా గోచరించుచున్నది:

“సృష్టి” యనగా కౌత్స గా గల్పించబడినది అని శబ్దార్థమైనట్లు గమనించితిమి యిదివరకే మరోరూపంలో వుంటే సృష్టిశబ్దం వాడరాదు. పైన వివరించినట్లు అవిర్భావతిరో భావములనే పేర్కొనాలి. లేదా, “సృష్టి” అనే శబ్దం సరిగానే ప్రయోగింబడెనన్న చో-అపక్షంలో నానాత్వముతో గూడిన యీసమస్తము యుగపసృష్టిగాకల్గినదా? అనగా ఒక్కపారిగా ఇంద్రజాలకుని జాలమువలె కల్పించబడినదా? లేక క్రమ సృష్టిగా వికాసము చెందినదా? అనగా అదిలో ఒక వస్తువు మాత్రమేవుండి అది క్రమశః “ఏకం అనేకం భవతి” అను రీతిగా నానాత్వము చెందుతూ ఒకదానినుండి వేరొక రూపముగా పరిణమిస్తూవున్నదా? అని రెండు వికల్పములు ఏర్పడుచున్నవి. యుగపసృష్టి హేతువాదమునకు గాని విజ్ఞాన దృష్టికిగాని సరిపడుటలేదు. కనుక క్రమసృష్టినే అంగీకరించవలసియుండును. అప్పుడు అదిలో ఏకవస్తుగావున్నదే

అంతకుపూర్వము ఏమీలేని అత్యంత అభావవస్తువని యనవలసివుండును. అదే సృష్టిఅయిన ప్రధమవస్తువు దానికేమైన మూలమున్నదా, కొనకు ప్రవేశించేందుకు స్థానమున్నదా అను ప్రశ్న లే మనకు అత్యంతముఖ్యములు.

IV సృష్టిరహస్య బేధనమునకై మానవుని ప్రయత్నములు.

మానవుడీ సృష్టిరహస్యాన్ని భేదించుటకై వీనాటి నుంచియో ప్రయత్నిస్తూనే యున్నాడు. వివిధ రూపములగు సిద్ధాంతములను పూర్వపక్షంచేసి కొంగొత్త సిద్ధాంతములను ముందుకు నెట్టుచున్నాడు. యంతవరకు వేర్వేరు కాలములలో వేర్వేరు వ్యక్తులు కావించిన సిద్ధాంతములెన్నియో గలవు. వారివారి తపశ్చర్యల ఫలితంగా లభించిన అనుభవంలో వారు గావించిన సిద్ధాంతములు, విజ్ఞానానుభవములు మన మహద్వ్యాదులనుంచి మనకు వారసత్వముగా సంక్రమించి వేదోపనిషత్తులనే పేటికలందు ఆ విజ్ఞానధనమంతయు సేకరించబడి మనకందీయబడుటచే పూర్వపూర్వ యుగముల వారందరికంటెను మనమే అదృష్టవంతులము. గాని మన పూర్వజులు గావించిన నిర్ణయములు పరస్పరవిరుద్ధములై యున్నవి. కనుక మనము అందే సిద్ధాంతమును కేవల సత్య సిద్ధాంతముగా అంగీకరింపజాలకున్నాము. ఐనమా ఆపరస్పర విరుద్ధసిద్ధాంతములన్నిటినీ పరిశీలించి కేవలసత్యా

నేష్యషణా దృక్పథముతో కృషిగావించినచో అసిద్ధాంతము లన్నిటియొక్క సమాహారమందునూ మనకు పూర్ణ సత్యం గోచరించవచ్చును. అంతేగాని దేనికది విడదీసి వివేచించినచో అది పూర్ణసత్యంకాదని, యేదోయొక దృక్కోణంతో సాధించిన అర్థ సత్యమేననీ మనకు గానవస్తూ వుంటుంది ఈసిద్ధాంత సమాహారులు యెదురుతుంచుకొని, ఒక్కటొక్కటిగా ఆకలింపు చేసుకొని వానిఅన్నిటి కూడలిస్థానమును గుర్తెరింగి సమన్వయ పరచి సృష్టికికారణమగు వస్తువును యిదమిద్ధమని నిర్ణయము చేయవలసివున్నది. గనుక మన పూర్వముల యనుభవములను వేదోపనిషదాదిగ్రంథముల నుండి గ్రహించి తెలిసికొందము.

ఋగ్వేదము :- వాజసనేయసంహిత 33-74 :- జిజ్ఞాసి అడుగుచున్నాడు.

“కింసిద్ధవంక ఉనవృక్ష మాసీత్ యతోద్యావాప్రధ్వీ నిష్ఠతక్షుః?”

తాత్పర్యము :- వీవనమునందలి ఏ చెట్టుయొక్క కర్రతో యీదివి. భువి (భూమ్యాకాశములు అనగా మొత్తము జగత్తంతయునని అర్థము) చెక్కబడినవి? అనిప్రశ్న - అనగా యీ విశ్వమేమూలపదార్థముతో సృష్టించబడెను? అన్నది చాలా పురాతనమైనప్రశ్న.

యిందుకు సమాధానంగా ఒక్కమాటలో సూటిగా “బ్రహ్మవనం బ్రహ్మ సవృక్షఅసీత్ యతోద్యావాప్యధీనిష్ఠ తక్షుః మనీషిణో మనసా విబ్రజిమివో, బ్రహ్మ ధ్యాయేత్ భువ నానిధారయన్”.

యిందుకు తాత్పర్యము:- బ్రహ్మయే ఆవనము, ఆవన మందలి ఆవృక్షమున్ను బ్రహ్మమే. ఆ వృక్షముయొక్క కర్మ చేతనే యీ దివీ భువీ చెక్కబడినవి. పండితులైనవారు, ఆ బ్రహ్మమే సమస్తభువనములను ధరించి భరించుచూనున్నదిని తమ అతీంద్రియశక్తులచే గుర్తించిరి. అని పై పరిశ్నకు జవా బివ్వబడినది.

యీ పరిశ్నోత్తరములలో సృష్టియొక్క యుపాదాన కారణమే లక్షింపబడినట్లు కనుపించుచున్నను, నిమిత్త సహాయ కారణములుగానుండుట కపుడు అన్యవస్తువే లేదని చెప్పుటకై, ఆవనమూ బ్రహ్మమే, ఆచెట్టూ బ్రహ్మమే అంటూ అపుడున్నదిబ్రహ్మమొక్కటేయని చెప్పబడినది. కనుక నిమి త్తోపాదానాది సమస్తకారణమునున్నూ ఆబ్రహ్మమే అని శ్రుతి చెప్పినట్లే అయినది.

యీవిధంగా బైలుదేరిన జిజ్ఞాసకంతటికి సమాధా నంగానుండి మొత్తం హైందవవేదాంతమున కంతట్కీ పునాది యని చెప్పదగిన ఋగ్వేదమునందలి నాసదీయసూక్తమని

చెప్పబడే దానిని పూర్ణముగా విచారించిన సృష్టికృమముం  
తయు ద్యోతకము కాగలదు.

నాసదీయసూక్తము :- ఋ గ్వే దం దశమమండలం  
129 సూక్తం.

1. నాసదాసీన్నో సదాసీత్తదానీం ।  
నాసీద్రజోనోవ్యో మోపరోయత్ ।  
కిమావరీవః కుహకస్యశర్మన్ ।  
అంభః కిమాసీద్గహనంగభీరం॥

తా॥ సృష్టికిపూర్వం సదసత్తులులేవు. అంతరిక్షాకాస  
ములులేవు. అప్పుడు దేనిని, ఎవరు, ఎక్కడ ఎవరిసుఖము  
కొరకు, ఆవరించిరి? గహనం, గంభీరం, అయిన అంభస్సు  
మాత్రం అపుడెక్కడనుండెను?

2. నమృత్యురాసీ దమృతంనతర్హి  
నరాత్ర్యాఅహ్న ఆసీత్ప్రకేతః ।  
అసీదవాతం స్వధయాతదేకం  
తస్మాద్ధాన్యన్న పరః కించవాస॥

తా॥ అపుడమృతమృత్యువులు రాత్రింబవళ్లు అనే నిర్ణ  
యముచేయు సాధనములులేవు నిర్వాతంగా స్వత క్రిచే చైతన్య  
స్ఫూర్తి కల్గినదేదో ఏకమైయుండెను.

3. తమఅసీత్ తమసాగూఢమగ్రే  
ప్రకేతం సతిలం సర్వమాయదం ।

తుచ్చేనాభ్యపిహితం యదాసీత్

తపసస్తన్మహినాఽజాయతైకం

తా॥ ప్రథమంలో అంతా అంధకారమయమైయుండెను. సర్వము జలమయమైవుండెను. పున్న ఏకవస్తువు మాయచేపి హితమై అనగా కప్పబడినదై తన తపోమహిమచే సృష్టి ప్రకటమయ్యెను.

4. కామస్తదగ్రేసమవర్తతాధి

మనసోరేతః ప్రథమయదాసీత్

సతోబంధుమసతి నిరవందన్

హృదిప్రతిష్ఠాకవయోమనీషా॥

తా॥ ప్రారంభమందు కామముండెను. ఈ కామమే మనస్సుకు బీజమై సృష్టికి కారణమయ్యెను. కవులు తమ బుద్ధిచేత హృదయములందు పర్యాయించి నాశనశీలమైన యీదృశ్యసృష్టి అవినాశ్యమైన అసత్తుతో సంబంధముకలదే నని నిర్ణయించిరి.

5. తీరశ్చినోవితతోరశ్చి రేషామ్

అధస్విదాసీదు పరిస్విదాసీత్

రేతోధా ఆసన్ మహిమాన ఆసత్

స్వధాఅవస్తాత్ ప్రయతిః పరస్తాత్॥

తా॥ దానికొంతి అంతటను ధృతిముగా వ్యాపించెను. అది క్రిందనూ మీదనూ సర్వత్రా వ్యాపించె నుండే సృష్టికి



వీజప్రదమై మహిమావంతమాయెను. దాని శక్తి, ప్రభా  
వమూ అటునిటు వ్యాపించెను.

6. కోఅర్థావేదక ఇహప్రవోచత్  
కృతజ్ఞతా కృతయితం విస్మయః  
ఆర్వాదైవా అస్యవివర్జనాఽ  
ధకోవేదయత అబభూవ॥

తా॥ యీదృశ్యసృష్టి యెక్కడనుండి వచ్చినదో ఎవరి  
నుంచి ఎట్లు పుట్టినదో దేవతలకై ననూ తెలియసాధ్యముకాదు.  
(ఏలనన వారునూ సృష్టిలోనివారే కనుక సృష్టిమూలమును  
వారు గుర్తెరుగలేదు.)

7. ఇయం విస్మయత్యత అవభూవ  
యదివాదథే యదివానదథే  
యో అస్మాఽధ్యక్షః పరమేవోమన్  
సోఽంగవేద యదివానవేద॥

తా॥ దేనినుంచి యీసృష్టిఅయినదో అది స్పష్టంగా  
తెలిసినా తెలియకపోయినా అధిష్ఠాన స్వరూపుడగువాడేమై  
ననూ బహుశా యెర్గిపుండవచ్చును. లేక యెరుగకనూ  
పోవచ్చును.

ఇందలి మొదటిమంత్రం, సర్వలక్షణ విలక్షణమగు  
కేవల పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమును అనువదించుచున్నది. రెండవ

మంత్రములో-శక్తియుతమును, చేతనవంతమును, ఏకమును, అమృత-మృత్యువులు లేజోంథకారమాలు సదనత్తులు మున్నగు సర్వద్వంద్వములు లేనిదై తానుమాత్రం ప్రకాశించు స్వప్రకాశ చేతన బ్రహ్మము అనువదించబడినది. మూడవ మంత్రమునందు- అంధకారము, జలము, మాయా వరణము మొదలగునవి చెప్పబడి వానిచే శబలితమై తన తపస్సుచే 2వ మంత్రంలో చెప్పబడిన స్వప్రకాశచేతన బ్రహ్మము ప్రకటమయ్యెనని చెప్పబడినది. 4వ మంత్రము నందు యీమాయాశబలితబ్రహ్మమునకు సృష్టికామన కల్గెనని చెప్పబడినది. 5వ మంత్రమునందు, యీసృష్టికామన బాగుగా విజృంభించి సర్వత్ర వ్యాపించి సృష్టికి బీజరూప మాయెనని తెలుపబడినది. 6, 7 మంత్రములలో- యీసృష్టి ఎక్కడనుండి లేక ఎవరినుండి వచ్చెనో దానిని గురించి యింతకంటె విపులంగాచెప్పుటకు అప్పడక్కడనుండి చూచిన వారెవరు? దేవతలు సహితము చెప్పలేరు. అధిష్ఠానస్వరూపు డేమైననూ ఎరుగునో ఎరుగడో ఏమో- అని చెప్పబడినది. అధిష్ఠానస్వరూపుడుగూడ ఎరుగడేమోయని సందేహమెందు కనగా- బ్రహ్మము సృష్టికి నిమిత్త కారణమున్న ప్రకృతిమూలోపాదానకారణమున్న అయివుండి రెండున్న అనాదు లే అయినచో ఒక అనాదితత్వము రెండవ అనాదితత్వము యొక్కమొదలెరుంగుటెట్లు సంభవము? కనుక అతడున్న ఎరుగడేమోయని అనవలసి వచ్చెను.

ఇందు స్వప్రకాశచేతనబ్రహ్మము మాయచేసిహితమై సృష్టికామనగల్గి స్వధయా, యనగా తన స్వశక్తిచేతనే సృష్టి గావించెను, అని చెప్పబడినది ఎట్లనగా- “ఏతావానస్యమహి మాఽతోజాయాంశ్చపూరుషః” అని ఋగ్వేదం 10--90-3 అనగాఅనుహిమవల్లనే పురుషుడు పుట్టెను అబ్రహ్మమునకట్టి శక్తిగలదని“స్వేమహిమ్ని ప్రతిష్ఠితః”అని చాందోగ్యం 7-24 1 లో తననుహిమయందే తాను ప్రతిష్ఠితమైయున్నట్లుచెప్పి బల పర్చుచున్నది. యీభావములు తరువాత తరువాత యెట్లు వికాసము చెందినవో గమనింతము. ఉపనిషత్తులు వానినెట్లు వివరించినవో ముందుగాచూతుము.

1. కఠోపనిషత్:ద్వితీయాధ్యాయం-తృతీయవల్లగవమంత్రం

“ఉర్ధ్వమూలో అవాక్ శాఖవిషోఽశ్వత్థసనాఽనః

తదేశశుక్రగ్ని తద్రబ్ధహ్మతదేహమృతముచ్యతే

తస్మిన్ను లోకాశ్శ్రితాస్సర్వేతదునాత్మేతికశ్చన

ఏత ద్వైతత్”

తా॥ అశాశ్వతమగౌ సంసారము (సృష్టి) అను అశ్వద్ధ వృక్షము ఉర్ధ్వమూలముగలది అనగా బ్రహ్మమే మూలముగా గలది ఆ బ్రహ్మము పరిశుద్ధము. అదియే అమృతము అబ్రహ్మమునందే లోకములన్నియు అశ్రియించియున్నవి, దానినతిక్రమించిన లోకమొక్కటైనలేదు.

2వ మంత్రం “యదిదంకించజగత్సర్వం, పాఞ్ణ

విజతినిస్సృతం”

= యీపరమాత్మ నుండే యీసర్వజగత్తు బయలుపడెదలినది.

2. పరిశోధననిషత్ : తస్మై సహోవాచప్రజాకామోవై ప్రజా పతిఃపతపోఽతస్య తసత్సత్త్వా సమిధునముత్పాదయతే, రయింగప్రాణంచేత్కేతామే బహుధాప్రజాఃకరిష్యతఇతి.”

తా॥ ప్రజలనుసృష్టించవలచినప్రజాపతి (హిరణ్యగర్భుడు) తీవ్రముగా ఆలోచించి (1) రయి (సోముడులేకచంద్రుడు) (2) ప్రాణము [=సూర్యుడు] అను ద్వంద్వమును సృష్టించెను అగ్ని సోమాత్మకమగు యీమిధునమువలనసకలసృష్టిఅయెను కనుక యీ యుపనిషత్ ముఖ్యాభిప్రాయమేమనగా, సగుణస్వరూపమగు బ్రహ్మము, అనగా హిరణ్యగర్భుడు సమష్టిమనస్సును (రయి=చంద్రుడు) సమష్టిప్రాణము (సూర్యుడు)ను మొదలు సృష్టించి వాని సహాయముతో సకల జగదీవులను సృష్టించెను.

3. ముండకోపనిషత్: ప్రథమముండకం, 1వ మంత్రం

“ఓంబ్రహ్మ దేవానాంప్రథమస్సంబ భూవవిశ్వ |స్యకర్తా భువనస్యగోప్తా” -సకలప్రపంచమునకు సృష్టికర్తయు, పోషణకర్తయు అగు హిరణ్యగర్భుడు, దేవతలలోపల మొదటవాడుగా స్వయముగా ఆవిర్భవించెను. అనగా ఆనిర్గుణప్రబ్రహ్మమే గుణస్వరూపుడాయెనని తాత్పర్యము.

1వ మంత్రం: యత్తద్రదేశ్య మగ్నిహ్యమగోత్ర మవర్ణమచక్షు శ్శోత్రం తదపాణిపాదం, నిత్యం విభుంసర్వగత సుసూక్ష్మంత దన్యయం యద్భూతయోనిం పరిపశ్యన్తిధీరాః

= జ్ఞానకర్మేంద్రియములచే తెలియబడనిది, వర్ణమూ గోత్రములేనిది, అంతట వ్యాపించినది. జ్ఞానకర్మేంద్రియములు లేనిదివిభుస్వరూపమైనది, అత్యంత సూక్ష్మమైనది. నాశనము లేని శాశ్వత వస్తువును, సకలభూతములకు యోనిరూపంగా నున్నది ఏదో దానిని పండితులు చక్కగా చూచుచున్నారు. యిచ్చట గల భూతయోని అనగా మూలప్రకృతియా? లేక బ్రహ్మమా? అను సాశయమునకు వ్యాసుడు బ్రహ్మసూత్రములలో (అదృశ్యత్వాధికరణం) “అదృశ్యత్వాదిగుణకోఢ ర్మోక్తేః” “విశేషణభేదవ్యపదేశాభ్యాంచనేతరౌ” అను సూత్రములచే బ్రహ్మమే అభూతయోని అని సిద్ధాంతంచేసెను. నిర్గుణ సగుణ స్వరూపములుగా నుండిన ఆ బ్రహ్మమే భూతయోని.

8వ మంత్రం: యథోర్ణభిస్పృజతే గృహ్లాతేచ యథాపృథివ్యా మోషథయస్సంభవంతి, యథాసతః పురుషాత్కేశలోమాని తథాక్షరాత్సంభవంతీహవిశ్వం.

= ఆబ్రహ్మము - సాలెపురుగు దారములను యెట్లు తన నుండి బహిర్గతమొనర్చి పిదప లోనికి తీసుకొనుచున్నదో, భూమినుండి వృక్షాదులు, మానవశరీరమున కేశలోమాదులు యుత్పత్తి చెందుచున్నవో అట్లే యితరసహాయంలేక యీ విశ్వమును పుట్టించుచున్నది. అనగా ఆబ్రహ్మమే నిర్గుణ సగుణ స్వరూపములుగానై సాలెపురుగువలె జగద్రీచన చేయుచున్నది.

౧వ మంత్రం: తస్మాజ్జాయతే బ్రహ్మ తతోఽన్న మభిజాయతే,  
అన్నాత్పాణోమనస్సత్యంలోకాః కర్మసుచామృతం॥

=యిందు సృష్టికర్మము వర్ణింపబడినది. జ్ఞానస్వ  
రూపమగు అబ్రహ్మము సృష్టిచేయు సంకల్పముతో వృద్ధి  
చెందగానందు అవ్యాకృతమును, అవ్యాకృతమునుండి హిర  
ణ్యగర్భుడున్ను, మనస్సున్ను, సత్యమనుపేరుగల భూత  
పంచకమున్ను లోకసప్తకమున్ను, లోకస్తులున్ను, కర్మ  
యున్ను, కర్మఫలములున్ను ఒకదానినుండి యొకటి పుత్త  
రోత్తరకర్మముగా పుట్టుచున్నవి అని కర్మమసృష్టి యిందు  
ప్రతిపాదించబడినది.

ద్వితీయముండకం, 1వ మంత్రం, “యథాసుదీప్తా  
త్వావ కాపిస్ఫులింగా స్సహస్రశః ప్రభవంతేసదాపాః తదా  
క్షరాద్వి విధాసోమ్యభావాః ప్రజాయంతేతత్ప్రజైవాపియన్తి  
=మండుచున్న అగ్ని నుంచి స్వరూపమునందు భేదములేని  
అనంతములగు మిణుగురులు (నెరములు) యెట్లు బయలు  
వెడలుచున్నవో, అట్టే నాశనరహితమగు బ్రహ్మముమండి  
అనంతజీవరాసులు పుట్టుచున్నవి.

౨వ మంత్రం: తస్మాజ్జాయతే పాణోమనస్సరేంద్రియాణీచ  
ఖం వాయుర్జ్యోతిరాపః పృథివీవిశ్వస్యచారిణీ

=దానినుండియే (పురుషుడు) ప్రాణము మనస్సు సర్వేం  
ద్రియములు అకాశాది పంచభూతములు పుట్టెను.

5వ మంత్రం: తస్మాదగ్నిస్సమిధోయన్యసూర్యః, సోమాత్ప  
ర్జన్యఃపథయః సృధివ్యాంపుమానే తస్మిన్చతి యోపితా  
యాం బహ్వీః ప్రజాపురుషాత్సంప్రసూతాః॥

= జీవశరీరములెట్లు కలుచున్న వో యిందు చెప్పబడి  
నది. ఏలగ్నికి సూర్యుడు సమిధవంటివాడో అద్యులోకాగ్ని  
నుండి చంద్రుడు జన్మించెను. చంద్రునివలన వర్షాధిష్ఠాన  
దేవతయగు పర్జన్యుడును, అతనివలన భూమియందలి  
పక్షధులున్ను, ఆ పక్షధులవల్ల పురుషునియందు రేత  
స్సున్ను, ఆ రేతస్సు స్త్రీయందు చేరుటవల్ల శరీరము  
లున్ను, ఉత్పత్తిఅయెను. (యిదేవిషయం ఛాందోగ్య ఉప  
నిషత్ 5, 4 ఖండమున పంచాగ్నివిద్యలో విపులీకరింబడినది.  
పంచాగ్నులు = సూర్యుడు, పర్జన్యుడు, భూమి, పురుషుడు, స్త్రీ.)

యీవిధంగా ముండకొపనిషత్తు నిర్గుణ సగుణ స్వరూప  
ములుగానున్న బ్రహ్మమునుండియే జగజ్జీవులు సృష్టిఅయి  
నట్లు చెప్పుచున్నది.

4. ఐతరేయోపనిషత్

1. “అత్కావా ఇదమేక ఏకాగ్రఅసీత్, నాన్యత్కించనమిషత్  
సకాక్షతలోకాన్న లోకపాలాన్న సృజాయితే”

తా॥ సృష్టికి పూర్వము అత్మయొక్కటే వుండెను, యిత  
రం కొంచంగూడా ఏమీలేదు. ఆ అత్మలోకములను సృష్టించ  
వలెనని చూచెను (తలంచెను)

2. స ఇమాల్లో కానస్పృశత, అంభో, మరీచీ, దర్మ, మాపాఽదోమ్భఃపరేణచివంద్యో వృత్తిస్తాఽస్తరిక్షం మరీచయఃస్పద్ధీ మరోయా అధస్తాత్తా అపః

తా॥ ఆ పరమాత్మ - అంభస్సు (ద్యులోకాతీతము; మరీచి (అంతరిక్షమునగలది) మరము (భూలోకము) అపః (భూలోకమునకు దిగువగానున్న జలము) అను లోకములను ఒకదానికంటె ఒకటి దిగువకానున్న వానిని స్పృశించెను. యీ లోకము లన్నియు జలసంబంధంగానే యున్నవి. యిందు కారణము పంచభూతములలో విశేషముగా గాన వచ్చునది జలముఅయినందున జలభూతపమునకే ప్రాధాన్యత యివ్వబడెను.

3. స ఈక్షతేచేను లోకపాలాచ్చు స్పృజాయతి సాద్య్కవివ పురుషంసముద్భృత్వామూర్ఛయాత్.

తానుస్పృష్టించిన ఆలోకములను పాలించుటకు లోకపాలురను స్పృష్టించునని సంకల్పించి అపరమాత్మ ఆయుదకములనుండియే పురుషునినిర్మించెను.

4. ఆపురుషుని యింద్రియ గోళకములనుండి యింద్రియములు యింద్రియోద్ధృష్టాన దేవతలు కల్గెను. గనుక యీపుపనిషత్తునందుకూడ ఆత్మ (బ్రహ్మమే) స్పృష్టికారణమని చెప్పబడెను అందుండి తొలుదొల్త జలములు పుట్టెననియు అపిదప సకల లోకములు కల్గెననియు చెప్పబడినది.



5. తైత్తిరీయోపనిషత్ :- ఆనందవల్లి - ద్వితీయాధ్యాయం -  
ప్రథమోను వాకం:- (2) సాశ్చ తే సర్వాన్ కామాన్ సహ,  
బ్రాహ్మణావిపశ్చితేతి । తస్మాద్వా ఏతస్మాదాత ఆకాశ  
స్సంభూతః । ఆకాశాద్వాయుః వాయోరగ్నిః అగ్నే  
రావః ఆద్యభ్యః పృథివీ, పృథివ్యాః ఓషధయః ఓషదీభ్యోన్నం  
అన్నాత్పురుషః॥

అత్మనుంచి ఆకాశము, ఆకాశమునుండి వాయువు,  
వాయువునుండి జలము, జలమునుండి పృథివీ, పృథివినుండి  
ఓషధులు, ఓషధులనుండి అన్నమును, అన్నమునుండిపురు  
షుడునుకలెను.

షష్ఠమోనువాకః [2] సాకామయతహుస్యాం ప్రజా  
యేయేతి । సతపోతప్యత, సతవస్తస్త్వా, ఇదగ్ పర్వమస్పృజత  
యదిదికించ తత్సృష్ట్యాతదేవాను పౌరివిశత్॥

తా॥ అనేక ప్రాణులుగా గావలెనని ఆతడు కోరెను  
అందుకొరకాతడు బాగుగా ఆలోచించియీ సర్వమునుసృజిం  
చెను. అట్లు సృష్టించినవాడై ఆ సృజించినవానియందుతానే  
మరిల ప్రవేశించెను.

భృగువల్లి “యతోవాయుమాని భూతాని జాయంతే,  
యేనజాతానిజీవంతి । యత్రత్పయంత్యభిసం విశంతి । తద్వి  
జ్ఞాసస్వతద్రూపేతి ।

తా॥ ఈభూతములన్నియు దేనిదేనియందుండి. కల్గినవో అట్లుకల్గి దేనిచే జీవించియున్నవో, నశించునపుడు దేనియందు లయమగునో అదియే బ్రహ్మము అని తెలుసికోవలెను. అనగా బ్రహ్మమునుండియే సర్వమును కల్గినవి. బ్రహ్మమువల్లనే జీవించుచున్నవి. తిరిగి బ్రహ్మమునందే లయమగుచున్నవి అని చెప్పదగును.

ఛాందోగ్యోపనిషత్, షష్ఠప్రపాఠకం ద్వితీయఖండం:-

[1] “సదేవసోమ్యేదమగ్ని ఆసీదేకమేవా ద్వితీయం”సృష్టికి పూర్వం, ఏకమును, అద్వితీయమును అగునత్సద్ధార్థ మొక్కటియే యుండెను [1]

[2] దదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయేయేతి తత్తేజో అసృజ తత్తేజో ఐక్షత బహుస్యాం ప్రజాయేయేతి, తదాపోస్సృజత

తా॥ అసత్తు బహుప్రకారములగుటకు నిశ్చయించి తేజసును సృష్టించెను. ఆతేజస్సైన సత్తు బహుప్రకారములగుటకై మరల నిశ్చయించి జలమును సృష్టించెను.

3 తాఅవిక్షంత బహ్వనస్స్యామ ప్రజాయేమహీ తితాఅన్నమ సృజస్త

తా॥ యిట్లుజలమైనసత్తు బహుప్రకారములగుటకునిశ్చయించి అన్నమును (పృథివిని) సృష్టించెను.

4) ఛాందోగ్య ఉపనిషత్తు -3-14= “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ తజ్జలానితి శాంతి ఉపసీత

తా॥ ఈ జగమంతయును (జ్ఞానేంద్రియ కర్మేంద్రియములు మనస్సు అను ఏకాదశేంద్రియాములచేతను శాస్త్రయుక్తి అనుభవములచేతను దృశ్యమానమగు జగత్తునందు సర్వమును బ్రహ్మమే. ఎందుచేతనగా తజ్జలానితి అని చెప్పబడెను

తజ్జలానితి అనగా (1) తజ్జత్వాత్ = దానివలన పుట్టినదగుటచేతను (2) తల్లత్వాత్ = దానియందు లయించునది అగుటచేతను, (3) తన్నిస్థత్వాత్ = దానియందు స్థితిగల్గియుండుటచేతను, అనగా బ్రహ్మముచేతనే పుట్టి బ్రహ్మమునందే స్థితిగల్గియుంటూ చివరకు బ్రహ్మమునందే లయించు స్వభావముగలదగుటచే యీ జగత్తుంతయును బ్రహ్మమేనని ఛాందోగ్యఉపనిషత్ విధించుచున్నది. ఈ యుపనిషత్ ప్రమాణానుసారం సదూప్రబ్రహ్మమునుండికల్గిన అగ్ని, జలము, పృథ్వి త్రివృత్కరణముచెంది సమస్తసృష్టి అయెను.

బృహదారణ్యకము:- (1) చతుర్థాధ్యాయ చతుర్థబ్రాహ్మణముశ్లోక:- “బ్రహ్మవాయుదమగ్ర ఆసీత్తదాత్మానమేవావైత్ అహం బ్రహ్మస్మి తస్మాత్సర్వమభవత్”

తా॥ సృష్టికిపూర్వము బ్రహ్మమేయుండెను. దానికి నేనే బ్రహ్మననే అహం స్ఫురణకలెను. ఆ అహం వృత్తినుండి సర్వజగత్తు యుత్పత్తి అయెను.

(2) చతుర్థాధ్యాయప్రథమబ్రాహ్మణం:- సయధోగ్గనాభిస్తస్తునోచ్ఛరేద్యధాగ్నేః క్షుద్రావిస్ఫులింగా ప్యుచ్ఛరన్తేవ

మేవాస్యాదాత్మనః సర్వేప్రాణా ర్వేలోకా స్సర్వేదేవాః  
సర్వాణిభూతాని వ్యుచ్ఛరన్తి, తస్యోపనిషత్సత్యస్య సత్యమితి  
ప్రాణావాసత్యం తేసామేషసత్యం

తా॥ ఏవిధంగా సాలెపురుగు దారమును పైకితీయనో  
అగ్ని నుండి మిఱుగురులేవిధంగా బయల్పెడలునో అదేవిధంగా  
ఆత్మనుండి సర్వప్రాణములు సర్వలోకములు సర్వదేవతలు  
సమస్తభూతములు బయలుపెడలును. కనుక బ్రహ్మమే సృష్టి  
కారణమని యీయుపనిషదభిప్రాయంమాండూకోపనిషత్తు:-  
'సర్వమోంకారయేవ' అని ఒకటవ మంత్రములోనూ, సర్వగ్గ్  
హ్యేతద్బ్రహ్మయ మాత్మాబ్రహ్మ సోఽయమాత్మాచతుష్పా  
తః=అంతా బ్రహ్మమే. ఈ ఆత్మే బ్రహ్మము యిది నాలు పాద  
ములుగలది అని రెండవమంత్రములోనూ "ఏషసర్వేశ్వర ఏష  
సర్వజ్ఞ ఏషోఽస్త్ర్యామేషయోని సర్వస్య ప్రభవాస్య యోహి  
భూతానాం" =సర్వమునకు ఆదే యోని (కారణస్వరూపం)  
అని ఆరవమంత్రములోనూ చెపుతూ బ్రహ్మమేసృష్టికారణ  
మని యీ యుపనిషత తెలుపుచున్నది. యోగ

శిఖోపనిషత "ఉపాదానంప్రపంచస్య బ్రహ్మణోఽన్యన్న విదో  
తే తస్మాత్సర్వప్రపంచోయం బ్రహ్మైవాపినచేతరత్-3  
వ్యాప్యవ్యాపకతామిథ్యాసర్వమాత్మేతిశాసనాత్  
ఇతిజ్ఞాతేవరేతశ్చేభేదస్యావసరఃకుః-

బ్రహ్మణ సర్వభూతానిజాయంతే పరమాత్మనః

తస్మాదేతాని ప్రహ్లాదవభంతీతి విచిత్రయ

5

బ్రహ్మైవనర్వనామానిరూపాణ వివిధానిచ

కర్మాణ్యపినహస్యాణి భిభర్తీతి విభావయ

6

సువర్ణజాయమానస్యసు వర్ణత్వంచశాశ్వతం

బ్రహ్మణోజాయమానస్య బ్రహ్మత్వక చతథాభవేత్

7

తా॥ ప్రపంచమునకుపాదానకారణముబ్రహ్మముతప్ప అన్యమేదియులేదు. బ్రహ్మమునుండియే సర్వభూతములు పోల్చులు కలుగుచున్నవి, నామరూపములుగల భూతసమూహమంతయు బ్రహ్మము బ్రహ్మమునుంచి పుట్టిన ప్రపంచము కూడ బ్రహ్మమే.

ఈవిధంగా కథ, ప్రశ్న ముండ,మాండూక్య,తైత్తిరీయ ఐతరేయ ఛాందోగ్య, బృహదారణ్యకోపనిషత్తులు బ్రహ్మమే జగత్కారణమని చెప్పుచున్నట్లు గమనించితిమి. ఈశ, కేన, వుపనిషత్తులు జగత్కారణనస్తువును స్పష్టంగా బ్రహ్మమనిచెప్పకపోయిననూ వానిఅభిప్రాయముకూడనంతియే అనుటలో యెట్టిసందియములేదు. మిగతా యుపనిషత్తులు కూడనంతే. బ్రహ్మం జగత్కారణం కాదని ఏ యుపనిషత్తు చెప్పనేలేదు. అసలు బ్రహ్మమునకీయబడిన నిర్వచనము జగత్కారణవస్తువు బ్రహ్మమేయనితెలుపుచున్నది. అ నిర్వచనమేదియనగా“యో

౭ఖిలం జగన్నిర్మాణేన బృహస్పతివర్ధయతేనబ్రహ్మ” అనగా తాత్పర్యము = జగత్తును సృష్టించుటకైయేదివ్యాపకత్వం చెంది విజృంభించినదో అదే బ్రహ్మము.

బ్రహ్మము జగత్కారణమనుటకు శబ్దప్రమాణమే అవశ్యగ్రహణీయమైయున్నది. బ్రహ్మమే జగత్కర్త, భర్త, హర్తయని యెల్లరూ అనుమానప్రమాణముచే నిర్ణయించుచున్నారు కాని అనుమానప్రమాణం మాత్రమాధారంచేసుకొని యెట్టినిర్ణయముచేయుటయు ససంగతమేయగును. ఏలనన అనుమానప్రమాణమాధారంగాచేసుకొని యూహించు మనస్సుకూడ నొక యింద్రియమే. కార్యవస్తుజాలములోనిదే. కార్యము తన కారణమును స్వయంగా గుర్తింపజాలదు. కేవలం అనుమానంచే మాత్రం ఏనిర్ణయమును చేయుటయు న్యాయమున్నూ కాజాలదు. మరియు అట్టినిర్ణయముప్రమాదహేతువున్న కాగలదు ఇక ప్రత్యక్షప్రమాణమన్ననో, స్థూలవస్తుసముదాయము విషయంలో మాత్రమేవర్తించగలదు. సూక్ష్మాతిసూక్ష్మరూపమగు బ్రహ్మము ప్రత్యక్షప్రమాణమునకువిషయము కాజాలదు. పోనియితర ప్రమాణములీరెంటినే ఆధారముచేసుకొని ప్రవర్తిల్లినవి, కనుక జగత్కారణ నిర్ణయముపట్ల అగమప్రమాణము అనగా శబ్దప్రమాణము అనగా వేదములే పరమప్రమాణములు. అంతకంటె ప్రాచీనమగునదిన్ని ఏదీలేదు. “బ్రహ్మనిశ్చయేతో వేదాః” అను శ్రుతి వేదములు అషాదుషేయములు అని చెప్పు

చున్నది. బ్రహ్మము స్వయంప్రకాశమనికీర్తింపబడినట్లే వేదములున్న స్వతిఃప్రకాశములైయున్నవి. అందుకే “శాస్త్రయోనిత్వాత్” అనివ్యాసులు సూత్రీకరించారు. తస్మాత్కర్తృప్రమాణంతేకార్యాకార్యవివక్షితౌ” అని గీతాచార్యులన్నారు అందు వేదశిఖలని కీర్తింపబడు పుపనిషత్తులు బ్రహ్మమే జగత్కారణమని నిస్సందేహంగా చెప్పియున్నవి.

ప్రస్తానత్రయమని చెప్పబడు (1) ఉపనిషత్తులు (2) బ్రహ్మ సూత్రములు (3) గీత అనుమూటిలో పుపనిషత్తుల అభిప్రాయము తెలిసికొంటిమి.

బ్రహ్మసూత్రములు యీ విషయమున ఏమి చెప్పుచున్నవో పరిశీలించుము.

1-1-2 = “జన్మాద్యన్యాయతః” = తా॥ జన్మాదాలు (అనగా సృష్టిస్థితిప్రళయములు) దేనినుండి పరుగుచున్నవో (అదేబ్రహ్మము)

1-3-1 = “ద్వ్యభ్యాయతనం స్వశబ్దాత్” = దివి, భువి మొదలగువాని కాయనము అనగా ఆధారము బ్రహ్మమే.

1-2-21 = “అదృశ్యత్వాది గుణకోధర్మైకైః” = తా॥ అదృశ్యత్వాది గుణములుగల భూతయోని (సకల సృష్టి కారణము) బ్రహ్మమే.

1-4-16 ~ “జగద్వాచిత్యాత్ = కర్మశబ్దము జగద్వాచకమగుటవలన. వివరణ: కౌషీతకీ బ్రాహ్మణంలో “యోవైబాలాక ఏతేషాం. పురుషాణాంకరా - యస్యచైతత్కర్మనవై వేదితవ్యం” (ఎవ్వడేపుదుమలకు కర్తయో యీప్రపంచమెవనికృత్యమోవాడు తెలుసుకొనదగినవాడు. యీ శ్రుతియందుపయోగింపబడినవేదితవ్యుడు ఏవరు? జీవుడా? హిరణ్యగర్భుడా లేక సగుణరూపమగు బ్రహ్మమా? అను శంకకుత్తరముగా కేవలం సగుణ బ్రహ్మమగు పరమేశ్వరుడే ఆకర్తయని తెలుపుటకై యీసూత్రం ప్రపర్తిల్లెను.

1-4-26 = “ఆత్మకృతే పరిణామాత్” తన్నుదానె ప్రపంచరూపంగా చేసుకొనియుండుటవలన బ్రహ్మమే యుపాదానకారణమని యీసూత్రాభిప్రాయము ఆయివున్నది.

1-4-27 = “యోనిశ్చ హిగీయతే” బ్రహ్మమే జగదుపాదానమని వేదమునందు గానము చేయబడుచున్నది.

2-1-25 = “ఉపసంహారదర్శనాన్నే తిచేన్న క్షిరవృద్ధి” (సాధనములు లేని బ్రహ్మము జగత్కరకానేరదు అను ఆక్షేపణకు సమాధానంగా) పాలు పెరుగుగా తన



స్వభావముచేతనే మారునట్లుగా తనయందున్న  
విచిత్ర శక్తియోగమువలన జగదాకారంగా పరిణా  
మించును.

2-1-25 = “దేవాదివదపిలోకే” = దేవతలు మొదలగువారు  
స్వసంకల్పంచే, ఆపేక్షితవస్తువులు సృష్టించుకొను  
నట్లుగానే “సర్వశక్తివాన్” అని కీర్తింపబడు పర  
మాత్మ యందు సృష్టిరచనాసమర్థములగు అనంత  
శక్తులుగలవు.

పైసూత్రములలో యీవిధంగా సృష్టికి బ్రహ్మమే  
ఆధారము, అధిష్ఠానము అని మొదటి రెండుసూత్రములున్న,  
కర్త, కారయిత అనితరువాత రెండు సూత్రములున్న, ఉపా  
దానకారణమని ఆతర్వాత నుదహరించిన రెండు సూత్రము  
లున్న, పరిణామకారణమని చివరి రెండు సూత్రమున్న  
వివరించుచున్నవి. కనుక బ్రహ్మమే జగత్కారణమని బ్రహ్మ  
సూత్రములున్న తెలుపుచున్నవి.

ఇక భగవద్గీత:- ఇందు పలుచోట్ల, తనకు తానే తన  
మహిమచేతనే అపసరానుసారంగా అవతరింతుననిన్ని, సర్వ  
మునకు తానే బీజస్వరూపుడననిన్ని ప్రకృతిని అధిష్టించి  
సర్వమును సృష్టించుచుండుననిన్ని గీతాచార్యుడు పలుచోట్ల

చెప్పతూ వచ్చాడు. ఉదాహరణకు యీక్రింది శ్లోకభాగములు లేక శ్లోకములు మాత్రం ఎత్తి వ్రాయడమైనది.

1. బీజమాం సర్వభూతానాం విద్ధిపార్థసనాతనం (7-10)

2. ప్రకృతిం స్వామనస్తభ్యవిసృజామి పునః పునః-

భూతగ్నిమమిమంకృత్స్నమవశం ప్రకృ

తేర్వశాత్

(9-8)

3. మయాధ్యక్షేణ ప్రకృతిస్సూయతే సచరాచరం (9-10)

4. గతిర్భర్తా ప్రభుసాక్షినివాసశ్శరణంసుహృత్

ప్రభవః ప్రళయస్థానం నిధానం బీజమవ్యయమ్ (9-18)

5. యచ్ఛాపిసర్వభూతానాం బీజంతదహమర్జున

నతరస్త్రీవినాయత్స్యాన్మయాభూతంచరాచరం (10-39)

6. మమయోనిర్మహాద్రచ్చహ్మతస్మిన్గర్భం దధామ్యహం

సంభవత్సర్వభూతానాం తతోభవతిభారత (143)

7. సర్వయోనిమకౌంతేయ మూర్తయస్సంభవంతియా

పాతానాంబ్రహ్మ మహద్వ్యోనిరహం బీజప్రదఃపితా (14-4)

8. మమైవాంశోజీవలోకే జీవభూతస్సనాతనః

(1-57)

9. అజోపిసన్న వ్యయాత్మా భూతానామిశ్వ రోపిసన్ ప్రకృ

తిం స్వామధిష్ఠాయసంభవామ్యాత్మ మాయయా 4-64

కనుక బ్రహ్మము సగుణస్వరూపమై జీవజగత్తుల సృష్టికి హేతువగుచున్నదని గీత సృష్టికరించుచున్నది. ఈప్రక్రిస్తానత్రయ నిరూపణ యిట్లుండగా జగత్కారణ వస్తునిర్ణయముపట్ల మతభేదములు ప్రవర్తినవి.

1. వ్యాయదర్శనము:- ఈశ్వరునిమిత్తకారణము, కాని పుష్పాదానకారణముగు పరమాణువులు లేనిచో సృష్టి ఎట్లు గును? కనుక పరమాణువులే జగత్కారణము అని అందురు. అయితే పరమాణువులు జడములుగదా! ఈశ్వరునిచే తనసత్తా లేనిచో అవి ఎట్లు సృష్టిప్రవర్తకములు కాగలవు? కనుక యీ వాదమునందు అసంభావనాదోషము కలుచున్నది. పరమార్మాణువులు నిత్యము గనుక తత్కార్యరూపముగు జగత్తున్న నిత్యమే అని వీరందురు. కనుక వీరికి కార్యసత్యత్వ వాదులు అనిపేరు. ఐతే పరమాణువులు నిరవయవమని అవి భాజ్యమని తార్కికులందురు. కాని నేటి ప్రయోగాత్మక భౌతిక విజ్ఞానరీత్యా యీ వాదన సరిఅయినదికాదని తేలి పోయినది. పరమాణువును భేదించి అందు నిగూఢమైయున్న అపారమగుశక్తిని నేటి విజ్ఞానవేత్తలు ప్రత్యక్షముగా బహిష్కృతమొనర్చుచున్నారు. కనుక పరమాణువులు నిత్యమూ కాదు అవిభాజ్యములున్నాకావు. అందు సూక్ష్మరూపంగా శక్తిదాగియుండుటచే అవిపరమకారణములున్నా కావు.

2. వై శేషిక దర్శనము:- ఇది వైయ్యాయికాల వాదమును అంగీరించును కాని కాలములేనిదే యేకార్యమూ జరుగుదంటారు. విత్తనములు మొలచుట, మొలచినవి ఫలించుగ కాలనుసారముగానే జరుగుచున్నవి. కనుక కాలము కారణమంటారు. అయితే కాలమునకు స్వతంత్రసత్తాగాని యునికి

గాని లేదు. స్వయంసమర్థము కాజాలదు. ఒక సంఘటన అంటూవుంటే దానిదృష్ట్యా దానికిపూర్వము భూతకాలమని, ఆ సంఘటన అనంతరం భవిష్యత్ కాలమనీ ఆ సంఘటన కాలము వర్తమానమని అనచెల్లును. సృష్టియే ఆసంఘటన కనుక సృష్టికి పూర్వకాలము, సృష్టికాలము, సృష్టియనంతర కాలము అని అవదగును. అందుచే కాలము సృష్టితోపాటే యుత్పత్తి అగుచున్నది కనుక కాలము దేనికిన్ని పరమ కారణం కాజాలదు.

3. సాంఖ్యదర్శనము :- తత్వములు (25 లేక 36 లేక 36) యొక్క సమష్టిరూపమగు మూలప్రకృతి, లేక ప్రధానము జగత్కారణముగా సాంఖ్యదర్శనము నిర్ణయించును. కాని పురుషుని సన్నిధానము లేనిచో ప్రకృతి నిరర్థకము. కార్యకారణ సంబంధమును వీరంగీకరింతురు కనుక వీరిని సత్కార్యవాదులని పిలుతురు. సాంఖ్యవాదమునకు రెండు ఆక్షేపణలుకలవు. 1) ప్రధానము (మూలప్రకృతి) జడముకదా! సృష్టికారణమని యనవచ్చునా? అంటే, జడమగు పాలవల్ల దూడ యెదుగుట లేదా? వట్టిగడ్డి తల్లియందు పాలగుటలేదా! అని వీరందరురు. ఐతే చైతన్యముగల్గి ప్రాణశక్తితో గూడియున్న దూడయే యెదుగుచున్నది. అట్లే చేతనముకల్గిన అవుతిన్న గడ్డియే పాలగుచున్నది. గడ్డియంతయు నొకచో వేసినచో అది పాలుగా మారినదా? చైతన్యములేని దూడ బొమ్మనుచేసి

దాని కడుపులో పాలుపోస్తే అది యెదుగునా? కనుక పాలు త్రాగిన దూడయొక్క జీవచేతనమే దూడను పెంచెననిన్ని, గడ్డితిన్న జంతువుయొక్క జీవసత్తయే పాలుగామారెననిన్ని గుర్తించదగును.

2) జడనుగు ప్రధానమునకు సృష్టికామన యెట్లుకలిగెను? ఎందునిమిత్తమెకలిగెను? పురుషోపబోగార్థమా? లేక మోక్షార్థమా? పురుషుడు నిరతిశయానంద రూపుడున్న మోక్షరూపుడున్న అగుట చేయిందేకవిల్పమున్నూ పనికిరాదు. కనుక ప్రధానమునకు సృష్టికామనలేక సృష్ట్యనుకూలప్రవృత్తియే కలుగజాలదు. అందుచే సాంఖ్యులు చెప్పినరీతిగా ప్రధానము సృష్టి కారణమని అనరాదు.

4. యోగదర్శనము:- హిరణ్యగర్భుడే జగత్కారణమందురు. వీరు సాంఖ్యులవలెగాక యీశ్వరసత్తను అంగీకరింతురు. అనగా సగుణరూపబ్రహ్మమును జగత్కారణముగా అంగీకరించియున్నారు.

5. పూర్వమిమాంసాదర్శనము :- అదృష్టము లేక కర్మయే జగత్కారణమని అంటారు. కర్మవల్లనే బ్రహ్మాండముత్పత్తిస్థితి నాశనములుచెందును. అయితే యీకర్మచేయుటకు కర్తృత్వవరో వారు వివరించరు. కర్మఫలము లేక అదృష్టము జడముకదా! దానికి సృష్టినంకల్ప మెట్లుకలుగును? పూర్వమిమాంస, నిత్యప్రళయమగు సుమప్తినీతప్త, నైమి

త్రిక, అవాంతర, మహాప్రళయములను అంగీకరించదు. సృష్టి కాద్యంతములు లేవు. జగత్తు నిత్యము అని పీఠించురు కనుక పీర్కి సృష్టి విధానమంటూ నిర్ణయమే యుండజాలదు. జీవులు మాత్రం వారివారి పూర్వపూర్వకర్మ సంస్కారబలములచే పుత్తరోత్తర జన్మపరంపరలకు గురియై సుఖదుఃఖాలనుభవింతురు. మహాభారతములోని, కం॥కర్మమునబుట్టు జన్తుఘ, కర్మముననువృద్ధిబొందు కర్మమునజెగున్, కర్మమెజనులకు దైవము, కర్మము సుఖదుఃఖములకు కారణమధిపా॥ అను పద్యము వీరిసిద్ధాంతమును పూర్తిగా ననువదించుచున్నది.

6. ఉత్తరమిమాంస, లేక వేదాంతదర్శనము:- కర్త లేనిచో, కార్యముగానిక్రియగానివుండదు. క్రియాజన్య పదార్థమున్ను వుండజాలదు. అకర్త బ్రహ్మమే. యిదియే ముఖ్యనిమిత్తకారణము, యీ బ్రహ్మమే సమస్తకారణములూనై సృష్టిచేయును. అట్లుకాదంటే యితరవస్తువులు వుండవలసివచ్చి అద్వైతహాని ఘటిల్లును.

అసలు వేదాంతదర్శన మిరీతిగానుండగా యిందనేక భేదములువచ్చి భిన్నభిన్నమతములకు దారితీసినవి. అందు ద్వైతాదైత విశిష్టాదైతములు ముఖ్యములు ద్వైతవిశిష్టాద్వైతములు సగుణబ్రహ్మసగు ఈశ్వర్ తన లీలకోసం (కాలక్షేపార్థం, వినోదార్థం లేక విలాసార్థం) యీ సృష్టిస్థితియములను చేయునని చెప్పుదురు.

ద్వైతులు:- యీమత ప్రవర్తకులగు మధ్వాచార్యుల వారు పరిణామనామ రూపవికారాదులను అంగీకరించియున్నారు. దృష్టాంతము- సృష్టుఁడుటమైనట్లు. వీరిప్రకారం జగత్తునత్యము, కాని జడము అస్వతంత్యము, భగవన్నియమితమూ అయిఉన్నది మరియు జగత్తు అనంతము అనగా సాశనముపొందదు అని వీరందురు.

విశిష్టాద్వైతులు:- సూక్ష్మచిదచిద్విశేషమున బ్రహ్మము జగత్తునకు నిమిత్తకారణము. అనగా చిదంశ = జీవుడు, అచిత్ జగత్తు. ఈచిదచిత్తులే సూక్ష్మరూపములో బ్రహ్మమునకు శరీర భూతములుగానున్నవి. అట్టి బ్రహ్మము నిమిత్తకారణము. సంకల్పవిశిష్టవిశేషమువలన ఉపాదానకారణము. అనగా చిదచిద్విశిష్టుడగు బ్రహ్మము అనగా ఈశ్వర్లు నిమిత్తకారణుడై, తన సంకల్పమే కారణద్రవ్యముగాగల్గి సృష్టించునకనుక ఈశ్వరసంకల్పమే ఉపాదానకారణముగాని అన్యములేదు. కాలాదులు సహాయకారణములు. వీరున్నా పరిణామ వాదులేగాని వీరి పరిణామ వాదము అవికృత పరిణామ వాదమని పేరుపొందినది. అవికృత పరిణామవాదమనగా మూలవస్తువునందు యెట్టి వికారములూ, హానివృద్ధులున్నూ, లేకనే పరిణమించును. జగత్తు సత్ప్రదార్థమేగాని మిథ్యగాదు అని యీ మతప్రవర్తకులగు రామానుజులవారి సిద్ధాంతము

అద్వైతమత ప్రతిష్ఠాపనాచార్యులగు ఆదిశంకరుల పరమగురువగు (అనగా శంకరుల గురువులైన గోవిందభగవ

తాదాచార్యులవారికి గురువగు గౌడపాదాచార్యులవారు రచించిన మాండూక్యకారికలు అద్వైతసిద్ధాంతమానకు మూల స్తంభములుగానున్నవని చెప్పవచ్చును. ఈ కారికలు. స్వల్ప సంఖ్యాకములగు మాండూక్యోపనిషత్తులకు వాఖ్యాన రూపంగా రచింపబడినవి. ఈ కారికల ఆభిప్రాయం విపులముగా చర్చించుట అప్రస్తుతంకాదు.

### గౌడపాదకారికలు

ఆగమప్రకరణం :- (6) ప్రభవస్సర్వభావానాం సతామతి వినిశ్చయః సర్వంజనయతిప్రాణశ్చేతో ౨౦. శూన్పురుషః స్పృధక్ ||

తా|| = సర్వభావములు సద్రూపములే అయి వుత్పత్తి చెందుచున్నవి. ప్రాణము సకలమును సృజించుచున్నదీ. పురుషుడు చైతన్యాంశరూపులగు జీవులను వేర్వేరుగా సృజించుచున్నాడు.

అనగా ప్రాణరూపమగు తన ఆవరణముచే స్థూల వస్తుజాతములను, శరీరములను, సృష్టించి సూక్ష్మరూపంగా అనగా శీవరూపంగా తానే అందు ప్రవేశించెను. “తత్త్వద్వైతదేవానుప్రప్రావిశత్” అను శ్రుతికి అనుకూల వ్యాఖ్యగానున్నది. అద్వైతప్రకరణం :- మృల్లోహ విస్ఫులింగాద్యైస్సృష్టిర్యాచోదితాఽన్యథా, ఉపాయస్సోఽవతారాయ నాస్తిభేదః కథంచన||



తా॥ = మృత్తిక, లోహము, అగ్నినుండి మిణుగురులు, యిత్యాదిగా వివిధరూపములుగా సృష్టిని అనువదించుట, సులభంగా వివిధరూపములుగా సృష్టిని అనువదించుట, సులభంగా, బ్రహ్మమును అర్థము చేసుకొనుటకే గాని భేదములేదు.

సంకరాచార్యులవారి వివరణప్రకారం- ఆ సృష్టి ప్రతిపాదక శక్తులు, సృష్టిని ప్రతిపాదించుచున్నట్లు కనబడుచున్నవేగాని అవి తదర్థ ప్రతిపాదకములు కావనిన్ని, పారమార్థికములు కావనిన్ని, నిజముగా సృష్టి ప్రతిపాదకములేయగుచో, ఆయాశక్తులు వివరించిన సృష్టివిధానము ఏకరూపంగా ఉండవలెనేగాని భిన్నముగా నుండరాదనిన్ని వాఙ్మానించిరి కాని అట్లనుట సమంజసముగాదు రోగనిదాన విషయములొ పలువురు వైద్ములు భిన్నభిన్న అభిప్రాయము లిచ్చినంతమాత్రాన అసలురోగమే మిథ్య, కాకుంటే భిన్నభిన్నాభిప్రాయము లెందుకుండును, అని తీర్మానించుట న్యాయంకాదుగదా! మరియు సృష్టిశ్రుతులను కొంచెము తరచిచూచిన పరస్పర విరుద్ధము కానరాదు. నిర్గుణ పరబ్రహ్మమును కొన్ని శక్తులు, మాయాశబ్దిత బ్రహ్మమును కొన్ని, హిరణ్యగర్భాని కొన్ని, అతని సంకల్పమున జనించిన సూర్యచంద్రులను, పంచభూతములను, కాలకర్మాదులను కొన్ని శక్తులును సృష్టికారణంగా చెప్పినవి. అన్ని

శుక్రులు అత్యంతమూలకారణమునే చెప్పక మధ్యగల అవాంతర కారణములను చెప్పుచూవచ్చినవి వేర్వేరు దృష్టాంతములనున్ను చెప్పినవి. అంతేగాని శుక్రులు పరస్పర విరుద్ధములుగా లేనేలేవు. కనుక సృష్టి మిథ్యయనుటకు శాకరులిచ్చిన యీ ఘపపత్తి చాల దుర్బలము సృష్టివుండి కలెనా? లేక, లేకనేగలెనా? అనివికల్పించి అలాతశాంతి పరికరణం (4)- “భూతంనజాయతే కించిదభూతం నైవజాయతే, వివిదంతేద్వయోహ్యేత మజాతిం ఖ్యాపయంతితే॥”

తా॥ ఉన్నవస్తువు (సత్పదార్థము) పుట్టదు. వేనట్టివస్తువు (అసత్ పదార్థము) పుట్టనేపుట్టజాలదు. అని పరస్పరం వాచిందుకొనుచు, పుట్టనేలేదు. (సృష్టిఅనేదేలేదు) అనే సిద్ధాంతము (అజాతివాదము)ను సమర్థిస్తున్నారు.

సత్పదార్థమునుండి యేసృష్టి అని (సద్వాదులు అగు సాంఖ్యులు, అనుట (అనగా పున్నపదార్థమే పుట్టుచున్నవనుట) అయత్తము. అట్లే అసద్వాదులగునైయ్యాయిక వైశేషికాదులు అసత్తునుండే సృష్టి అందురు. అంటే, లేనిదానినుండి సృష్టి యెట్లుగును? కనుక పుభయులు పొరబడినట్లే, కనుక పుట్టుకలేదనుట సిద్ధాంతమని గౌడపాదాచార్యులవారు అభిప్రాయపడుచున్నారు.

22- స్వతోవా పరతోవాఽపినకించిద్వస్తుజాయతే  
సదసత్సదసత్వాపినకించి ద్వస్తుజాయతే॥

తా॥ 'నవలనగాని' యితరమువలనగాని పుట్టుటయేలేదు అట్లే సత్త్వదార్థముగాని అసత్త్వదార్థముగాని నదసత్త్వదార్థముగాని పుట్టుటయేలేదు.

ఇక సృష్టిశక్తులమాటయేమి? అంటే, వ్యాఖ్యాతలు చెప్పే సమాధానమేమనగా :- బ్రహ్మమునుండి జగత్తు కల్గినదన్నచో బ్రహ్మముకంటే జగత్తు చిన్న ముకాదు అను జ్ఞానం కల్గి బ్రహ్మమే సర్వమూ అనేభావము స్థిరపడును. కనుక బ్రహ్మము జగత్కారణము అని శక్తులుచెప్పినవి గాని అంతకంటె ఏమీలేదు. అని, శ్రుతిప్రమాణమును గూడ త్రోసిపారవేయుటకై ఒకవాదము లేవదీసిరి. కాని బ్రహ్మమే సర్వము. సర్వమున్నూ బ్రహ్మమే, అని చెప్పెడి శక్తులు ఏమీలేనియెడల యీవాదము కొంతవరకైనా నిలబడగలిగెది, “సర్వంఖల్విదంబ్రహ్మ” “నేహనానాస్తి కించన” ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” “బ్రహ్మణోన్యంసకీంచన” యిత్యాదిగా శక్తులనేకములుండగా సృష్టిశక్తులు అందుకై కల్పించినారనుట సరికాదు.

శంకరాచార్యులువారు, బ్రహ్మమును వివర్తపాదాన కారణంగా అంగీకరించినారు. బ్రహ్మైవవివర్తం (లేకచేతన వీవర్తము) మాయాపరిణామము, అని అన్నారు. జడమగు మాయ వైతన్యసహాయంలేక పరిణామముచెందదు. బ్రహ్మమునందెట్టి వికారములు లేకన్ననూ జగదుద్భుత్తికి బ్రహ్మ

ముండితీరవలసినచే, ఏదిలేనిచో సృష్టికాజాలదో అదే సృష్టి కారణం, కనుక బ్రహ్మమునకు సాన్నిధ్యమాత్రకర్తృత్వ కారయితృత్వమొనుకలవని చెప్పవలసియున్నది. గౌడపాదాచార్యులపారి అజాతివాదమును శంకరులు పూర్తిగా ఆమోదించినట్లు చెప్పుటకష్టము. అసలు పుట్టనేలేదనే వాదము పూర్తిగా అంగీకరిస్తే ఆయన సృష్టిక్రమము వివరిస్తూ పంచీకరణమేల వ్రాయవలెను? ఆయన శిష్యులగు సురేశ్వరాచార్యులు దానికి వార్తికమేల వ్రాయవలెను? శంకరాచార్యులవారు తాము రచించిన పంచీకరణములో ఏమన్నారో యించుక గమనించదగును.

“స్వచ్ఛబ్రహ్మచ్యమవిద్యాశశ్యబ్రహ్మ. బ్రహ్మణోరవ్యక్తమ్. అవ్యక్తాన్మహత్, మహతోఽహంకారః, అహంకారాఽపంచతన్మాత్రాణి, పంచతన్మాత్రేభ్యః పంచమహాభూతాని పంచమహాభూతేభ్యోఽఖిలంజగత్”॥.

తా॥ సత్ అని చెప్పబడుతూ అవిద్యతో గూడిన బ్రహ్మము, బ్రహ్మమువలన అవ్యక్తము, అవ్యక్తమువలన మహత్తును, మహత్వలన అహంకారమును, అహంకారమువలన పంచతన్మాత్రలును, పంచతన్మాత్రలవల పంచమహాభూతములును, పంచమహాభూతములవలన సకల జగత్తును కలిగెను.”

యిందు మాయా లేక అవిద్యాశబ్దమును అనగా

చిత్రవర్ణముగా చేయబడిన బ్రహ్మము జగత్కారణముగా చెప్పబడినది. కాని శుద్ధబ్రహ్మము కారణముగా చెప్పబడలేదుగదా! అని యనవచ్చును. కాని మాయచే లేక అవిద్యచే రంగుపూయబడిన బ్రహ్మము జగత్కారణమన్నపుడు మాయను సహాయముచేసుకొన్నది దన్నప్పటికీ, బ్రహ్మమే జగత్కారణమని యనకపత్తుదు. మాయజడమని అందరు అంగీకరించిరి నురియు “యామాసామాయ” అని మాయకు నిర్వచనమున్ను యీయబడినది. అనగా వీదిలేనిదో అదే మాయఅని అర్థము. కనుక లేనిమాయ స్వయంగా సృష్టి కారణము కాజాలదు. కత్తిసహాయముతో నొకడు శత్రు సంహారముగావించెను. అంటే, ఆ సంహార కార్యకలాపమున కంతటికి కర్త ఆ పురుషుడే యనవలయునుగదా! కత్తి ఎప్పుడును కర్తయనరాదు. కత్తివలె జడమైన మాయయు ఎన్నటికి కర్తకాదు.

శంకరుల, పైపరిచీకరణవాక్యమునకు సురేశ్వరులు రచించిన వార్తికమిషయమును యింకను స్పష్టము చేయుచున్నది.

శ్లో॥ ఆసీదేకం పరంబ్రహ్మ నిత్యముక్త మవిక్రియం  
తత్స్వమాయా సమావేశాద్భిజ మవ్యాకృతాత్మకం॥

తా॥ నిత్యముక్తము, అవిక్రియము. ఏకము, అగు బ్రహ్మము తనయొక్క మాయయందు ప్రవేశించి భిజమైన

అవ్యాకృతముగా నగుచున్నది. అనగా అబ్రహ్మమే బీజస్వరూపముదాల్చుచున్నది. అంటే అబ్రహ్మమే యీ జగత్కార్యమునకు కర్తయు కారణమును అగుచున్నది అని తాత్పర్యము, కనుక అద్వైతసిద్ధాంత ప్రతిష్ఠాపనాచార్యులయొక్క యుద్దేశములో గూడ బ్రహ్మమే జగత్కారణవస్తువు అని తేలినది. కనుక శంకరులు సృష్టిని అంగీకరించుటయేగాక అబ్రహ్మమే సృష్టికారణముగాకూడ అంగీకరించినట్లే, ఏపక్షంలోనూ ఆహతివాదమును ఆయన అంగీకరించ లేదనియే అనవలెను.

గౌడపాదాచార్యులవారున్న వారి వాఖ్యాతలున్ను చెప్పనది ఏమనగా :- “అనలు పుట్టుకయేలేని ‘అజమూ’ ‘అమృతము’ అగు బ్రహ్మము మరొకదాని పుట్టుకకు కారణం, అని అనరాదు. మందాధికారుల నిమిత్తమే కారణత్వం చెప్పబడినది” అని నిజమే. అజమూ, అమృతమూనగు అబ్రహ్మమునకు సృష్టిశ్రుతులు కారణత్వము చెప్పలేదు. సృష్టికారణమగు అబ్రహ్మముగురించియే చెప్పినవి. అది అజమూ అమృతమూ అవునా? కాదా? అనేవిషయం యీ ప్రకరణాంతమున తెలియబడగలదు. అబ్రహ్మసూత్రములలో “అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా” అని ప్రారంభించిన వ్యాసులు వెంటనే “జన్మాద్యస్యయతః” అను సూత్రీకరించి సృష్టి కారణమును, జిజ్ఞాసితవ్యమును, అగు బ్రహ్మమును గురించి మాత్రమే తాను చెప్పుచున్నట్లు

స్పష్టముచేసినాడు. అది కేవలము అజము, అమృతముకాదు. వీలనన అమృతవృత్తు స్వరూపము తానే అయివున్నది. “అమృతం చైవవృత్తుశ్చ నదసచ్చాహమర్జున” అని శ్రీకృష్ణుడు గీతలో తెలవిచ్చినాడు. అది మరియొకదానివలన పుట్టనిమాట సత్యమేగాని తనకుతానే అవిర్భవించినది. తనలో యొకభాగము మరొక భాగమునకు కారణమగుచున్నది. కనుకనే స్వయంభూ అన్నారు. తాను పుట్టక యితరమును పుట్టించకయుండేదే కేవలం ‘అజము’ అనదగును. సృష్టికారణమగునది అజముకాదు. మందాధికారు నిమిత్తమే సృష్టి శ్రుతులు ప్రవర్తిల్లినవనుటయు సరికాదు. మందాధికారుల నిమిత్తం వేదమాత అసత్యమాడునా?

ప్రత్యక్షముగా గానవచ్చు యీసృష్టి లేనేలేదు. అసలు జగత్తు పుట్టనేలేదు కేవలం జగత్తు అశికపదార్థమే, అనుట వైజ్ఞానిక దృష్టి కాజాలదు. ముందుగా పంచభూతాత్మకమదు జగత్తుసృష్టిఅయి ఆపిమ్మట పిండాండరూపముగా 24 లక్షల జీవోపాధులున్ను కల్గినవి. ఆ బ్రహ్మాండరూపమగు జగత్తునందు నేనున్నానని నాకు నిశ్చయమేగదా! జగత్తు లేదనుట నాతల్లి వంధ్యఅని నిర్ణయించినట్లేగదా? నాజన్మ రాహిత్యమున కవసరమగుచో, అజమూ అమరమూ అగు కేవల పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమునందు నేనేలేనని పూర్ణభావము

పూనుట యుక్తమగునే గాని జగత్ లేదనుటకుగాని అసలు సృష్టియే లేదనుటకుగాని నాకు అధికారములేదు.

“వాచారంభణం వికారోనామధేయం, మృత్తికేత్యేవ సత్యం” అను శ్లోతి నాథారముగా చేసుకొని, నామరూపాత్మకమగు జగత్తు మిథ్య, వాచారంభణం మాత్రిమే, నామరూపాత్మకమగు ఘటాదులు మిథ్య, వానియందలి మృత్తికయే సత్యము, అట్లే జగత్కారణమగు బ్రహ్మము సత్యము, నామరూపాత్మకమగు జగత్తు మిథ్య, అని అందురేకాని నిజముగా యోచించినచో మట్టి సత్యమైతే మట్టితోచేయబడిన ఘటాదులున్న సత్యమే అనవలయును. అశాశ్వతము అంటే అననొప్పునే గాని అసత్యమని అనరాదు. మేమైనను ఘటమునందలి నామరూపములు మిథ్యఅన్నాముకాని ఘటమునందలి మృత్తికను మిథ్య అనలేదుగదాయని వారు అనవచ్చును. అయితే తిరిగి నామరూపములు వహించు స్వభావమా మృత్తికయందు సత్తారూపముగా నున్నవిగదా! కనుక నీవిధముగా చూచినచో నామరూపములు పారమార్థికమని గగూడ నున్న వేయగు చున్నవి. అందుచే నామరూపములనుగూడ మిథ్య అనరాదు. అంతేగాక నామరూపములుగూడ సత్యమే అనుటకు శ్లోతి ప్రమాణమున్న కలదు “తదేత దమృతం సత్యేనచ్ఛన్నం పాణిజోవాఽమృతం నామరూపేసత్యం. త్యాభ్యామయం ప్రాణశ్చన్నః” (బృహ)



“తద్దేం తర్హ్యవ్యాకృత మాసిత్తన్నా మరూపాభ్యా  
మేనవ్యా కియతా సౌనామాయమిదంరూపం-బృహ॥”

తా॥ సృష్టికాలమందా బ్రహ్మమే నామరూపములుగా  
వూరెను. ఆనామరూపములే స్థూలప్రపంచమందు వ్యక్త  
మగుచున్నవి.

అయితే సృష్టికారణమగు బ్రహ్మము, అజమూ అమృ  
తమూనగు బ్రహ్మము కానేకాదనిన్ని, సృష్టి కారణమగు  
బ్రహ్మమునకు, కేవల నిరపేక్షక పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము  
నందు అనగా అజమూ అమృతమూనగు బ్రహ్మమునందు  
మూలముగాని స్థానముగాని లేదని సిద్ధాంతం చేయుటయే  
యీ గ్రంథప్రవిషయము.

సృష్టివిషయంలో అన్ని శుక్రములను కోర్కడికరించి  
శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్ చెప్పునదివివరించి పిదప సృష్టినిగురించి  
చేయబడిన కొన్ని వాదములను స్థాశీపులాకన్యాయముగ  
వివరించుటయు నవసరమేయగును.

“ఓం బ్రహ్మవాదినోవదంతి, కింకారణం బ్రహ్మ?  
కుతస్మజాత్మా జీవామకేన? క్వచనంప్రతిష్ఠాః? ఆధిష్ఠితాః  
కేననుజే తరేషువర్తామహే? బ్రహ్మవిదోవ్యవస్థామ్” (శ్వేతా,  
పృథ, ఆధ్యాయం 1వ. మం॥

తా॥ (1) బ్రహ్మము జగత్తునకు ఎట్టికారణము?  
(నిమిత్త, ఉపాదానాది కారణములలో ఏది) యీ ప్రశ్నలో

జగత్తునకు బ్రహ్మము కారణమనుటలో ఎట్టి సందేహము లేదుగాని అది ఎట్టికారణమో ఎరుంగగోరుచున్నాడు.

(2) మనము దేనివలన జన్మించితిమి?

(3) దేనిచేత జీవించుచున్నామొ?

(4) ప్రళయకాలమందెచ్చటనుండుము?

(5) మన సుఖదుఃఖములకు ఎవని అధీకారము

కారణంగానున్నది? ....

అనగా యీమంత్రమునందు సృష్టిస్థితి ప్రళయములకు కారణమెవ్వడు? అను ప్రశ్నకు వివరణరూపంగా ప్రత్యుత్తరము కోరబడినది.

“కాల, స్వభావో, నియతి, ర్యదృచ్ఛా, భూతనియోనిః, పురుష, యితచింత్యం, సంయోగవిషాం, నత్వాత్మభావాదాత్మకపనీతః సుఖదుఃఖహేతోః॥” శ్వేతా, ప్రధమ - 2వ. మం॥

తా॥ (1) కాలము (కాలవేత్తలు) (2) స్వభావము (లోకాయతికులు) (3) కర్మ (పూర్వామిమాంసకులు) (4) యదృచ్ఛ (నిరీశ్వరవాదులు) (5) పంచభూతములు (జగన్నిత్యత్వవాదులు) (6) యోని (పకృతి) (శాక్తులు) (7) పురుషుడు అనగా జీవుడు లేక హిరణ్యగర్భుడు (యోగులు) (8) వినిసంయోగము (కొందరు) (9) అత్మ

(అని మరికొందరు) అని, నానాప్రకారములుగా నిష్టయించినారు

3వ సుంతము- “తేధ్యానయోగానుగతా అవశ్యన్, దేవాత్మశక్తిం స్వగుణైర్ని గూడాం, మఃకారణాని నిఖిలానితాని, కాలాత్మయుక్తావ్యధి తిష్ఠ తేకః।

తా॥ ధ్యానయోగంతో పైకారణసత్తకము (అనగా, కాల, స్వభావ, కర్మ, యదృచ్ఛ, పంచభూత, యోని, పురుషులు)ను ఎవరు నియమించుచున్నాడో ఆపరమాత్మ తనయందు నిగూఢమైయున్న త్రిగుణాత్మిక మాయాశక్తి (దేవాత్మశక్తి) యే సృష్టి కారణమని గుర్తించిరి.

బ్రహ్మమునందలి శక్తి బ్రహ్మభిన్నము గనుక బ్రహ్మమే జగత్కారణము. కారణప్రకరముగానుండిన పై ఏడు పదార్థములలో ఏయొక్కటియు పరబ్రహ్మ సత్తాలేకయీ షణ్మాత్రము ప్రవర్తింబజాలదు. కనుక పరబ్రహ్మమే పరమ కారణమనుటలో సందియంలేదు.

“తేనవినాత్మణాగ్రినుపిన చలతి” అని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. అనగా, ఆ పరమాత్మ సత్తాలేనిచో తృణమైన చలించజాలదుగదా?

“భయా దస్యోగ్ని స్తపతి భయాత్తపతి సూర్యః  
భయాద్దిద్ధృశ్చ వాయుశ్చ మృత్యుర్ధావతి పంచమః”

ఈ పరత్కథయమువలననే అగ్ని మండుచున్నది. సూర్యుడు ప్రకాశించుచున్నాడు. ఇంద్రియాయుష్మత్కృతులు స్వస్వవ్యాపారనిర్వహణ కుళలులగుచున్నారు.

ఈ క్రింది వాదముల నించుక పరిశీలింతము.

- (1) సద్వాదము లేక సత్కారణతావాదము :- విశ్వము కానవస్తూవున్నది. వున్నవస్తువే అనగా సత్పదార్థము మాత్రమే ప్రతీతికాగలదు కనుక విశ్వము సత్పదార్థము “కారణగుణాః కార్యగుణానాదభినే”

కార్యమగు యీజగత్తు సత్తుకనుక దీనికారణమున్ను సత్తేకావలెను. యిందుకు శ్రుతి :- “సదేవసోమ్యేదమగ్ర ఆసీత్ ....” 2) “సద్దీదంసర్వం-”

- (2) అసద్వాదం :- విశ్వమంతయు క్షణికం. కనుక అసత్తు దీనికి కారణముకూడ అసత్తేకావలయును.

యిది కర్మవాదము. విశ్వమంతటను చలనరూపమగు కర్మయే గానవచ్చుచున్నది. అంతయుగతిరూపమే, అది యందుగల అసద్భ్రాపకర్మతత్వమునుండి బహిర్గతమగు జగతును అసత్తే, కనుక జగత్పదార్థములన్నియు చలనశీలమైనవే. కనుక అంతయు కర్మరూపమే కనుక అసద్భ్రాపమే యిందుకు సమర్థకశ్రుతులు :- (1) “దేవానాం ప్రథమే అసతః సదజాయత,” (2) “అసద్వాయదమగ్ని ఆసీత్ -

తతో వై సదజాయత తదాత్మానం వ్యయమకురుత .... తస్మాత్సుకృతముచ్యతే॥”

(౪) సదసద్వాదం :- రెండుండనిచో సృష్టియుండజాలదు. ప్రతివస్తువునందును క్షణికమగు అసత్తును, మార్పుచెందని యొకానొక సత్తాయున్నా స్ఫురించుచున్నవి. కేవలము సత్ప్రదార్థమేయగుచో మార్పుండరాదు, కేవలము అసత్తే అగుచో వస్తువు ప్రతీతియేకారాదు. కనుక ప్రతివస్తువునందును సదసత్తులు రెండునూ కానవచ్చుచున్నవి. కనుక యీజగద్వస్తువునకు కారణస్వరూపవస్తువుకూడా సదసత్ ద్వంద్వస్వరూపము అయివుండవలెను. యిందుకు శ్రుతి :- “అసదేవేదమగ్రాసీత్ తత్సదాసీత్ తత్సమభవత్ తదాండం నిరవర్తత॥”

(౫) రజోవానం :- గుణత్రయములోని రజోగుణమే సృష్టి కారణము. సత్వముజ్ఞానమయము, తమోగుణముజడము కనుక ఆరెండున్నూ సృష్టియందసమర్థకములు, రజోగుణమొక్కటియే క్రియారూపము. లోకములకున్న రజః అనీ రజాంసీ అనీ పేర్లున్నవి. శుక్ల శోణితములను రజస్సందురు. సృష్టికామనకు మూలము రజోగుణమే.

“కామస్తదగ్రేసమవర్తతాధి. మనసోరేతః ప్రధమం యదాసీత్”

(4) విజ్ఞానేతి వృత్తవాదం : మనచే గుర్తింపబడు సమస్తము నకు మనజ్ఞానమేకారణంగాన్నది. (జ్ఞానసత్తయే వస్తువుయొక్క వునికికి కారణం) జ్ఞానంలేకుంటే పదార్థభావనయేలేదు కనుక స్వప్నములో దోచిన వస్తు ప్రతీతికి స్వప్నముని జ్ఞానము (మనస్సు) కారణమైనట్లుగానే జాగ్రద్వస్తుప్రతీతికి జ్ఞానమే కారణము. కనుక మొత్తము జగత్సృష్టికిగూడ విజ్ఞానమేకారణమన చెల్లును. యిందుకు శ్రుతి :- “విజ్ఞానాధ్యేవఖల్విమాని భూతాని జాయంతే విజ్ఞానేనజాతానిజీవంతి, విజ్ఞానంప్రయంత్యభి సంవిశంతి” ||తైత్తి ఉప||”

(5) వ్యోమవాదం :- స్థూలసూక్ష్మరూపమగు సమస్త సృష్టికి శబ్దతన్మాతయే కారణము, చిరకాలముచ్ఛరిరిచినచో శబ్దశక్తిస్థూలరూపము వహించి నేత్రగోచరము కాగలదు. అని నేటివిజ్ఞానశాస్త్ర వేత్తలుగూడ నంగీకరించుచున్నారు. “నవ్యాశబ్దమివాస్తి” “సర్వంశబ్దేనభాసతే” అను శ్రుతులున్న కలవు, సకలవస్తువుల బాహ్యభ్యంతరములందునూ అకాశముగలదు. అది భూతములలో మొదటిది. “అకాశాద్యోనేః సంభూతః” అనిన్ని “... అకాశాద్వాయః వాయోరగ్నిః అగ్నిర్వాపః అదభ్యః పృథ్వీ....” అనిన్ని శ్రుతులుగలవు కనుక అకాశమే సృష్టికారణము.

(6) అపరవాదం :- ప్రతివ్యక్తముగా గానవచ్చు భూతములు అన్యోన్యసంయోగము చెందుటచే సృష్టి కనుక యీసృష్టికి నిమిత్తకారణరూపుడగు వ్యక్తి యొక డుండవలెననుట యసంగతం కార్యకారణములు రెండునూ అపరమే, ప్రతికార్యమూ మరొక కార్యమునకు కారణమగుచున్నది ఒక తెంకాయలోని జలము విత్తనరూపముగా నుండి వృక్షముత్పత్తి చెంది చివరకు ఫలోత్పత్తి అగుచున్నది విత్తనప్రకాయలోని నీరే అందుండి వెడలిన చెట్టుయొక్క తెంకాయలోని జలమునకు కారణమైనది. ఆ చెట్టున కాచిన తెంకాయలోని నీరు తిరిగి వితానరూపము వహించుచున్నది.

స్థూలానిసూక్ష్మీని బహూనిచైవ, రూపాణి దేహీస్వగు  
జైర్వృణోతి, క్రియాగుణైరాత్మ గుణైశ్చ తేభాం సం  
యోగహేతుర పరోపిదృష్టః”

(7) అవరణవాదం :- ప్రతివస్తును కొంత స్తలమాకరిమి  
చును. అవస్తువుయొక్క అవరణమంతవరగూ యున్నదన్న  
మాట దానినావరించి చుట్టూ మరియొక అవరణతో  
నున వస్తువుండును. అన్నివస్తువులు యీవిధముగా అవ  
కణకల్గి అవరణమునందేయున్నవి. అకాశమూ అవర  
మేణ. కనుక అవరణమే సృష్టికారణమూ, ప్రతివస్తు

పున్నా దాని అవరణమందే అది పొడముచున్నది. దాని అవరణమందే అది స్థితిగల్గియున్నది దాని అవరణమందే అది తిరోభావముగాచుచున్నది.

- (8) అంబోవాదము :- జలభూతమే సృష్టికారణము. చంద్రుడు జలముయొక్క విశేషావస్థారూపము, సూర్యుడును తేజోమయమగు 'మరీచి' అను యుదకవిశేషమువలన యేర్పడును. ఓషధులు జలమువలననే వృద్ధిచెందును. శుక్లశోణిములు జలసంబంధమే. స్థానశ్వరూపస్వభావములనుబట్టి జలమునకు అంభః, మరీచిః, మరః, అపః, శ్రద్ధాఅను వివిధనామములును కల్గినవి, సర్వశరీరములును జలభూతమువలన కలుగుచున్నవి. శరీరాంతర్గతపురుషుడుకూడా జలభూత సంబంధియే, ఎట్లన:- అన్నము, పృథ్వీరూపము. పృథివి జలమునుండికల్గెను. కనుక పురుషుడన్న రసమయుడు. "సవాయేష పురుషోఽన్న రసమయః" అన్నముయొక్క సూక్ష్మము మనస్సు, "అపోమయః ప్రాణః". =జలసూక్ష్మము ప్రాణము, మనః ప్రాణసమష్టిదేవత్వము, కనుక పురుషుడు జలసంబంధియే. శ్లోతి:- 'అపోవై సర్వదేవతా' "అపోవాఅస్య సర్వస్య ప్రతిష్ఠా." సృష్టి జలభూతమునుండియే అని ఐతరేయపు పనిషత్తు ప్రతిపాదిస్తున్నది.



ఇవన్నీ, యింకా మరికొన్నిన్ని, వాదములుగలవు, అన్ని వాదములున్నూ సృష్టికారణమును నిరూపించి యున్నను పరమకారణంవరకు విచారించక అవాంతర సృష్టి కారణములమాత్రమే నిర్ణయించినవి. ఈవాదములు నిమిత్త కారణస్వరూపుడగు ఈశ్వరుని సత్తను అంగీకరించక ప్రత్యక్షముగా కానవచ్చు సృష్టిలోని ఒక పదార్థమునే ఎత్తుకొని అదియే సృష్టి కారణమని నిర్ణయించినవి. అనగా వుపాదాన కారణమునుమాత్రమే నిర్ణయించినవి. సత్, అసత్, సదసత్, అనునవి పరమకారణములుగా నిర్ణయించిన వాదములు నూడున్నూ బ్రహ్మ పదార్థమును మాత్రము ఎత్తుకొనలేదు అయినను వారు నిర్ణయించిన, సత్, అసత్, సదసత్, అనునవి బ్రహ్మముయొక్క వివిధరూపములు మాత్రమే అని గ్రహించినాప్పును. విజ్ఞానేతివృత్తవాదమునందు అవిజ్ఞానము ఎవరికికలుచున్నది? వారు ఎట్లువచ్చిరి? అనువిషయములు గాని జ్ఞానోత్పత్తికి పూర్వదశయందున్న వస్తువు ఎట్లువచ్చినదో గాని వారు వివరింపలేదు. 'ఇది' అనుజ్ఞానము కలుగు వలెనన్న యావత్తువుల పుత్పత్తి అనంతరమే కలుగగలదు కాని, ముందుగా ఎట్లుకలుగు? జ్ఞానసంస్కారము వస్తూత్పత్తి వల్లనే జరుగుచున్నది, అని అంటారేకాని ఆ సంస్కారము అంతకు పూర్వము అవస్తువును చూచినగాని ఎట్లుగల్గును? పూర్వవస్తువు లేనేలేదు, అనేఎడల నిర్ హేతుకముగా అజ్ఞాన

సంస్కారము ఎట్లుగలుగగలదు? కనుక విజ్ఞానమే సృష్టికి పరమకారణము, అన్న వాదము సమంజసముకాదు.

అట్లే సత్, అసత్, సదసత్, రజోగుణము, ఆకాశం పంచభూతములు, అవరణము-అవృతమృత్యువులు అహో రాత్రులు యివిఅన్నియు స్వయంప్రకాశవస్తువు కావు కనుక. సృష్టికార్యమునందు స్వయం సమర్థములుకావు. “ఏనియందు తెలివి వీలేశస్వరూపముగానో వున్నదికాని, లేకపోలేదు. కనుక ఆలేశస్వరూపమగు తెలివి సహాయముతో యేలసృష్టికాజురాదు?” అని అనేయడం అప్పుడు ఆ లేశస్వరూప మగు తెలివియే సృష్టికారణము అని అనదగియుండును. ఏది లేకుంటే సృష్టికాజులదని తేలినదో అట్టి తెలివియే జగత్ కారణము అనజెల్లునుగాని, పైనచెప్పబడినవి సృష్టి కారణములు కాజాలవని సిద్ధించుచున్నది.

తెలివియే సృష్టికి పరమకారణం అని అన్నప్పుడు దీని యందొక శంక కలుగుట సహజము. తెలివిరూపమగుదానికి సృష్టికామనగల్గి మిక్కిలి ఆలోచించి, లేక తపించి సృష్టి చేయవలసిన పదార్థజాతమును తన అనంతపూహావాహినిలో ముందుగా భావించుకొనును. అభావనా ప్రపంచము భౌతిక పదార్థరహితముగా, అనగా ఎట్టి ముడిపదార్థము లేకుండానే భౌతికమగు ఈవిశ్వరచన ఎట్లుగావింపగల్గును?? ఈ శంక

సమంజసమైనదే. బాహ్యవస్తుసృష్టికి భావనమాత్రమే చాల దనుట నిర్వివాదము. అయితే సూక్ష్మముగా పరమాణు రూపమున భౌతికము భావనయందుండి ఉండవచ్చునుగదా! పరమాణువునందుగల ప్రచండశక్తికి పరమాణువుకూడ లేని స్థితిలోవుండుటకు ఆశ్చర్యభూతమగు వస్తువు లేక తత్వము, యీభావనయే, యనకశప్పదు. భావము శక్తికి ఆశ్చర్యము కాగలదా? అనగా భావనకుకూడ ఒక శక్తియుండునా? ఉన్నదన్నచో ఆశ్చర్యమేమి? తప్పక వున్నది. ఒకనియందు ఒక దుష్టభావన విజృంభించినపుడు భౌతికముగా ఆతని శరీరమందు మార్పులు అగుపడుటలేదా! భావనతీవ్రమైవాగ్రాసమునహిస్తే శాపమైదహించుటలేదా? భావనారూపమైన తపశ్శక్తిచేత బ్రహ్మాండ భాండములు భస్మపటలములాయెనని ఎన్నియో పౌరాణికగాథలు కలవు. విశ్వామిత్రాదులు తమ భావనాపటిమచే సృష్టికి ప్రతిసృష్టిగావించిరి. కనుక భావనయందు గర్భీకృతమై శక్తికలదని తేలుచున్నది. భావన చేయునది మనస్సు మనస్సుచేతనే సృష్టిఅనుటకు, “మనసా ప్రజాఅస్థజంత.” అని శ్రుతి మడుపుచున్నది అయితే ఈ మనస్సు ఎవరిది? దాని స్వరూపమేమి? పరబ్రహ్మమందు నిగూఢమైయున్న తెలివియే ఈమనస్సు అయియున్నది. యేది కారణమందులేకుంటే కార్యోత్పత్తి కాజాలదో, అదే శక్తి కనుక పరబ్రహ్మమునందుగూడ యిట్టిశక్తిగలదు.

కాని పరబ్రహ్మము వినా ఈ శక్తికి ఉనికిలేదు. “శక్తియే జగత్తునకు కారణం.” అని అన్నవారుగూడ చివరకు బ్రహ్మమే సృష్టికారణమని అంగీకరించకలప్పదు.

బ్రహ్మచైతన్యా, శ్రితమగుమాయ చైతన్యమును విడచి యుండదు. కనుక చైతన్యమునకే శక్తియనియు, చేతనశక్తియనియు పేర్లువచ్చినవి. బ్రహ్మమునందు బీజరూపముగా అణగిమణిగియున్న సత్త్వరజస్తమోగుణములు మూడుకలసి త్రిగుణాత్మకమగు మూలమాయగావున్నది. యిందుసత్త్వగుణము = శుద్ధమాయ. మహత్తు. జ్ఞానశక్తి లేక చిచ్ఛక్తి అని పిలువబడును. రజోగుణము = మిశ్రిమమాయ, మహదహంకారము, క్రియాశక్తి యనబడును. తమోగుణము = మలినమాయ, పంచతన్మాత్రాలు, అవరణశక్తి లేక ద్రవ్యశక్తియని అనబడును. గుణత్రయపద్ధతిగాగాక శక్తిని బాహుటముగా రెండు ప్రధానశక్తులుగా చెప్పవచ్చును.

- (1) చేతనశక్తి, జీవశక్తి, లేక పురుషశక్తి, యిదియే పరాప్రకృతి యనబడును. యిది తెలివిరూపమగు చిచ్ఛక్తి.
- (2) అచేతనశక్తి, జడశక్తి, ప్రకృతిశక్తి, యిది అపరాప్రకృతి రూపంగానున్నది. యిది విస్మృతిరూపమగు అవరణశక్తి

చేతనశక్తి ప్రాణులయందును, అచేతనశక్తి భౌతిక పదార్థములయందునూ కలవు అచేతనశక్తి, అగ్నియొక్క

దాహకశక్తియు, వాయువుయొక్క చలనశక్తియు ఉదాహరణములుగా నీయనగును. పరమాణువులయందున్నది అచేతనమగు చలనశక్తియే. శక్తియొక్క అచలరూపము పురుషుడనియు, చలనరూపము మాయయనియు లేక ప్రకృతియనియుననదగును. పురుషప్రకృతులు రెండున్నూ తనయందే గర్భీకృతము చేసుకొనియున్నదే బ్రహ్మము. ఒకే శక్తి చలాచలరూపములుగా నుండి ప్రకృతి పురుషులుగా నున్నది. కనుక బ్రహ్మము తనయందుగల తెలివిరూపమగు చేతనాశక్తిలేక భావనాశక్తిచే సంకల్పించి, తనయందేగల అవణశక్తిచే భౌతికపరిణామమునకు కారణముగాయున్నది. ఈరెండే మరియొకపరిభాషలో ఎరుక, మణుపులుగా అభివర్ణింపబడినవి. చేతనాధిష్టితమగు అచేతనమే కార్యోత్పత్తికి మూలము. చేతనమందచేతనమున్ను అచేతనమందు చేతనమున్ను బీజరూపంగాయున్నవి. కనుకనే చేతనమునుండి అచేతనమగు నఖరోమాదులున్ను అచేతనమగు గోమయాదులనుండి చేతనమగు వృశ్చికాదులున్ను వృత్పత్తియగుచున్నవి. ఇందలి చేతనమునిమిత్తకారణము, అచేతనము పుపాదాన కారణము. దేశకాలాదులు సహాయకారణములు, ఐతే దేశకాలాదులు శక్తిద్వయరూపముగానున్న మూల వస్తువునకు భిన్నముగానున్నవా అంటే అట్లనరాదు; ఏలననగా అమూల వస్తువుసర్వత్రానే వ్యాప్తకమైయున్నది. కనుక

అన్యదేశమేలేదు. రెండుసంఘటనలకు మధ్యగలవ్యవధియే కాలము. ఇది అధమం ఒక్కసంఘటనయైనావుంటే, దానిని పురస్కరించుకొని దానికిపూర్వము భూతకాలము, అది జరుగు నపుడు వర్తమానకాలము, దానిఅనంతరము భవిష్యత్కాలము ప్రవర్తిల్లగలవు. సృష్టియే ఆప్రధమ సంఘటన కనుక సృష్టికి, సృష్టితోయుత్పత్తిఅయిన కాలము, సహాయకారణము కాగల్గునా? మరియు, కాలము అన్ని సంఘటనలకు స్థానమై యున్న బ్రహ్మమునకు అన్యముగాలేదు. కనుక సహాయ కారణములని చెప్పబడే దేశకాలములున్నా బ్రహ్మస్వరూప నందే యిమిడియున్నవి సృష్టివిషయములో పురాణములు కూడ బ్రహ్మమే జగత్కారణమంటూన్నవి “పురాణం పంచ లక్షణం” అన్నారు (1) సర్గము (2) ప్రతిసర్గము (3) మన్వంతరములు (4) రాజవంశములు (5) అనువంశములు, అను యీ ఐదున్నా పురాణలక్షణములు సర్గప్రతి సర్గములు రెండునూ సృష్టివిధానమునకు సంబంధించినవి అందు సర్గ మనగా మొట్టమొదటగా జరిగిన సృష్టి మహాప్రళయనంత రము తొలిసారిగా జరిగిన సృష్టివిధానము సర్గము, ఇది శ్రీ ఆది శంకరులవారు నిర్ణయించినరీతిగా. బ్రహ్మమునుంచి అవ్యక్తము, మహత్తు, మహదహంకారము, పంచతన్మాత్రలు, పంచమహాభూతములు ఒకదానినుంచి యొకటి క్రమముగా గలిగెను అను సృష్టివిధానమునే అనుసరించినది.

ప్రతిసర్గమునగా....కృత, తేజిత, ద్వాపర, కలి, అను చతుర్వ్యగములు కలసి నొక మహాయుగము అట్టి యుగ ప్రళయనంతరం జరుగుసృష్టికి ప్రతిసర్గమునిపేరు. యీ ప్రతిసర్గరూపసృష్టి యెట్లు జరిగెనో వివరించుకథ యొకటి పురాణములలో కలదు.

ఒక మనువు, చెరువునకు స్నానమునకై పోగా, ఆచెరువునందలి యొక చిన్నచేప రక్షింపుమని యాతని ప్రార్థించెను. ఆతడాచేపను తన చెరువులోని నీళ్ళలో వేసి యింటికి గొంపోయెను. ఆచేప పెద్దదిగా యెదుగుచూ చెంబు తనకు చాలాయరుకుగానున్న దవి మొరబెట్టుకొనెను. మనువు దానిని తీసి మొదటవొక పెద్దపాత్రయందును, అదికూడ ఆయెదిగి పోవుచున్న మత్స్యమునకు యిరుకై పోవుటచే తుదకు మహాసముద్రమునందును దానినివైచెను. అంత నాచేప మహామత్స్యముగా మారిపోయెను. సముద్రములు పొంగి అంతయు జలాగ్ధవమై భూమండలమంతయు మునిగి ప్రాణులన్నియు నశించిపోవునన్నవనియు, కనుక, జీవోపాధులలో జాతికొక్కటిచొప్పున వెంటబెట్టుకొనివచ్చి తనపై నెక్కి రక్షణపొందవలసినదిగాను, మనువునాదేశించగా ఆ మహామత్స్యము చెప్పినరీతిగాజేసి మనువు ప్రాణులను కాపాడెను. సముద్రములు తమ స్థానములలోనికి తరలిపోయినపిదప ఆ రక్షింపబడిన ప్రాణులనుండి సృష్టివిజృంభణ జరిగెను. దీనికి ప్రతి

సర్గమనిపేరు. కాబట్టి శుక్రితియుక్తి అనుభవపురస్సరముగా ఎంతపరిశీలించినను, సృష్టికారణము బ్రహ్మమే యనక తప్పదు.

బ్రహ్మము సృష్టికారణముకాదు అనుటకు కొందరు ఈక్రింది ఉపపత్తులను చూపుచున్నారు.

- (1) బ్రహ్మము సృష్టికారణమని !అంటే, అది సావయవమై యుండవలెను. కానిచో అందుండి సృష్టి ఎట్లుకల్గును!
- (2) ఏకమగు బ్రహ్మము నానాప్రకారములు కావలెనంటే తాను ఖండఖండములు కావలెను.
- (3) జగత్పదార్థములన్నియు ఖండరూపములుగానేయున్నవి. యివి నిత్యమా? అనిత్యమా? నిత్యమేనంటే, అనేక నిత్యపదార్థములుండుటచే అద్వైత హానిఅగును. అనిత్యములంటే నిత్యమగు బ్రహ్మమునుండి అనిత్యవస్తువులు వ్యుత్పత్తి చెందినవి అనవలెను. లేదా బ్రహ్మమున్ను అనిత్యమేఅని అనవలసివచ్చును. ఏలననగా కార్యము లందుగల గుణములు కారణమునందు బీజరూపంగానైనా యురడవలెను.
- (4) కార్యమగు అచేతనవస్తువులు తమవ్యుత్పత్తికి పూర్వము కారణమగు చేతనమందు వున్నవని చెప్పవలసివచ్చును. అట్లు చెప్పరాదు. కనుక కార్యోత్పత్తికి పూర్వము అనతే



అనగా అభావమేవుండెనని చెప్పవలసివచ్చును. వేదాంతములు సత్కార్యవాదులు (అనగా సృష్టికి పూర్వము సత్ కలదు అనువారు) కదా! కాని వారి సత్ కార్యతావాదమునకు యిప్పుడు అసత్ కార్యవాదాపత్తి సంభవించుచున్నది.

(5) సృష్టిని అంగీకరించినచో ప్రళయమున్నూ అంగీకరించవలసినదేకదా! జీవజగత్తులు ప్రళయస్థితియందు బ్రహ్మమేయగునా? తదన్యముగా బ్రహ్మమునందుండునా? బ్రహ్మమేయగునంటే ప్రళయముతోజీవులందరు ముక్తులు కావలసినదే! అప్పుడుశాస్త్రము, గురువు, ఉపదేశాదులు, సత్ ప్రశస్తన అన్నియు వ్యర్థమైపోవును అంతేగాక పునస్సృష్టియందు అట్లుముక్తులైనవారుగూడ తిరిగి జన్మించవలెను. బ్రహ్మమునందే తదన్యముగానుండురంటే అద్వైతహాని మరియు ప్రళయమునందుగూడ జీవజగత్తులు బ్రహ్మమున నిత్యముగా నిలిచియుండునంటే యిక ప్రళయమని దానిని అననేరాదు! నిజమే. ప్రళయమనరాదు, తిరోభావమనియేయనవలెను. ప్రళయకాలమున ముక్తులుగాక మిగిలినవారు వారివారి సంచితసంస్కారసహితముగ బీజరూపముగా బ్రహ్మమునందే యుండి పునస్సృష్టియందు పూర్వకర్మానుసారం తిరిగి సృష్టయగుదురని సిద్ధాంతం.

(6) పరిణామవాదమంగీకరిస్తే, బ్రహ్మము నిరవయవము గనుక బ్రహ్మమంతయు పరిణమించెననవలెను, అప్పుడు జగద్రూపముగా బ్రహ్మము గానవస్తూనేయున్నది దానిని వెతకి తెలుసుకొనవలసిన పనియేయండదు. “సోఽన్వేష్టవ్యః” “విజిజ్ఞితాసితవ్యః” “అత్మా వారేద్రష్టవ్యః” “బ్రహ్మవిదాప్నోతిపరం” “బ్రహ్మవిద్ బ్రహ్మైవాభవతి” “తరతిశేకమాత్మవిత్” యిత్యాది శ్లోకులన్నియు నిరర్థకములైపోవును. అంతేక “యతోవాచోనివర్తంతే అప్రిప్యమనసాసహ”, నచక్షుర్దృచ్ఛతి, నవాగ్గచ్ఛతి, నోమనః” అను శ్లోకులు బాధింపబడును.

(7) పాదోన్యవిశ్వాభూతాని, త్రిపాదస్యాఽమృతందివిః” “అనేనజీవేనాత్మనాఽను ప్రవిశ్యనామరూపే వ్యాకరవాణి” మొదలగు శ్లోకులున్ను, చెప్పినవిధంగా బ్రహ్మములో కొంతభాగమే పరిణమించినదనిన్ని శేషించినదంతయు అన్వేషవ్యమూ, ప్రాప్యమూ అయిఉన్నదనిన్ని చెప్పుటకుకూడా వలనపడదు, ఏలననగా బ్రహ్మము నిరవయవము, అఖండము అనిచెప్పెడి శ్లోకులు భాధింపబడి బ్రహ్మమునకు సావయవఖండత్వాదులు సిద్ధించుచున్నవి.

(8) బ్రహ్మము పుపాదానకారణమాఅంటే అప్పుడు బ్రహ్మము నిరవయవము అనిచెప్పరాదు సావయవము అందామా?

అంటే, ఏదిసావయవమో అదితప్పక అనిత్యమేయగును. నిరవయవమూ, సావయవమూ రెండూ కూడా అంటే అది ఆయుక్తము.

(9) వివక్షోపాదాన కారణసుంగీకరిస్తే యీ దోషములుండవు కాదాఅంటే, బ్రహ్మమునకు సాదృశ్యాది యితరదోషములు సిద్ధించును.

యీవిధంగా బ్రహ్మము సృష్టి కారణమని సర్వోపనిషత్తులు ఒకపక్క భోషించుచున్నవి. మరొకయెడ బ్రహ్మము జగత్కారణమైతే, యితర శ్రుతిసమన్వయము అగుటలేదు. అంతేగాక బ్రహ్మమునకు ఖండత్వ. సావయవత్వ, అనిత్యత్వ. జడత్వాదిదోషములుసిద్ధించుచున్నవి. దీనికి పరిస్కారమార్గమేదో నిర్ణయించి సిద్ధాంతము చేయుటయే యీ పరికరణోద్దేశము.

### సిద్ధాంతము

(1) బ్రహ్మము జగత్కారణమని శ్రుతియైతనినుభవములవల్ల ఋజువగుచున్నది.

(2) అజమూ, అమరమూ (అనగా పుట్టనిదీ, చావనిదీ,) అఖండమూ, నిరవయవమూ, నిత్యమూ, మొదలగు లక్షణములుంటే అట్టి బ్రహ్మమునుండి సృష్టి కాజాలదు.

(3) కనుక ఏబ్రహ్మము జగత్కారణమని శ్రుతులు చెప్పినో, ఆబ్రహ్మము ఒకపుడు అఖండమూనిరవయవమూ

నిత్యమూగా గానవచ్చిననూ, మరియొకపుడు తద్వ్యతి  
రేకలక్షణములుకూడా గల్గిన ద్వందలక్షణములు \*గల్గిన  
సాపేక్షిక వస్తుపులియుండవలెను “సర్వధర్మో పసత్తేశ్చ”  
బ్ర సూ. 2 1.37 అది సర్వధర్మములుకలిగి యున్నద  
ని తాత్పర్యము. లేనిచో, అది సృష్టిసమర్థకమే కాజాలను  
అట్టి సర్వజ్ఞత్వ, సర్వశక్తిత్వ, సర్వేశ్వరత్వ, మహామా  
యిత్వ, జగత్కర్తృత్వములుగల్గిన బ్రహ్మము “సర్వాశ్చ  
ర్యమయే దేవే సర్వం సంఘటితేధృవం” అని కొనియా  
డబడుచున్నది. ఇదియే స్వప్రకాశచేతన పరబ్రహ్మము.

(4) అజమై, అమరమై, సర్వద్వందవిరహితమై యున్నది.  
కేవలము నిరపేక్షకమగు అతీత పరిపూర్ణ బ్రహ్మము,  
అది సృష్టికారణమగు బ్రహ్మముతోగాని సృష్టితోగాని  
యెట్టి సంబంధములేకయున్నది.

(5) సృష్టికారణమగు బ్రహ్మము సృష్ట్యాదివ్యాపారమునం  
దున్నపుడు తట స్తలక్షణముగల దైవిశ్యగతమును విశ్వాతీ  
తమునుగూడనైయున్నది. సృష్టికిపూర్వము  
ములను తనయందు దాచుకొని స్వరూపలక్షణముతో స్వ  
యంప్రకాశమానమైయున్నదిన్నీ ఆబ్రహ్మమే. ఆబ్రహ్మ  
మే ఆస్వప్రకాశలక్షణము (సంవిత్ లేకచిత్స్వరూపము) గూ  
డ మరుగై మరుపురూపమందున్నపుడు ఆతద్వ్యావృత్తిలక్ష  
ణముచే నిద్విశేషపరబ్రహ్మముగా కొనియాడబడుచున్నది

యిన్ని మార్పులుగల యీ బ్రహ్మము అజము అమరమూ కాజాలదు.

(6) అజమూ అమరమూ అయిన పరిపూర్ణపరబ్రహ్మము కేవలము అతద్వ్యా వృత్తిలక్షణముచే “నేతినేతినేతీతిహా వాచ” అని స్వాతీతముగనున్నదని చెప్పుటకైనా వల నుపడకయున్నది. ఏలననగా, యిది కాదు కాదనుటకు, ఆ “యిది” అనుదానికీ సూదిమోపుటకు కైనా సందులేని పరి. పూర్ణపరబ్రహ్మమునందు వునికి ఎట్లుండగలదు? యితర మేదైనదానియందుంటే అది పరిపూర్ణ మనిచెప్పుటకే పీలు లేదు. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమందు ఏదీలేనేలేదు. ఇదికా దని, నిషేధించుటకు వస్తువేలేదు. కనుక పరిపూర్ణపర బ్రహ్మము ఏలక్షణచేతను తెలియరానిది. అదిమాత్రము సృష్టికారణంకాదు.

యీపరిపూర్ణబోధసిద్ధాంత (కడపటి పరికరణములలో వివరింపబడినది) రీత్యాతప్ప సర్వశ్రుతి సమన్వయం కాజా లదు. సృష్టికారణమగు బ్రహ్మమునకూనూ, అజమూ అమ రమూనగు పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమునకును ఏలాంటి సంబధమూ లేదని ఋజువుచే బ్రహ్మము సృష్టికారణమను వాదము నకు పైన పేర్కొనబడిన ఆక్షేపణలుగాని యితరాక్షేపణలుగా ని తలయెత్తజాలవు. అట్టిఋజువులు పరిపూర్ణబోధ పరికరణ ములో లభించగలవు. పాంచభౌతికమగు జగత్తుయొక్కసృ

ఏవిధముగా జరిగినది అనువిషయమించుక పరిశీలించవలసి యున్నది. దీనికి శాస్త్రములలో కొన్ని వాదములు కనుపించుచున్నవి. అందు యీక్రిందనుదహరించినవి గమనించదగును.

1. ఆరంభవాదము:- జగత్తు పుట్టిననుట. అనగా తల్లికిపిల్ల కల్గినట్లు యదివరకులేని జగత్తు సత్తునుండియో లేక అసత్తు నుండియో కలిగెననుట, బీజరూపంగా నైనా అదివరకు లేని జగత్తు కొత్తగా ఎట్లుకలుగును? కనుక సత్తుయందో లేక ఆ అసత్తునందో యిది ఆదృశ్యరూపంగా అనగా బీజరూపంగా నైనా యుండియుండవలెను.

2. (ఎ) పరిణామవాదము:- పాలు పెరుగైనట్లుగానే బ్రహ్మము మారి జగత్తు అయిననుట, పాలు స్వరూపహానిచెందితేనే తప్ప పెరుగుకాదు. అట్లు బ్రహ్మము స్వరూపహాని చెందినదా? అను ఆక్షేపణకలదు.

(బి) అవికృతపరిణామవాదము:- పరిణామవాదమందలి దోషపరిహారార్థం యీవాదము లేవతీయబడినది పరిణామవాదమంగీకరిస్తే, జగదుత్పత్తి యనంతరం యిక బ్రహ్మముండరాదు. ఒకవేళంటేయు జగత్తుయొక్క పరిమాణముమేరకు తరిగిపోయియుండవలెను. అట్లంటే బ్రహ్మమునకు హానివృద్ధులంగీకరించవలసివచ్చును. అవికృతపరిణామవాదమునందు యీ ఆక్షేపణలకు తావు ఎట్లనగా ఆకాశము, వాయు

గిన్ని లజపృథ్వులుగా పరిణమించిననూ వానియందు అణువణువునూ ఆయా భూతాదికముల బాహ్యభ్యంతరములయందు సర్వతా ఆకాశమే యున్నందున ఆకాశము క్షీణవృద్ధులెట్లు పోందలేదో అట్లేబ్రహ్మము, సృష్టికాబడిన సగ్వవస్తువుల బాహ్య భ్యంతరములయందు, సర్వతా, తానే వ్యాపకమయ్యే వున్నందున బ్రహ్మమంతాగాని కొంతగాని సృష్టివలన యెట్టివికారమునూ చెందలేదు అని యీ వాదముయొక్క సారాంశము.

వి. కార్యకారణవాదం : . దీనికేసత్కార్యవాదమనీ, గుణపరిణామవాదమనీ కార్యకారణ సమసత్తాకవాదమనీ మారు పెర్లు, దీనికి దృష్టాంతము:- మన్ను కుండగా మారినట్లు బ్రహ్మము జగత్తుగాఅయెను. కారణలక్షణములు కార్యమందుండుట సమవాయకారణము. మృల్లక్షణములు ముటుమునందున్నట్లే; బ్రహ్మముయొక్క లక్షణములైన సచ్చిదానందములు, లేక అస్తిభాతిప్రియములు జగత్తునందున్నవి.

శో॥ అస్తిభాతిప్రియం రూపం నామచ్యేద్యంశపంచకం  
అద్యత్రయం బ్రహ్మరూపం జగద్రూపం తతోద్వయం  
॥ వే. పం ॥

తా॥ అస్తి, భాతి, ప్రియము, నామము, రూపము అను అయిదు అంశములుకలవు. యిందు అస్తిభాతిప్రియములు

బ్రహ్మమునకు సంబంధించి జగత్తునందున్న యుండి యున్నది. నామరూపములుమాత్రం ప్రత్యేకం జగత్తు లక్షణములు (4) వివర్తవాదము:- దీనికే అధ్యారోపమనీ, అధ్యానఅనీ కూడ పేర్లు, రజ్జువునందు సర్పప్రతీతి, శుక్తియందు రజితప్రతీతి యిత్యాదులు దీనికుదాహరణములు. కారణవస్తువు నందెట్టి మార్పున్న కలుగకనే అకారణవస్తువు నందే అన్యవస్తుప్రతీతి అగుట వివర్తమనబడును.

“స్వరూపాపరిత్యాగేన రూపాంతరాపత్తిర్వివర్తః” అనగా స్వరూపహానిలేకుండా కనుపించే మార్పువివర్తము. జగత్తునకు బ్రహ్మము వివర్తోపాదాన కారణముగా నున్నదనుటకు.

శ్లో॥ “అవికారీవా అరే అయమాత్మా”

“అవికార్యోయముచ్యతే” భ॥ గీ॥

బ్రహ్మము, లేక అత్మయే వికారమును చెందుటలేదు అని తాత్పర్యము-యీ అన్యవస్తుప్రతీతి యెట్లుగుచున్నది? గుర్తులేనిచో యేవస్తువును గుర్తింపజాలము, పూర్వము చూచిన కుండయొక్క అకారవికారాదులు మనస్సునందుండి యిపుడు కానవచ్చిన సారూప్యసాదృశ్యాదులుగల వస్తువును “అయంఘటః” యిది కుండఅని గుర్తించుట జరుగుచున్నది దీనినే సంస్కారజన్యజ్ఞానమందురు. యిది కేవలము మానసికస్పృష్టి. ద్రిష్టయొక్క స్మృతిరూప సంస్కారజన్య జ్ఞానమే



యుపాదానముగా నుండి స్వప్నమునందువలె పదార్థమును భావనాపాపముగా మనస్సులు సృష్టించుచున్నది. ఇందు కార్యరూపంగా ప్రతీతి కాబడిన వస్తువునకు సత్యత్వములేదు కనుక దీనికి కార్యమిధ్యాత్వవాదమనిపేరు. తొలియందు పాములేకనే తోచినటుల బ్రహ్మమునందు జగత్తు అధ్యారోపింప బడినదనీ, పరిశీలించినచో నిజమైన తొలియందుగా తెలియబడునో అట్లే విచారించినచో యదార్థమగు బ్రహ్మమేయుండి మిథ్యాజగత్తు లేకనేపోవుచున్నది.

అని యీవాదము. “అధ్యారోపాపవాదాభ్యం నిష్ప్రపంచం సగ్ర పంచతే” యీవాదమునందలి గుణదోషములను రాబోవు ప్రకరణములలో చూడవగును.

(౧) మాయావాదము:- సృష్టి కేవలము యింద్రజాలమువంటిది, సృష్టికర్త యింద్రజాలకుడు. యిందుకు ప్రమాణములుగా యీ దిగువ వాక్యములున్నవి.

“మాయాంతు ప్రకృతిం విద్యామాయినంతు మహేశ్వరః”

“మాయాసృజతే విశ్వమేతత్”

యింద్రజాల మిదంసర్వం యథావదుమరీచికాః”

“యింద్రోమాయాభిః పురురూప ఈర్ష్యతే”

ఈ వాక్యములన్నియు, జీవులను ఆకర్షించి సాసారమును బెంచు శ్శబ్దస్పృశాది విషయములందు వైరాగ్యము, పరబ్ర

హ్యమునందు బోధోపరతులు, పెంపొందించుకొనుటక మాత్రమే స్వీకరింపదగును. అంతామాయమాత్రమే అని పుష్పేక్షిస్తే మెట్టవేదాంతమే ప్రబలగలదు.

కనుక వేదాంత శాస్త్రములో జగత్కారణమును నిర్ణయించుపట్లకొన్ని భిన్నా భిప్రాయములు కానవచ్చుచున్నవి

- (1) మాయయేకారణము.
- (2) మాయాబ్రహ్మలు రెండూకలసి కారణం (అనిద్యా సహిత బ్రహ్మోపాదాన కారణముబ్రహ్మము నిమిత్త కారణము. మాయాశక్తి ఉపాదానకారణము. మాయ బ్రహ్మ ముఁదేయ న్నది కనుక బ్రహ్మము లభిన్న నిమిత్తోపాదాన కారణమన్నారు.
- (3) బ్రహ్మము వివర్తకారణము - ఉపాదాన కారణము మాయ.
- (4) బ్రహ్మమే యుపాదానకారణము - మాయసహకారి కారణం.
- (5) అధిష్ఠానచేతన బ్రహ్మము మాయలో ప్రతిఫలించి ఈశ్వరనామముచెంది జగజ్జీవులయుపాధులను సృష్టించెను.
- (6) జీవులు తమజ్ఞానమునే పుపాదానంగాగొని తమ సంస్కారానుసారం జగదృక్యాన్ని కల్పిస్తున్నారు.

విచారించిచూచినచో యీ శాదములయందు పరస్ప

గవైరుధ్యముగానరాదు. యిందు మొదటివాదమున. మాయ జడముగాన స్వయంగా సృష్టినమర్థకము గాజాలదు. అట్లే చివరనుదహరిచిన వాదమునగూడ కేవల విజ్ఞానము, లేక ఉపస్థి, సృష్టినమర్థకముకాజాలదు. 2, 3, 4, 5 లలో బ్రహ్మము, మాయ, రెండూ యేదో రూపంగాచేరి సృష్టికారణమగు చున్నవి. మాయ, లేనిదే అన్న ను బ్రహ్మముయొక్కశక్తియి న్నను, బ్రహ్మమే మాయకాశ్రయమగుటచేత మాయా బ్రహ్మలు రెడూ ఒకటే అనదగియున్నవి. అటులనినచో అద్వైతహానియునుండదు మరియు వాక్యములందుదోచు వైరుధ్యమున్ను నుండజాలదు.

విశిష్టాద్వైతమున జీవజగత్తులు బ్రహ్మమునకు శరీర భూతములుగా వర్ణింపబడినవి. అనగా బ్రహ్మము సూక్ష్మ రూపమగు దేహీయనియు జీవజగత్తులు ఆ బ్రహ్మమునకు స్థూలావరణరూపమగు పరిణామములనియు చెప్పదగును. బ్రహ్మము ఒక్కటే కేవలపారమార్థికతత్వమైయున్నను. జగత్తు మిథ్యకాదు బ్రహ్మముయొక్క స్థూలమపం అయి వున్నది. దేహీదేహముల కవినాభావసంబంధమున్నట్లే జగ జ్జీవులుకూడా బ్రహ్మమేఅయివుండి అభివ్యక్తము (manifest) అయినవి. కనుక బ్రహ్మ జగత్తులు పరస్పర సాపేక్షికములు. ఈశ్వరతత్వము (విష్ణువే ఆబ్రహ్మముయొక్క సగుణ స్వరూపము) చిత్తు లేక చేతనము లేక చేతనులు అనజీవులు, జడ

మగు (అచేతనమగు) జగత్తు, యీమూడున్ను చిదచిత్ ఈశ్వరులు అను తత్వత్రయమును విశిష్టాద్వైతులు అనాదులుగా అంగీకరించినందున యీవాదమునకు తైత్తిరవాదమని పేరు వచ్చినది. ఈశ్వర్లు తన లీలకోసం యీజీవజగత్తులతో గూడి ఈజగన్నాటకమునకు సూత్రధారి అయివున్నాడు. ఆత్మ ప్రకృత్యులయందు (జీవజగత్తులయందు) నివసించు పరమాత్మ లేక ఈశ్వర్లు యీ కారణంచేతనే అంతర్యామిని పిలువబడుచున్నాడు. సృష్టికిపూర్వము నామరూపములచే విభజించుటకు శక్యముగానివై అగోచరములైన జీవజగత్తులను ప్రకటించువాడీశ్వరుడైన శ్రీ మహావిష్ణువే. ద్వైతవాదమందును తదితరవాదములందును ఈశ్వరుడే సృష్టికారణం జీవులు సృష్టిలోనివారా? లేక సృష్టికిపూర్వమందేయుండిరా? జీవబ్రహ్మములకుగల సంబంధమెట్టిది? యిత్యాది విషయములు పరిశీలించనిచో యీసృష్టి మీమాంస సమగ్రముగా నుండజాలదు.

ప్రళయకాలమున, జీవులు తమతమ సంచితకర్మ సంస్కారములతో బ్రహ్మమునందేబీజరూపమున అణగి తిరిగి పునఃసృష్టికాలమున పూర్వసంస్కారములతో అవిర్భావము చెందుచూ, జన్మ రాహిత్యముచేసుకొనేవరకు పుట్టుచు కర్మ చేయుచు, చచ్చుచూ యిట్లునంతజన్మ పరంపరలయందు చిక్కపడి సంసారమున పరిభ్రమించుచునేయుందురు. కనుక

జీవులు కొత్తగా పుట్టుటలేదు. వీరికిని ఆదిలేదు. అనగా మొదలు, మూలములేదు. ముక్తదశయందు బ్రహ్మముతో నైక్యమే అయిపోవుదురనిన్ని కనుక తిర్గియుపాధిసాందరనిన్ని, ముక్తులుకానివారుమాత్రము ప్రళయకాలమున తిరోభావముచెంది సృష్టికాలమున పూర్వకర్మసంస్కారములతో అవిర్భావము చెందుదురనిన్ని రజోగుణసంబంధముచే బ్రహ్మమే జీవరూపపరిణామము చెందిననిన్ని, అస్థిష్ఠానచేతనము జీవచేతనము అని రెండుగా తోచబడిననూ బ్రహ్మచైతన్యముకన్న భిన్నముకావనిన్ని కనుక “జీవోబ్రహ్మైవ” = జీవుడుబ్రహ్మమే, “నాపరాః” = యితరముకాదు అనిన్ని అద్వైతము చెప్పుచున్నది. కనుక జీవబ్రహ్మలకు అద్వైతము తాదాత్మ్య సంబంధమును చెప్పును. జీవుడు విభువును, స్వతంత్రుడును అయివుండియు అవిద్యోపాధ్యుపహిత చైతన్యముక్తుడైనందున మాయకు వశీభూతుడై జననమరణరూపనుగు సంసారమున బద్ధుడైయుండును.

విశిష్టాద్వైతమునందు, జీవుడనాదియేగాని అణుస్వరూపుడనియు జగత్తుతోపాటు జీవుడును బ్రహ్మనకు (ఈశ్వరునికి) శరీరభూతుడనిన్ని ముక్తదశయందు తనవ్యక్తిత్వము గోల్పోవడనిని, బ్రహ్మమే అయిపోడనిన్ని, కాని బ్రహ్మమున నిమగ్నుడై యుండుటచే బ్రహ్మమునకంటె పూర్తిగా భిన్నుడనికూడా చెప్పరాదనిన్ని, ఆవిధంగాబ్రహ్మ

మునందు స్వగతభేదముకలదనిన్ని, విశిష్టాద్వైతము చెప్పుచున్నది. జగజ్జీవులను శరీరముతో గూడియుండుటవలన బ్రహ్మము శరీరవిశిష్టము కనుక యీ వాదమునకు విశిష్టాద్వైతమనిపేరున్నా వచ్చినది. అనంతకళ్యాణగుణ విశిష్టుడగు విష్ణువే బ్రహ్మస్వరూపము, ముక్తదశయందు జీవులు సాలోక్యముజెంది అనగా వైకుంఠలోకమునందే సామీప్య సారూప్యములు కల్గియుందురేగాని విష్ణువుతో నైక్యమొందరు. జీవుడే కర్తయు భోక్తయు నైయున్నాడు. ప్రకృతిసహజీవి అనగా ప్రకృతిదృష్ట్యా చూచుకొన్నచో తాను శరీరమై పంచభూతాత్మకమగు శరీరమును ధరించియున్నాడు. ఈశ్వరుని ఆపేక్షించి, ఈశ్వరునిదృష్ట్యా ఈశ్వర్లు శరీరమై యుండి యీవిధంగా తాను ఈశ్వరునికి శరీరభూతుడుగా నున్నాడు; యీ మతప్రవర్తకుడగు రామానుజులవారు జీవబ్రహ్మలకు దేవా .. దేహి, సంబంధము ప్రతివాదించి యున్నారు. ద్వైతము (మధ్యాచార్యులవారి మతము)నందు జీవేశ్వరులు సర్వధా భిన్నులు. జీవులు అణుస్వరూపులు. పరస్పరభిన్నులు, కేవలము అస్వతంత్రులు ద్వైతమత ప్రవర్తకుడగు మధ్యాచార్యులవారు విష్ణువే బ్రహ్మమనియు, సృష్టిస్థితిలయముల కీయన కర్తయనియు, ముక్తిప్రదాతయనియు, చేతనులగు జీవులున్ను, అచేతనమగు జగత్తును ఆయన కధీనములైయుండుననిన్ని ఈయన ఆరెంటికన్నను

సంపూర్ణముగ వేరుగానున్నాడనినీ, జగత్తు సత్యమనియు, అనంతరస నియు, జీవజగత్తులకు ఆవిష్టువేనియామకుడనినీ, బ్రహ్మమునకున్న జీవునకున్న సేవ్యసేవక (స్వామి భృత్య- లేక స్వామి కింకర) సంబంధమనినీ, జీవేశ్వరు భిన్నులు అనినీ వారిర్వురకు ఐక్యమెన్నడునుండ జాలనినీ బోధించిరి. శివులు పరిమిత జ్ఞానముకలవారు, అస్వతంత్రులు మోక్షదశయందు యీశ్వరునిలో సాయపథతనైనను పొందురు. యీయన మతమున దృశ్యమంతయు సత్యమే; భేదమంతయు నిత్యమే.

వల్లభాచార్యుల శుద్ధాద్వైతము, నింబారుక్కిని (అనగా భాస్కరాచార్యుల) భేదాభేదము, చైత్యన్యూని అచింత్యభేదాభేదము, శ్రీకృతుని శివాద్వైతము, మొదలగునవి కొన్ని యితరవాదములున్నను అవి అన్నియు విశిష్టాద్వైతమునందో ద్వైతమునందో, కించిన్నాత్మ భేదములతో యిమిడిపోవును. జీవుడు పరబ్రహ్మమేగాని అన్యముకాదని అద్వైతమంటే, కాదు, బ్రహ్మముయొక్క అంశమాత్రమని కొన్ని మతములు అంశాంశీభావ సంబంధమును నిర్ణయించగా మరి కొన్ని, అజీవ బ్రహ్మలకుండే సంబంధము శక్తి శక్త మత్స్యంబమనియో, గుణగణి సంబంధమనియో, కార్య కారణసంబంధమనియో నిర్ణయించినవి బ్రహ్మముతో ఏదో యొక సంబంధము జీవునికి అన్ని మతములు నిర్ణయించినవి

కాని ద్వైతమతములో మాత్రము ఈశ్వరజీవులకు ఉపాసోగ్య పాసక సంబంధమేగాని, యితర సంబంధమేవియు ఏ మాత్రములేదు.

మధ్యప్రతిపాదితమగు బ్రహ్మము నిర్విశేషముకాదు. కేవలము సవిశేషము మధ్యనిమతమందు జీవబ్రహ్మలు రెండున్ను కేవలము భిన్నములు, సగుణబ్రహ్మనుగు ఈశ్వర్లు సర్వజ్ఞత్వాదిగుణశోభితుడు. జీవుడల్పగుణవిశిష్టుడు కాని జీవేశ్వరులిర్వురును చిత్స్వరూపులే ఏకజాతికి చెందినవారు, గనుక సజాతీయతమాత్రము గలదు. ఆద్వైతమున సృష్టి పూర్వమున్న దొక్క పరబ్రహ్మతత్వమే. కాని ద్వైతమట్లు గాక జీవుడు, జగత్తు, ఈశ్వర్లు అనుమూడున్నూ పరమతత్వములుగాను, అనాదులుగానూ, నిర్ణయించినది. కాని జీవుడణుస్వరూపుడు, ఈశ్వర్లు విభువు లేక సర్వవ్యాప్తి అయినప్పటికి జీవుడుకూడా చిన్మయస్వరూపుడై నందున జీవేశ్వరులిర్వురు దేశకాలాతీతులు అనకతప్పదు. సూక్ష్మస్వరూపమగు జీవుని జ్ఞానము అల్పమైయున్నప్పటికి సర్వవివ్యాప్తి చెందవచ్చును కాని సర్వవ్యాపకత్వముపొందగల్గినను ఈశ్వరునివలె సర్వజ్ఞత మాత్రములేదు అందుకే కారణము వాని సాంద్రత (దళసరితనము) యందుగల భేదము అని మన మనుకొనవచ్చును. బాగాతరుచుగా నేసిన దళసరిబట్ట బలమెక్కువగల్గియుండుటయు, అదే నెంబరు నూలుతో నేసిన



తరుచు బహుతక్కువగాయున్న బట్టమన్నిక లేక బహిష్కారము  
యొడుకుయు మనము గమనించుచున్నాము.

ప్రకరణోపసంహారము

లేదములు, ఉపనిషత్తులు, బ్రహ్మసూత్రములు, భగ  
వద్గీత, యితరౌపనిషత్తులు, షడ్వర్ణనములు, వివిధవాదములు  
నుజములు, యిత్యాదిగాగల పనియందు చేయబడిన సృష్టి  
సంబంధక భిన్న భిన్న వివరణములను కొంతవరకు పరిశీ  
లించినాము. సృష్టి లేనేలేదను వాదమంగీకారము కాదనియు  
గుర్తించితిమి. సృష్టికి అత్యంతమూలకారణము బ్రహ్మమేనని  
తెలిసినది. అట్టి బ్రహ్మము తానుతానై నిస్సంకల్ప స్థితిలో  
నున్నపుడు సృష్టిలేదు. తనయందు బీజరూపంగా అణగి  
యున్న గుణత్రయములు అనగా సత్త్వరజస్తమోగుణముల  
సామ్యావస్తయే ప్రకృతి అదియే అవ్యక్తము ప్రధానము,  
మూల మాయ యిత్యాదినామములచే ప్రసిద్ధము. అట్టిగుణము  
లతో గూడినపుడే బ్రహ్మము గుణయుక్తడగుటచే తన సర్వా  
తత్వస్థితినుంచి చ్యుతుడై సృష్టికామనకు లోనగును. అట్టిసగుణ  
బ్రహ్మమే సృష్టికారణమని కొందరు, అతని త్రిగుణసమష్టి  
అగు మాయయే కారణమని కొందరు, యిత్యాదిగా ప్రతి  
పాదిస్తూవచ్చిననూ మూలకారణము బ్రహ్మమేనని నిర్ధారణ  
చేయుటలోని ప్రతిపత్తి ఏమియునుండిజాలదు. ఎట్లుకల్గినది

యీసృష్టి అనుటలో బిన్నాభిపాత్రయములున్నవి. “అధిష్ఠాన పురుషుడు ఏమైన నెరుగునేమో” అని నానదీయసూక్తము (ఈగ్రంథము 32 పేజీ చూడుడు). సందేహము వెలిబుచ్చినది కాని విమర్శిస్తే అట్టి సందేహమునకు తావులేదు. కుండలెట్లు చేయబడినవో కుమ్మరికెట్లు తెలియకుండును? కాని ఆవిలో నిస్సంకల్పస్థితిలోనున్న బ్రహ్మమునకు సంకల్పము అనగా ఈసృష్టి కామన యెట్లుకల్గెను? అనే ప్రశ్నకు “సంకల్పనస్సంకల్పరూపముగానుండు రెండుస్వభావములు తననే గనుక” అను సమాధానము తేలికగా లభిస్తుంది. అయితే యిట్టిద్వంద్వలక్షణములుగల (అనగా ఈద్వయదోషముగల) తానెట్లువచ్చెను? దేనినుండి తన సృష్టి ఆయెను? తనకు మూలమేమి? తనస్థానమేమి? అను విషయములునూత్తము తనకు తెలియరావు అని, అసూక్తము చెప్పినదంటేనేతప్ప సర్వజ్ఞత్వాది సకలశక్తులుగల అబ్రహ్మమును కొంచపరచిన వారమాతాము. తనకు మూలమంటూవుంటే ఆసర్వజ్ఞత్వాది లక్షణములుగల అబ్రహ్మమునకు తెలియకుండునా? కనుక దానికి మూలమాలేదు అని అనవలసియుండును? యిట్లాంటే, మూలములేకుండానే ఎట్లురాగలదు? అంటే, తనకతానే వచ్చినది, అని సమాధానము, తనకతానే యెట్లు వచ్చును? యిందుకేమైన దృష్టాంతములున్నవా? అసలు మూలములేని వస్తువులు పునఃకల్గియున్నట్లు దృష్టాంతము

లున్నవా? యిత్యాదిశంకా సమాధానము తెన్నియో యన్నవి. గురుగోప్యము కానంతవరకు వానిని పరిపూర్ణబోధ పరికరములో చర్చించగలము. అపిఅన్నియు పరిపూర్ణ బోధకు సంబంధించినవి.

ఇక యీ పరిపూర్ణాచల సిద్ధాంతమున సృష్టి విధాన మెట్లు నిర్ణయింపబడినదో సంగ్రహముగా తెలియనగును.

పీరు “అస్మాద్వా, ఏతస్మాద్వాత్మన ఆకాశస్సం భూతః ఆకాశాద్వాయః వాయోరగ్ని అగ్నేరాపః అద్భ్యః పృథ్వీ. X X X అనుక్రతుతి నంగీకరించినారు. “ఆకాశస్స రీరంబర్హ్మ” అనురీతిగా ఆకాశమే శరీరముగాగల ఆత్మనుంచి హయ్యాయదులు కల్గి. సమస్త బ్రహ్మాండపిండాండములుకల్గి నని. ఈ భావమునే కృష్ణదేశికేంద్రులు “అకాశాధికభూతా నీకాత్మకమగుచు ఎరుక ఈజగమయ్యెన్” అని అన్నారు. మరిన్ని “ఎరుకైన భూతములనీవెరుగుము ఆకాశము గాడ్పు యింగలము నీశ్వరపందనేల యని నేనెరిగిన పద్ధతిని నీకెరి గించినానూ, ముజ్జగములయ్యెను పీట్లతోనూ” అని అన్నారు. మరిన్ని “ఎరుకైన భూతపంచక మెరుకకు చరణములు కటియు హృదయము గళమున్ శరమును నయ్యెను క్రిమ మున ధరణి మొదల్చేసి యిట్లు తనయా గుర్తెరుగూ” అన్నారు. పంచభూత పరిణామముచేచిన యెరుకకు ఆనగా

విశుద్ధచేతనమునకు, ఆపంచభూతములలో పృథివి పాదములు, జలముకంటే అగ్నిహృదయము, వాయుపుకంఠము, ఆకాశము శిరోభాగముగానూ అయి విరాట్ పురుషుని స్థూలదేహమాయెను.

“ఆకాశము శూన్యంబని లోకాలు మొరబెట్టి దానిలో పవనాదుల్, ప్రాకటముగ గల్గినవని చీకాకుగ చెప్పినారు ఛీ వినరారు” అన్నారు. “ఆకాశం గగనం శూన్యం” అని చెప్పబడుతూ యాహుసామాయ అని అనబడే ఆకాశము సృష్టికారణమనరాదన్నారు. కనుక ఆకాశమే శరీరంగాగల పురుషుడే సృష్టికారణమన్నారు. ఆ ఆకాశము ఆపురుషుని యొక్క దేహమేగనుక దేహిదేహములుగానున్న ఆపురుషుడు “డిర్లనాభి” = పట్టుపురుగు(లేక సాలెపురుగు) వలె జగద్రీచన గావించునన్నారు. ఆకాశాదికము అనగా కూటస్తుడున్న పంచభూతములున్న కలసి షట్కోశములు, (లేక షడావగ్గములు) రూపముచెంది ఎరుకే ఈ జగమయ్యెనన్నారు, కనుక ఎరుక అనగా శుద్ధజ్ఞానముయొక్క మారురూపమే జగత్తు కనుక “సర్వంఖల్విదంబ్రహ్మ” “ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” “ఏకమనేకం భవతి” యిత్యాది శ్లోకములలోనున్న బ్రహ్మ శబ్దమునకు పర్యాయపదముగా అచ్చతెలుగులో ఎరుక అనే శబ్దమును వాడినారు. కారణరూపముగానున్న యెరుకే కార్యరూపమగు ఈ జగత్తు, సృష్టినంకల్పముకూడా కలుగని

స్థితిలో పరాయెరుక (అఖండయెరుక) అనీ, సృష్టికామనకల్గి వ్యవహరించునపుడు కేవలయెరుక (శుద్ధవిరుక) అనీ, జీవరూపము చెందినపుడు మిశ్రమయెరుక అనీ, పంచభూతాత్మక జగత్తుగా పరిణమించినపుడు మలినయెరుకనీ ఒకయెరుకకే భిన్న భిన్న నామములతో వ్యవహరింపబడుతోంది (కారణ కార్యములుగా) అభోయూర్ధ్వపరిణామముజెందు వస్తువును యితరులు బ్రహ్మనున్నారు పరిపూర్ణులు యెరుకన్నారు. అంతయు ఎరుకే కనుక సజాతీయ భేదములేదు. ఈ ఎరుక నానాత్వము చెందుతూ వున్నది కనుక యెరుకయందు స్వగతభేదమున్నది. ఈ ఎరుకకు భిన్నముగా పరిపూర్ణ పర బ్రహ్మమున్నది. కనుక విజాతీయభేదమున్నది. అయితే జగత్తుమిథ్య అనకుండా బ్రహ్మమున కెంతవిలువనిత్తురో జగత్తుకును అంతేవిలువనిత్తురు గనుక యిది అద్వైతముగాదు. స్వగతభేదముక్కలే అంగీకరించిన విశిష్టాద్వైతమున్ను కాదు. విలననగా ఆ ఎరుక కన్యముగా పరిపూర్ణ బ్రహ్మమున్నదంటున్నారు. కనుక విజాతీయభేదమును పరిపూర్ణులు అంగీకరించిరి. పరిపూర్ణ బ్రహ్మముతప్ప అన్యమేమియు లేదంటున్నారు. కనుక ద్వైతమున్ను కాదు. కనుక సర్వలక్షణ విలక్షణమగు అతీతసిద్ధాంతము. కాని ఆ మతసత్యములను అన్నింటినీ తాము ప్రతిపాదించిన ఎరుక స్వరూపమునందు సరిపుచ్చుకొన్నందున దానికి పరిపూర్ణభావము అని పేరున్నా

సార్థకమైయున్నది. ఎట్లనగా ఎరుకతో సహజీవేశ్వర జగత్తు అంతయూ కలిసి ఏకపదార్థముగా ఎరుకయనే పిలువబడుతోంది కనుక యిది అద్వైతమున్ను అగును. జగత్తు అ ఎరుక యొక్క స్థూలము సూక్ష్మమగు ఎరుకకు స్థూలరూపమగు జగత్తు ఆవరణము లేక శరీరము కనుక దేహిదేవాన బంధమును గుర్తించిన విశిష్టాద్వైతమున్ను అగుచున్నది. పరా యెరుక రూపంగా విలక్షణంగా తోచబడుతూ మిశ్రమ యెరుక (లేక జీవ) రూపంగా సంసారమున దగుల్కొన్నది. కనుక ద్వైతలక్షణమున్ను కల్గుచున్నది. కాని యిన్ని సతవాదములున్నా ఎరుకలోనివే అని గుర్తింపనగును. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమును ఏవిధంగాను వర్ణించరాదు కనుక యీ మత సిద్ధాంతముల కందునవిగాదు. మతములన్నియు ఎరుక నిర్ణయమునందే యిమిడిపోవును కనుక యీ భావమును మతమనుటయే కూడదు

# పరిపూర్ణదర్శనము

అద్వైత ప్రకరణము

గడచిన ప్రకరణములో సృష్టికారణముగా దేనిని నిర్ణయించితిమో శృతిస్మృతులలో మనోవాక్కుల కందరానిదిగా చెప్పబడిన బ్రహ్మము అదేననీ, అంతకంటె అతీతముగా మరియొకటి ఏమీలేదనీ, చాలమంది పొరపాటుగా అభిప్రాయపడినారు ద్వైతాద్వైత విశిష్టాద్వైతాది మతములన్నియు యీ అభిప్రాయమునే వెల్లడించినవి. అట్లని ఆ మతకర్తలకు సృష్టికారణ వస్తువున కతీతముగా మరియొకటి యున్న తని తెలియనేతెలియదు, అని మనము అనుకొనుట కున్న సాఘాతములేదు. ఆయామతములు ప్రతిపాదించిన శంకరరామానుజ మధ్వాదులు మహానుభావులే, ఐనను ఆయా దేశకాలసమాజముల శ్రేయస్సునకై యెంతవరకు ప్రబోధచేసిన సరిపోవునో అంతయే వారు ప్రతిపాదించి యుందురని మనము నిశ్చయించ వచ్చును. శంకరాచార్యుల వారు, బౌద్ధమతావలంబకుల బోధచేత నిరీశ్వర నాస్తికవాదములు ప్రబలి ధర్మమడుగంటి అధర్మము విజ్రాభించిన సంకటకాలములో ఆవిర్భవించి, అద్వైతమతమును వేదోపనిషత్తులనుండి యుద్ధరించి భారతదేశము నలుమూలలా

ప్రచారంచేసి వేదబాహ్యముగు అనాటిబౌద్ధమునకు దేశమున స్థానము లేకుండాచేసెను.

శంకరులవారు ప్రతిపాదించిన అద్వైతసిద్ధాంతము, ఆ తర్వాత సిద్ధాంతము చేయబడిన యితరమతములన్నిటిలోను తలమానికమై ఒక్కజైత్రపైందవదేశమందేగాక యావత్ప్రపంచకమందును తౌత్వికచరిత్రలో మిక్కిలి ప్రసిద్ధిగాంచినది, యీ అద్వైత మతప్రతిష్ఠాపనా సందర్భములో శంకరులవారున్నూ, తదనుయాయులున్నూ, యితర మతవాదములనన్నిటిని పూర్వపక్షము గావించియుండిరి అట్టి అద్వైత సిద్ధాంతము సాకల్యముగా పరిశోధించి తెలుసుకొనుట ప్రధమ కర్తవ్యమైయున్నది. అపిహ్మతు ఆ అద్వైత మతమందున్న లోపములను గుర్తించి ప్రధాన మల్లనిబర్హణాన్యాయముగా అద్వైతమునుగూడ అతిక్రమించి. అద్వైతమునకంటే ఆతీతమగు కేవల పరిపూర్ణపరబ్రహ్మ (absolute Brahma) విషయకమగు సిద్ధాంతములను గురించి తెలుసుకొందము.

“అద్వైతము” అను శబ్దార్థమునుబట్టి బ్రహ్మముగాక మరొండువస్తువేలేదనియు నా బ్రహ్మముయిన్న డునూ రెండుగామారనిదనియూ మొదలగుభావములు మనకు గలుగుచున్నవి. కాని ప్రత్యక్షముగా మనకు గానవచ్చు (సంచభూతాత్మకమై భూగోళ భగోళములతో గూడిన) యీ బ్ర



హ్మండము మాటవీమి? ఇటువంటివే అనంతకోటి బ్రహ్మాం  
డములున్న వని చెప్పబడుచున్న వే? యీ బ్రహ్మాండమందు  
24 లక్షల విధములుగ గానవచ్చు వివిధోపాధులు ప్రతిరకపు  
యుపాధియందును గానవచ్చు భిన్న ప్రకృతులు, స్వగత  
భేదములు, శబ్ద స్పర్శ రూపరసగంధాత్మకమగు నానాత్వ  
ములు యిత్యాదిగా శతసహస్రాధికమగు న్యూనాధిక్యతలలో  
గూడిన విభిన్న తత్వములు మొదలుగాగల సమస్తమును  
యింద్రియగోచరమై మానవునికి ప్రత్యక్షమగుభూతి గలిగిం  
చుమా సత్యత్వప్రతీతి గలిగించుచుండగా “బ్రహ్మసత్యం  
జగన్మిథ్యాజీవో బ్రహ్మైవనాపరః” అను అద్వైత సిద్ధాంతము  
పరమాశ్చర్య జనకమగుననుటలో సంవియమేమియునుండ  
జాలదు కనుక అద్వైతమత ప్రతిష్ఠాపనాచార్యులగు శంకర  
సిద్ధాంతముల ననుసరించి బ్రహ్మము, జీవేశ్వరులు, జగత్తు  
పినికి పరస్పర సంబంధము గలిగించు మాయావిద్యలు త్రిగుణ  
ములు మొదలగువానిని గురించి మనము సుస్పష్టముగా నవ  
గాహన మొనర్చుకొనవలసి యున్నది.

బ్రహ్మము :— నిత్యమై శుద్ధమై అదిమధ్యాంత రహి  
తమై అద్వయమై నిష్క్రియమై నిర్గుణమై స్వయంప్రకాశమై  
సర్వకారణమై సర్వమునకు ఆధారమును అధిష్టానమునూ  
అయి సర్వవ్యాపకమై సచ్చిదానంద లక్షణములే స్వరూప  
ముగాగలదై మనోవాగగోచరమై యుండునదే బ్రహ్మము,

అని చెప్పబడును. యిది స్వరూప లక్షణము అనగా సహజ లక్షణము. మొదటి రూపము. ఈ స్వరూపముచగల దొక్క బ్రహ్మమే. కనుకనే “ఏకమేవ” అన్నారు అటువంటిది మరొకటిలేదు గనుకను, పరితిలేనిదగుట చేతను, “అద్వితీయం” అని అన్నారు. ఈబ్రహ్మమే సృష్టిస్థితిలయములకు గారణమైనపుడు యీశ్వరుడనిపేరు. ఇది బ్రహ్మమునకు తత్కాలమందు తటస్థించిన లక్షణమగుటచే దీనిని తటస్థ లక్షణమందురు. కాకిగూర్చున్నదే దేవదత్తుని గృహము అని చెప్పినచో, కాకియాయింటిపైనుండి మరుక్షణమున యెగిరిపోయినయెడల దేవదత్తుని గృహవగ్గనమెంత యసమగ్రమును ప్రమాదహేతువును కాగలవో. అట్లే తటస్థ లక్షణముచే పరబ్రహ్మమును నిరూపించి జెప్పుటయు నంత యసమగ్రమే గాగలదు. అట్లుగాక యుత్కృష్టసృజకాశము గలవాడు చంద్రుడని చెప్పినయెడల యసంఖ్యాక నక్షత్రముల మధ్యనున్నను యాచందుని శేలికగా గుర్తింపవలగును. దీనినే స్వరూప లక్షణమందురు. స్వరూప స్వభావములచే మాయాతీతుడై నిర్గుణుడై నిష్క్రియుడైయున్న బ్రహ్మము నిర్గుణబ్రహ్మమనియు, తటస్థభావమున మాయాశబ్దతమై యున్న బ్రహ్మచైతన్యము (లేకయీశ్వరుడు) సగుణ బ్రహ్మమనియు నందురు.

మాయావిద్యలు : .... శుద్ధబ్రహ్మమును ఆశ్రయించు

కొనియుండి దానిచే ఆవరించుకొని అనగా మరుగురపచుచూ నుండు నొక యునిర్వచనీయమగు అనగా యిదమిద్దమని నిగ్ఘాయించుటకు పీలుకాని విచిత్ర వస్తువునకు మాయయనిపేరు ఇదిగూడ అనాదియనియు కాని సాంతమనియు చెప్పబడెను. ఎట్లన మాయకు శుద్ధమును నిర్వికారమును అగు బ్రహ్మమునందు కాని మాయాకార్యమగు జీవేశ్వర జగములందుకాని యుత్పత్తి చెప్పబడు విరుద్ధము. ఉత్పత్తిలేనిది గనుక అనాదియని చెప్పబడినది. కాని బ్రహ్మజ్ఞానముచే బాధింపబడును. గనుక మాయకు అంతముమాత్రముగలదు. ఈమాయసత్తునూకాదు అసత్తునూకాదు. బ్రహ్మజ్ఞానముచే బాధింపబడునది గనుక త్రికాలా బాధ్యమైన సత్పదార్థముకాదు అవస్థాత్మకమందునూ మాయాకార్యము ప్రకటమగుటచే అసత్పదార్థమని చెప్పనూవలనుపడదు. పరబ్రహ్మమును ఆశ్రయించుకొనియే యున్నందున బ్రహ్మముకంటె యిది భిన్నమని చెప్పరాదు. బ్రహ్మమును మరుగుపరచుచున్నందున అభిన్నమనియూ యనరాదు. దీపముకంటె దీపప్రకాశము భిన్నమనిగాని అభిన్నమనిగాని చెప్పరానియట్లు బ్రహ్మముకంటె యిది భిన్నమనికాని అభిన్నమనికాని చెప్పరాదు. బీజముననున్న అంకురమువలె యీమాయ సావయవమునూకాదు నిరవయవమునూకాదు. జీవునియందు వ్యష్టిస్వరూపముగానూ, యీశ్వరునియందు సమష్టిస్వరూపముగానూ యున్నందున దీనిని

వ్యష్టియనికాని సమష్టియనికాని చెప్పితగదు కాని సర్వద్వరి  
ద్వములు మరల తానే అయివున్నది. కనుకనే మాయ  
అనిర్వచనీయమని శంకరుల యభిప్రాయము. వివేకచూడా  
మణిలో శంకరులీభావమునే “శ్లో॥ సన్నా ప్యసన్నా ప్యభయా  
త్మికానో, భిన్నా ప్యభిన్నా ప్యభయాత్మికానో సాంగాప్య  
నంగాప్యభయాత్మికానో, మహద్భూతానిర్వచనీయరూపా॥  
అనిచాటినారు॥ ఈమాయను అనిర్వచనీయత్యాతి రూపముగా  
నంగీకరించినమాత్రమున అద్వైతహానిలేదు. ఏలనన సద  
సత్తులుగాని పదార్థమే మిథ్యయని అద్వైతులమిథ్యాశబ్ద నిర్వ  
చనము. కనుక మాయయు, మాయాకార్యములునుగూడ  
మిథ్యయే. కనుకనే యా-మా-సామాయ అనగా ఏదిలేనిదో,  
అది మాయ అనిగూడ మాయానిర్వచనము చేసియున్నారు.  
చింతించుటకును, వచించుటకును సాధ్యముగాక, యుక్తికి  
చిక్కకుండుటంజేసియే, దానిని అనిర్వచనీయమనిరి. అందుకే  
వివేకానందులున్న మాయను నిర్వచింపజాలననిచెప్పి,  
మాయాకార్యములకు దృష్టాంతము లిచ్చుటతో తృప్తి  
పడినాడు.

ఈమాయనే పరికృతి అందురు “కలతే పు ప్రకృతి”  
సృష్టికి పూర్వమున్నది. కనుక దీనినే పరికృతి అనిరి! అవిద్య  
అజ్ఞానము మొదలగు పర్యాయనామములు దీని రూపాంతర  
ములు; విద్యవలన అనగా పరబ్రహ్మజ్ఞానముచే బాధనొం

దును. గనుక అవిద్య అనిపేరు, బ్రహ్మమును ఆవరించి  
స్వరూపజ్ఞానమును మరుగుపరచి సంశయ, విపర్యయ మిధ్యా  
జ్ఞానములను కలిగించుచూ బ్రహ్మజ్ఞానమున కాటంకమాగ  
నుండుటచే, హాయనే అజ్ఞానమనిరి. ప్రకృతి అను శబ్దము  
నకు స్వభావము, స్వలక్షణము, నైజము అను అర్థములుండు  
టచేతను, ఉత్పత్తిగాని, ఉత్పత్తిహేతువుగాని లేనందువల  
ననుతన నైజలక్షణముచేతను స్వభావ లక్షణముచేతను యు  
న్నది గనుకను, దీనినే ప్రకృతియని యనిరి. ఈమాయ  
సత్త్వరజస్తమోగుణములను త్రిగుణములతో గూడియున్నది,  
అందు సత్త్వగుణము ప్రధానమై రజస్తమోగుణముల నణగి  
దొక్కియున్నపుడు ఈశుద్ధసత్త్వప్రధానమే మాయయనియు  
రజస్తమస్సులచే నణగదొక్కబడి మలినసత్త్వమగునపుడు  
అవిద్య అనియు, యీమాయనే వ్యవహరింతురు. వసువు  
ఒక్కటైయైనను స్థితియందును వ్యవహారమందును నామ  
భేదములు ప్రవర్తిల్లుచున్నవి.

ఈమాయకు ఆవరణము, విక్షేపము నను రెండు  
శక్తులుగలవు బ్రహ్మస్వరూపమును మరుగుపరచి స్వరూప  
జ్ఞానముగలుగకుండ చేయుటయే ఆవరణలక్షణము. భ్రమా  
జ్ఞానమునుగలిగించి దానియందు సత్యత్వబుద్ధిని గలిగించు  
టయే విక్షేపకార్యము. ఉన్న పరబ్రహ్మను మరుగుపరచి

2. “యదిమన్యసేసువేదేతి దభ్రమేవాపినూనం, త్వంవేత్త బ్రహ్మణోదూపం” కేన. ఉ.

తా॥ నేనీబ్రహ్మమును చక్కగా తెలుసుకొంటిని అని నీవందువేని, నీవు తెలిసికొన్నది నిశ్చయముగ అల్పమైనదే.

3. “నాహం మన్యేసువేదేతి, నోనవేదేతి, వేదః” (కేవ. ఉన)

తా॥ అబ్రహ్మమును నేను తెలుసుకొంటినిగాని తెలుసు కొనలేదనిగాని తలంపను.

4. “అన్యదేవతద్విదితాదధో అవిదితాదధి”-కేన. ఉప.

తా॥ తెలుసుకొన్నదానికంటె తెలియని దానికంటె అది పరముగాయున్నది.

ఆది యిట్టిది, అట్టిది, ఎట్టిదో చెప్పలేము. మనసుచే నూహించలేము. యిత్యాది వాక్యములచేగూడ నది లక్షింప బడజాలదు. కాన అట్టి నిరపేక్షిక సత్యమగు కేవలత్వమొందు గలదు అనిమాత్రము శ్రుతియుక్తి అనుభవములకు గోచరమగు చున్నది. ఈ నిరపేక్షిక కేవలత్వము (Absolute) నకే అచల ఋషులు కేవలాద్వైతమనీ, మహాద్వైతమనీ, అచలపరిపూర్ణ బ్రహ్మమనీ, పరిపూర్ణపరబ్రాహ్మమనీ, పరిపూర్ణపరబయలనీ, ఉత్తబట్టబయలనీ, యిత్యాదిగా పేర్లుపెట్టి వ్యవహరిస్తూ వున్నారు. అచలఋషుల సిద్ధాంతం ప్రకారం సృష్టికి మూల కారణమగు వస్తువు (జగదధిష్ఠానము) కూడా సాపేక్షికమే.

లేనిదానినిగా చేసివేయుట, లేనిపదార్థమున్నట్లుగా భావము రూపజ్ఞానము గల్గించుట అను అపూర్వశక్తిసామర్థ్యములు గల దగుటచేతనే యీమాయ అమృతన ఘటనాపటీ యసీయని పేర్కొనబడినది. జ్ఞానముయొక్క అభావమే అజ్ఞానమని అన్యమతస్తులందురు. కాని అద్వైతమున అజ్ఞానము అభావపదార్థముకాదు. “అజ్ఞానే నావృతం జ్ఞానంతేనము వ్యాంతిజంతవః?” భ గీత॥ (౧-1౭). కనుక జ్ఞానాజ్ఞానములు రెండునూ ఏకకాలమందున్నవన్నమాటే. కనుక ఈ పక్షంలో జ్ఞానము లేకపోవుటయే అజ్ఞానముకాదు.

జీవేశ్వరులు : .... అజ్ఞానము, వ్యష్టి, సమష్టిరూపములుగా నున్నది. అజ్ఞానముయొక్క అంశమునకు వ్యష్టియజ్ఞానమనిపేరు. సంపూర్ణ అజ్ఞానంబునకు సమష్టి అజ్ఞానమనిపేరు. అజ్ఞానముయొక్క వ్యష్టిరూపమైన మలినసత్వమునందున్నచేతనాభావమున్నూ ఆయజ్ఞానాంశమునకు అధిష్టానమైన కూటస్థచైతన్యమున్నూ చేరి జీవుడనబడును. కూటస్థునికిన్ని బ్రహ్మమునకున్నూ కించిన్నాత్మమగు భేదము మాత్రమే గలదు ఘటాకాశమహాకాశములకున్నంత భేదముమాత్రమే కూటస్థ చైతన్యమున్న (ఉపహితచైతన్యము లేక అవచ్ఛిన్నచేతనము) ఉపాధియందుసాక్షిరూపముగానున్న చేతనమే. ఇదియేప్రతి ఫలించునుగాని బ్రహ్మచేతనము ప్రతిఫలించునని

చెప్పరాదు అంతఃకరణము (లేక బుద్ధి) నందలి చేతనాభాసమును, కూటస్థచైతన్యమున్ను గూడి జీవుడు అనిగూడ చెప్పెదరు, గాని అట్లు చెప్పుటచే సుషుప్తియందున్న కారణ శరీరాభిమానియగు ప్రాజ్ఞునికి హానికలుగును ఏలనన సుషుప్తియందు అంతఃకరణము (లేక బుద్ధి) మగ్నత జెందును వ్యప్తియజ్ఞానాంశమందలి చిదాభాసము, కించిజ్ఞత్వ లక్షణములు మాత్రమే కల్గియుండును. స్వల్పజలమందలి ప్రతిబింబము ఎట్లు చక్కనై యుండదో అట్లేమలినసత్త్వమగుటవల్ల వ్యప్తియజ్ఞానాంశమందు అవరణవిక్షేపములు అధికముగా నుండును. గనుక స్వరూపజ్ఞానము అనగా తాను ప్రత్యేకముగా ననుజ్ఞానము లేక పోవుటచేతను తనకుపాధియగు యజ్ఞానమునందు తాదాత్మ్య బుద్ధిచేతనూ జీవుడు బద్ధుడై సంస్కృతి పొందుచున్నాడు.

సమిష్టిజ్ఞానస్వరూపమైనత్వగుణప్రధానమైయుండుమాయయందలి చిదాభాసమును మాయాసహిత చైతన్యమునుగూడి ఈశ్వరుడు అనబడును. సత్త్వగుణస్వరూపమైయున్న యీశ్వరోపాధియగు మాయయందు అవరణవిక్షేపములు ప్రబలమై యుండనందున యీశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడును స్వతంత్రుడును నిత్యముక్తుడున్నాడు. అయివున్నాడు.

మాయా అవిద్యలచేరికలో పరబ్రహ్మము సోపాధి



కమై జీవేశ్వరనామములను చెందుచున్నది అని సిద్ధిచుచున్నది. కనుక జీవేశ్వర బ్రహ్మములకు పారమార్థిక భేదము మృగ్యము కనుకనే 'జీవోబ్రహ్మవనాపరః అనగా జీవుడు బ్రహ్మమే యితరముకాదు అని అద్వైతవాదము ప్రవర్తిల్లినది.

జీవుడు నిజముగా సంపూర్ణ స్వతంత్రుడు. విభువు. స్వాత్మ స్వరూపమైన బ్రహ్మమే. ప్రత్యేకాత్మ స్వరూపమే పరమాత్మ స్వరూపమేగదా! తనకు కారణ శరీరమగు వ్యష్టియజ్ఞాన సంస్కర్మముచే దేహేంద్రియాదులతో తాదాత్మ్యముచెంది జీవుడని చెప్పబడుచున్నాడు జీవ అనగా ధాతు వ్యుత్పత్తినిబట్టి ప్రాణధారణయని యర్థము పరమాత్మయొక్క చలనశక్త్యాత్మకమగు ప్రాణసహితుడైయుండుట వలన జీవశబ్దముచే నాతనికి వ్యవహారము ప్రవర్తిల్లినది.

వ్యష్టి అజ్ఞానమే జీవుని కారణశరీరమైయున్నది. ఈ వ్యష్టి అజ్ఞానాలంకరము యొక్కచేరిక, లేక సమష్టి అజ్ఞానమే ఈశ్వరునకు శరీరమగుచున్నది. కాన వ్యష్టికారణ శరీరాభిమానియగు ప్రాజ్ఞానకును ఈశ్వరునకును అవిధముగాభేదము లేదు. కనుకనే మహావాక్య విచారణయందు 'తత్వమసీ' వాచ్యార్థము వివరించుపట్లతత్ పదమునకు సర్వజ్ఞత్వ విశిష్టత గుర్యాశ్వరుడును. త్వంపదమునకు కించిజ్ఞత్వవిశిష్టతగుజీవు

డును అర్థముగా చెప్పబడి పిన్నుట జహదజహలక్షణ (భాగ  
 త్యాగలక్షణ) చే వారి యుపాధులను ఉపాధిధర్మములగు సర్వ  
 జ్ఞత్వ కించిజ్ఞత్వాదులను పరిత్యజించి శేషించిన అధిష్ఠాన చేత  
 నమునకు ఆసిపదముచే నైక్యము ప్రతిపాదించబడినది. లక్షార్థ  
 మున ప్రతిత్యగ్రహక్యము నిరూపితము, కనుకవాచ్యార్థ  
 మున ఉపాధి విశిష్టమగు ఆత్మతత్వములకు, అనగా జీవేశ్వ  
 రులకు ఐక్యము సిద్ధాంతముచేయబడినది. జీవుడు తాను  
 నిత్యముక్తుడయ్యును బ్రహ్మస్వరూపుడయ్యును, ముక్తిని  
 గోరుట పాప్తి పాప్తవ్యము అని వర్ణింపబడినది. అనగా  
 తాను ముక్తుడయ్యును, అనగా ముక్తి యిదివరకే తనచే  
 పొందబడియుండియు, పొందబడనిదిగానూ, ముందుపొంద  
 దగినదిగానూ, యెంచుచుండుట. “కంతచా మికరవత్”  
 అనగా యొక పసిబిడ్డ తన కంతముననున హారమును  
 పరచి హారము కావలెనని విలపించుచున్నాడు. అట్లే జీవు  
 డును లేనిబంధమారోపించుకొని ముక్తిని బొందికోరుచున్నా  
 డు. బంధములేనేలేదు. కనుక మోక్షమున్ను లేదు. కనుక  
 బంధముపోవలెననుటయు, పరిహృత పరిహర్యమైయున్నది.  
 తననీడయందొక పిశాచముండి తన్ను వెంబడించుచున్న  
 దనిన్ని దానిని వదలించికొనవలెననిన్ని మూఢుడు ప్రయ  
 త్నించినటులనే లేనిబంధమున్నదని భయపడి బంధమును  
 వదలకోరుటయు నట్టిదే. ముక్తి సిద్ధవస్తువే గాని సాధింప

వలసినదిగాదు కనుక యుపాధిపరమానుగు తన యజ్ఞాచార  
ణమును తొలగించుకొనవలెనేగానీ, అన్యథా ముక్తి సాధింప  
వలసిన యగత్యమేమియులేదు. ఈ అజ్ఞాన నాశనోపాయ  
ముల నన్వేషించుటకు పూర్వము జగత్తునుగురించియు, తన్ని  
ధ్యాత్వమును గురించియు, విచారణ చేయుటవసరము.

జగత్తు :— తమోగుణ ప్రధానమగు పరికృత్యా  
పచ్చిన్న చేతనమునుండి వరుసగా ఆకాశాది సూక్ష్మభూత  
ములును, అసూక్ష్మభూతములు పంచీకృతమై యొండొం  
టితో గూడుటవలన స్థూలభూతములును, తద్వూతకార్యము  
లగు సర్వస్థూలోపాధులతో గూడిన జగత్తును, కర్మముగా  
యదృశ్యమయ్యెను. తమోగుణ ప్రధానమగు పరికృతినుండి  
పరిణమించుటచేసి జగత్తు దృశ్యస్వపరూమును, జడస్వరూప  
మునై యున్నది.

ఈజగద్రచనకు శుక్తియందు గల్గు రచిత భ్రాంతి  
కిని, తామ్రదుయందుగలుగు సర్పభ్రాంతికిని, శుక్తి రజ్జువు  
లేవిధముగా వివర్తోపాదాన కారణములైనవో, అట్లే బ్రహ్మ  
మందు గలుగు జగద్బ్రాహ్మణికిగూడ, బ్రహ్మము వివర్తకార  
ణము మాత్రమే ఆయియున్నది. వివర్తమనగా, అధిష్టాన  
వస్తువు నందెట్టి మార్పున్ను లేకనే, దానియందు చూపరుల  
కన్య వస్తుప్రతితియటు “బహైవనివర్తం” అనియున్నది.  
కనుక యీజగత్సర్గమునకు కారణములు బ్రహ్మవివర్త

మున్ను [చేతన విపర్లమున్ను] మాయపరిణామమున్ను  
అయివున్నది. మాయయే తన ఆవరణశక్తిచేత బ్రహ్మమును  
మరుగుపరచి, విక్షేపశక్తిచే జగత్తును తోవింపచేయుచున్నది.  
కనుక యీ మాయా విలాపముచే కలిగిన జగత్సర్గమువలన  
బ్రహ్మము నందెట్టి హానవృద్ధులున్నా పరిణామ వికారము  
ల్లునూ కలుగుటలేదు. బ్రహ్మమెప్పటివలె నిర్వికారమై  
సాక్షి హాసముగానే యుండున్నది.

మాయజడముగదా? స్వయముగా పరిణమించగలదా?  
కర్తయొకటుండవలె. కర్త లేకున్న కార్యమెట్లుసాధ్యము?  
యిత్యాది సంశయములకు తావిచ్చు మందాధికారుల సుబో  
ధము కొరకు యీశ్వరుడు కర్తయని బాపచారికముగాచెప్పి  
నారు. ఎట్లన, మాయావిశిష్ట చేతనుడైన యీశ్వరుడు తన  
చైతన్యమెనిమిత్త కారణముగానూ, తనకుపాధియై, ఎశేభూతమై  
మాయయే ఉపాదానకారణముగానూయుండి, జకత్సృష్టిజేయు  
చున్నాడు. నిమిత్తకారణము కుష్మరివాడు ఉపాదానకార  
ణము నృత్తు, కార్యముకండ, తానే నిమిత్తకారణమును  
యుపానకారణమునుగూడ ఈశ్వరుడెట్లుగు చున్నాడు? ఉత్త  
నాభి అనగా సాలెపురుగు, తానే నిమిత్తకారణమై తన శరీర  
సంభూతమైన జిగురుపదార్థమే యుపాదానముగా గైకొని  
దారములు తయారుచేసినట్లు అని యుదాహరణనిచ్చియు

న్నారు. దీనికే శాస్త్రమునందు అభిన్న నిమిత్తపాదాన  
కారణమని పేరు.

ఈ దృశ్యమానమగునది నిజంగా ఏవస్తువు? అది  
బ్రహ్మమే కాని జగత్తుకానేకాదు. రజ్జువునందు తోచబడు  
సర్పము రజ్జువేకాని సర్పం కానేకాదన్నట్లు మనభ్రాంతి  
వలన లేక అజ్ఞానమువలన దానిని జగత్తుగా చూస్తున్నాము.  
కాని ఏభ్రాంతి కలుగుటకైననూ దానికొక అధిష్టానం లేక  
యాధారముండితీరవలెను. అనగా ఆదేశకాలములయందు  
నిజముగా ఒక వస్తువు వుండనిచో భ్రాంతి కాధారమేయుండ  
జాలదు. ఆ అధిష్టానవస్తువు బ్రహ్మమే అవిధంగా బ్రహ్మము  
నందు దోచు జగజ్జవేశ్వరులకు అధిష్టానస్వరూపమైనబండ్తము  
వినా యునికిలేదు. సర్వము బ్రహ్మమే భేదము మిథ్య అని,  
అద్వైతసిద్ధాంతము. “సర్వంఖల్విదంబ్రహ్మ” “ఏకమేవా  
వాద్వైతీయంబ్రహ్మ” “బ్రహ్మసత్యంజగన్నిధ్యా” యిత్యాది  
శ్లోకముల తాత్పర్యము నిశ్చయముగా అద్వైతమే.

సర్వకారణమును, సర్వాధిష్టానమును, స్వయంప్రకా  
శమును, అగు బ్రహ్మమొక్కటియే పారమార్థిక సత్యము.  
దానియందు జగములేకుండియు నున్నట్లు కనపడుచున్నది,  
కనుక పారమార్థికముగా సత్యపదార్థముకాదు. ఉత్పత్తి స్థితి  
లయములుగాని, మార్పుగాని జెందు దేనికిన్ని పారమార్థిక  
ముగ సత్యత్వములేదు. నామరూపములే తారతమ్యముగాని,

వీవస్తువును బ్రహ్మముకంటె భిన్నముగాదు. సర్వవస్తువుల యొక్క బాహ్యభ్యంతరములయందు నా బ్రహ్మమే వ్యాపించి ప్రకాశించుచున్నది.

శ్లో॥ అగ్నిర్యదైకో భువన పవిత్రో రూపం రూపం  
ప్రతిరూపోబభూవ, ఏకస్తథా సర్వభూతాంత  
రాత్మా రూపంరూపం పతిరూపో బహిశ్చ॥

కత! ద్వితీయాధాగయం॥ద్వితీయవల్లీ॥ 911

అగ్ని నానారూపములుగల వస్తువులనుదహించునమయమున ఆయావస్తుకారములను (నిడుపు, గుండ్రముమొదలగునవిధరించునకులులతో సర్వత్రవ్యాపించియున్నది. బ్రహ్మము ఉపాధిరూపముగా గోచరించుచున్నదేగాని, నామరూపములుమిథ్యఅద్వైతమున. మిథ్యావస్తువనగా అత్యంతశూన్యములును, వస్తువులును, అగు వంధ్యాపుత్రశశ విషాదాదులవంటిదిగాదు. ఆసర్వస్థుల సుస్థుగతృప్తాదులవంటిదిన్నిగాదు. రజ్జుసర్పముకు కైరీరజితము, స్వప్నదృశ్యము యిత్యాది పార్శ్వభాగకక్షత్యాగవదార్థమునూగాదు. ఏలననప్రపాతిభాసిక సర్పరజితాదులుబ్రహ్మజ్ఞానముయొక్క అసరిము లేకుండగనే ఆవాని కధిష్ఠాన్ని రూపమగు నిజవస్తుజ్ఞానముచేతనే బాధింపబడుచున్నది. జగత్తు యీ మూడరకములగు మిథ్యాపదార్థములలో యే రకమునకును చెందదు ఏలననగా జగత్తు మిథ్యఅని ఆరూఢమైన

జ్ఞానికిగూడ ప్రపంచము దృశ్యమానమై, శబ్దస్పర్శాది విషయ సంపర్కమువలన నుఖదుఃఖాదులు కలుగుచున్నవి. కనుక జగత్తు వ్యవహారికముగా నత్యమైయున్నది కనుక వ్యవహార సత్తానుమాత్రమే చెందును. బ్రహ్మజ్ఞానమువలన మాత్రమే బాధనొందును. కనుక జగముపారమార్థికదృష్ట్యా మాత్రమే మిథ్యతనగా దీనికి పారమార్థిక సత్తామాత్రములేదు. బ్రహ్మజ్ఞానముచే బాధనొందు పదార్థములే వ్యవహార సత్తాకములు బాధయనగా మిథ్యావస్తువులని రూఢిగా నిశ్చయమగుట, మాత్రమే కానిజగము, విచ్ఛిన్న ఘటమువలె ధ్వంసమా లేక నాశనముపొందదు. జగత్తునకువలెనే జనన మరణములు బంధమోక్షములు, వేదశాస్త్రములు, గురుశిష్యులు, వారి బోధలు, కాలకర్మాదులు, మొదలగువాని కన్నిటికి నిజముగా వ్యవహారిక సత్తాయేగాని పారమార్థిక సత్తాలేదు.

పైన వుదహరింబడినవన్ని యుమిథ్యయేయగుచో గురువేల? శిష్యుడేల? గురుబోధయేల? మరియును మిథ్యాగురువు బోధించిన మిథ్యాబోధచే అఖండ బ్రహ్మకారవృత్తి యెట్లు కలుగును? బ్రహ్మజ్ఞాన మెట్లుకలుగును? వేదాంత విచారణయే నిష్ప్రయోజనముగదా! అను శంకలుగలుగక మానవుకాని, ప్రత్యగ్బ్రహ్మైక్యము కొత్తగా సిద్ధింపవలసిన పనిలేదు. ప్రత్యగ్బ్రహ్మ బ్రహ్మస్వరూపుడయ్యేవున్నాడు. పారమార్థిక

ముగా పరిత్యజ్యాత్మయానియు, బ్రహ్మమనియు, రెండు లేనే లేవు. అజ్ఞానముయొక్క ఆవరణదోషమువలన అయఖండ జ్ఞానము పరికాశించుటలేదు. ఇక వేదాంత విచారణము. గురుశిష్యుల బోధలున్నూ, శాస్త్రమును వ్యవహారికసత్య త్వము మాత్రమేగల మిథ్యాపదార్థములైనను, వ్యర్థములు గావు. ఎట్లనగా:- మిథ్యాసంసారము, మిథ్యా భూత మగు అజ్ఞానకార్యములగు ఆవరణ విక్షేపములచేకల్గి మిథ్య యగు బంధమునకు లోనైనట్లు భ్రాంతికల్గుచున్నది గదా! యీమిథ్యాభ్రాంతిరహిత మగుటకుమాత్రము గురూపదేశా నులుతోడ్పడుచున్న వి.అనగా మిథ్యాబంధము తొలగుననుట. మిథ్యాబంధము మిథ్యాగురూ పదేశాదులచే బాధింపబడునా? అవశ్యము బాధింపబడును. విషమసత్తాకములగు సత్తాగ్రము లొండొంటిచేత బాధింపబడవుగాని, సమ సత్తాక పదార్థము ల వశ్యము బాధవొందును. ఉదాహరణకు-స్వప్నములో తన్ను తరుముకొనివచ్చిన (ప్రాతిభాసిక) వ్యాఘ్రమును వద్దించు టకు స్వప్నములో చెంతనున్న స్నేహితుని చేతిలోనన్న ధనురాభణములే తోడ్పడునుకాని స్వప్నము పొండువాడు నిద్రించిన గదిలో నిజముగా వేరిలాడగట్టబడియున్న (వ్యవ హారిక సత్తాగల) ధనురాభణములు వ్యర్థముగదా! అట్లే మిథ్యా బంధమును నివృత్తిచేయుటకు, సమసత్తాకములగు మిథ్యా



స్వరూపములగు వేదశాస్త్రములు, గురువు, గురుబోధ మొదలగునవి యన్నియు సంపూర్ణముగ సహాయకారులు కాగలవు. అందుచే వేదశాస్త్రాదులును గురువును వేదాంత విచారణయు నిష్ప్రయోజనములు హతశ్రముగావు.

అసంచీకృత సూక్ష్మభూతములయొక్క వ్యష్టి సమష్టి రూపములగు సంస్కరణసాంశములచే, జీవునికి భోగసాధనమును, సంసారకారణమును, సంస్కారముల కాధారమును, అగు లింగశరీరమేర్పడెను. పంచీకృత పంచభూతాంశగుణముల చేరికలో స్థూలదేహ మేర్పడెను, వ్యష్టి అజ్ఞానాంశమే కారణశరీరముగాగల జీవుడి స్థూలసూక్ష్మశరీరాభిమానములచే విశ్వతైజసాభిమానములచే వ్యవహరింబడుచూ దేహత్రయ తాదాత్మ్యాభిమానముచెంది, నేను, నాది, అను వ్యష్ట్యాభిమానము వహించి పూర్వవాసనారూపములగు పుణ్యపాపకర్మలను చేయుచూ, తత్ఫలితముగ సంసారచక్రమున పరిభ్రమించుచు, విపథిపాథులయందు జనన మరణముల చెందుచున్నాడు. ఒక సుడిగాలి, చెత్త చెదారములతో నొకచో నొక సుడిని గల్పించుకొని కొంత తడవుం దాని నచ్చుట రాల్చి, స్వవేగమున మరియొకచోట మరియొక ఆకార పరిమాణములుగల వేరొక సుడిని అక్కడనున్న చెత్త చెదారములతో కల్పించుకొను రీతిని, జీవుడు తన సంస్కార బల

ముచే తత్తత్ఫలముల ననుభవించుటకు యోగ్యమైన యుపాధులను కల్పించుకొనుచూ బోవుచుండును. ఇట్లు సంస్కారములన్నియు నశించువరకు జనన మరణముల పొందుచూచుండును.

జీవునియొక్క అరోపిత బంధకారణముగూడ మనము విచారించవలసియున్నది. అత్మానాత్మల యన్యోన్య్యాధ్యాసయే బంధకారణము. ఒక వస్తువును జూచి వేరొక వస్తువును కొనుటయే అధ్యాస. ముత్వపుచిప్పను చూచి వెండియనియు తొగ్గిడును చూచి పామనియు, భ్రమించుట. అట్లే ఆత్మ ధర్మములు అనాత్మ యందు అనాత్మ ధర్మములను ఆత్మ యందును ఆరోపించుకొని, యదార్థవస్తువును యెరుంగకపోవుటయే సర్వబంధములకు కారణమైయున్నది. ఆత్మ సచ్చిదానంద స్వరూపము అనాత్మ అన్యత జడ దుఃఖాత్మకము. అన్యోన్య్యాధ్యాసచే నేను మనుష్యుడను, బ్రాహ్మణుడను, సుఖిని, దుఃఖిని, యిత్యాది మోహమునుజెంది యీదేహధర్మములను (అనాత్మధర్మములను) నిజ ఆత్మయగు తనయొక్క ధర్మములుగా నెంచి ఆత్మకులేని జనన మరణములు, సుఖదుఃఖములు, ఆకలిదప్పలు, తనవిగా యెంచుట చేతనే, జీవుడు పరతంత్రుడును దుఃఖియు నగుచున్నాడు.

ముక్తి:- ముక్తిపొందుటకే సాధనమున్నూ అవసరము

లేదు. అది సిద్ధవస్తువు పొగ్గిప్తమయ్యేవున్నది. పారమార్థిక కముగా బంధము మిథ్యగనుక ముక్తియును, మిథ్యయే, నేను బ్రహ్మస్వరూపుడను, నిత్యముక్తుడను, అను అఖండజ్ఞానమారూఢ పడవలె నేగాని, ఎక్కడనో, ఎప్పుడో, పొందదగినదిగాదు, శంకరుల అభిప్రాయానుసారము ప్రతిజీవియు క్రమోన్నతిని బొంది చివరకు స్వరూపజ్ఞానముబొందితీరును. స్వరూపజ్ఞానమారూఢమగుచో తత్కాలమందే యాతడు ముక్తుడు. ఉన, పక్ష, ఉత్తరాయన, సంవత్సరాభిమాన దేవతలచే ఎటుకెటుకో గొంపోబడుట మొదలగు ఉత్కృతిని అద్వైతులు, జ్ఞానివిషయములో, అంగీకరింపరు. నేను నిజముగా బ్రహ్మస్వరూపుడను, నేనే సర్వస్వరూపుడను, నేనొకడనే పారమార్థిక సత్యస్వరూపుడను మిగతా సర్వమునకువ్యావహారికసత్యత్వమేగాని పారమార్థిక సత్యత్వములేదు. కనుక అవి మిథ్యాభూతములు. అవి సత్యములనునది భ్రాంతియే. యీ భ్రాంతి బ్రహ్మస్వరూపుడగు నాకు కల్గినదనుట గూడ భ్రాంతియే. నాకు బంధము లేనేలేదు. నేను నిత్యముక్తుడను, అసంగుడను నాకు జననమరణములు లేనేలేవు. నాకు నరక భయమేల? పునర్జన్మ భయమేల? పుణ్యపాపముల భయమేల? నేను నిర్భయుడను. నేను సాక్షిస్వరూపుడను, అనందస్వరూపుడను, యిత్యాది అఖండజ్ఞానముచే అరూఢత చెందుటయే

అద్వైత సిద్ధి. జీవన్ముక్త లక్షణము.

ఇట్టి అద్వైతసిద్ధితే, జీవన్ముక్త లక్షణము కలుగు  
 టెట్లు? కర్మవలనా? జ్ఞానమువలననా? జ్ఞాపకగ్మనము  
 చ్చయు మురల్లనా? అజ్ఞానము, తమః ప్రధానమగు ఆవరణ  
 ముచే స్వయంప్రకాశమగు బ్రహ్మమును మరుగు పరచునని  
 గనునించితమి. దీనికే మూలావిద్య అనిగూడ పేరు. ఈఅజ్ఞా  
 నము తొలగుటకు జ్ఞానమే సాక్షాత్ సాధనమని స్పష్టమే.  
 అయినను కర్మవలన ఎందుకజ్ఞాననివృత్తి గాజాలదు. అని  
 యన్నచో కర్మయొక్క ఫలములకు అజ్ఞాన నివృత్తియందు  
 సామర్థ్యములేదు, ఎట్లన కర్మఫలము నాలుగు విధములుగా  
 నున్నది. 1 ఉత్పాద్యము=ఉత్పత్తి, అనగా యిదివరకులేని  
 వస్తువు పుట్టుట నిత్యమైన పరబ్రహ్మమునుగాని, నిత్యసిద్ధ  
 మైన ముక్తినిగాని, కొత్తగా యుత్పత్తిచేయుట హాస్యా  
 స్పదము మరియు పరబ్రహ్మమే సర్వకారణము, కనుక  
 దాని నుత్పత్తిచేయు కారణవస్తు వుండజూదు. 2. అప్యము=  
 పొందనగునది. పొందువాదు. పొందదగినది. అను భేదము  
 లేదు. ఏలనన యీ బ్రహ్మము పొందువానియొక్క స్వరూ  
 పమే అయివున్నది. 3. సంస్కారము=సంస్కరించుట లేక  
 చక్కజేయుట. నిత్యశుద్ధమైన పరబ్రహ్మమునకు సంస్కా  
 రక్రియ ఎట్లు పొసగును? దోషమేలేదే! దోషము సంభవించు

టుకు అన్యవస్తు సంపర్కముకావలె. అన్యవస్తువేలేదే! దోష  
వర్జితమైకను తైలమునకు సుగంధము కల్పించునట్లు గుణా  
ధానము కలుగవచ్చుననుటకును సాధ్యముకాదు. అది సగుణ  
వస్తువులయెడ మాత్రమే సాధ్యము.

4. వికార్యము = మార్పుగలిగించుట. సావయవము  
లగు పాలు మొదలగునవి పెరుగు మొదలగు పదార్థములుగా  
పరిణతి చెందవచ్చును. నిరవయవ స్వరూపమగు బ్రహ్మము.  
దేనిచే నెట్లువికారము చెందును? యీ భావములనన్నిటిని  
శంకరులొక్క శ్లోకమున యిమిడ్చినారు. శ్లో॥ నైతదన్య  
తరం బ్రహ్మకథాభవితుమర్హతి॥ స్వతస్సిద్ధం, సర్వదాత్మం,  
శుద్ధం, నిర్మల మక్రియం॥ కనుక బ్రహ్మముగాని బ్రహ్మ  
తైన్మిక్య జ్ఞానముగాని కర్మసాధ్యము కానేరదు. మరియు  
“యత్కృతకం తదనిత్యం” అనగా కర్మఫల మెప్పటికిని అని  
త్యమే. మరియు ‘కర్మతంత్రం శుభాశుభం’ అనగా శుభాశు  
భఫలము లాసించిననానికే కర్మ అపేక్షణీయం. శుభకర్మ అ  
నగా పుణ్యకర్మ దాని ఫలమగు స్వరాదులుగూడ అనిత్యములే  
“క్షితేపుణ్యం మర్త్యలోకం విశంతి.” పుణ్యక్షీణముతో స్వర్గం  
నుండిచ్యుతిగల్గును. కనుక జ్ఞానసిద్ధికి కర్మ నిష్ప్రయోజనము.  
కర్మఫల మనిత్య సంసారమున్ను, జ్ఞానఫలము మోక్షసామ్య  
జ్యమున్ను, గాన రెంటికిని విరుద్ధము. కనుక జ్ఞానకర్మస

ముచ్ఛయమునూ నిరర్థకము. కర్మోపాసనలు. పరంపరా సాధనములుగాని సాక్షాత్సాధనములుగావు. జ్ఞానమే సాక్షాత్సాధనము. అందుకే శంకరులు “శ్లో॥ పృత్యగ్రూపహ్నివిచారపూర్వభముయోరేకత్వబోధార్హినాః కైవల్యంపురుష్యసిద్ధ్యతిపరబ్రహ్మత్మతాలక్షణం నస్మానైరపి కీర్తనైరపి జపైర్నోకృత్యచాంద్రియైర్నోవాన్యధ్వరకృత్త్వదాననిగమైర్నోషంతతంత్రైరపియనియుశ్లో॥ జ్ఞానదేవతశుకైవల్యమితీశ్వరిత్యానిగద్యతే జ్ఞానస్య హేతుత్వమన్యవ్యావృత్తిపూర్వకం” అనియు శంకరవచనము.

“జ్ఞానాదేవతశుకైవల్యం” అని శ్రితి, ఐనను శంకరుల దృష్టిలో జీవన్ముక్తిప్రాందినవారికే” కర్మోపాసనలనవసరములుగాని, తదితరులవిషయంలోమాత్రం అవలన్నియు అవసరములేయని గ్రహింపవలయును. అంతఃకరణశుద్ధికి (అనగా అవరణరహితమునకు) సత్కారానుష్ఠానమున్నూ ఏకాగ్రతకు (అనగా విక్షేపరహితమునకు) ఉపాసనయున్నూ కావలసినవేసని యీక్రింది శాంకరవాక్యములవలన తేటతేల్లమగుచున్నది, “వేదోనిత్యమధ్యతే త్వచుదితం కర్మస్వనుష్ఠితాయతాం అని కర్మవిషయములోనున్న, “మోక్షసాధనసామగ్ర్యాం భక్తిరేవగరీయసీ” అనిన్ని, భక్తివిషయములలోనున్న, శంకరులే అన్నారు. కనుక కర్మోపాసనలు కేవలం నిషేధములుగా యెంచరాదు జ్ఞానమునకు అధికారి:— సాధన

చతుష్టయ సంపన్నుడు. అనగా నిత్యా నిత్యవస్తు వివేకము, (అత్మానాత్మలను రెంటి విషయము తెలుసుకొనుట.) యిహ మూత్ర ఫలభోగ విరాగము (యీలోకసుఖములను, పరలోక సుఖములను కోరకుండుట) శమాది షట్కునంపత్తి (సర్వేంద్రియ నిగ్రహము ఓర్పు, శర్మిద్ధ. దృశ్యవస్తువుల పరిత్యజించుట మొదలగునవి.) ముముక్షత్వము తీవ్రమైనమోక్షానక్తి) అను యీనాల్గునూ గలవాడే జ్ఞానమార్గమున ప్రవేశించుట కు తగినవాడు. యీజ్ఞానమార్గమునకు, ప్రత్యక్ష్బ్రహ్మైక్యజ్ఞానము) గలుగునుపాయముల నన్వేషించుటయే విషయము. యిందుకు ప్రయోజనము:- అనర్థనివృత్తియు, పరమానంద ప్రిప్తియు, పరమ ప్రయోజనములు. జ్ఞానము (ప్రత్యక్ష్బ్రహ్మైక్యజ్ఞానము) అవాంతరప్రయోజనము. అధికారి నిరూపణలో శంకరులు 'ఉపరతి' శబ్దార్థమును వివరించుచూ అశబ్దమునకు దృశ్యవస్తు పరిత్యాగము ముఖ్యార్థమనియు, కర్మ సన్యాసము గౌణార్థమనియు, వివరించినారు. "సన్యస్యశ్శ్రవణంకుర్యాత్" అని కూడనున్నది. నివృత్తిమార్గమే శరణ్యము కనుక సన్యాసియే పూర్ణాధికారి. అట్టి పూర్ణాధికారి శోక్రిత్యంబ్రహ్మ నిష్ఠుడగు సద్గురు సన్నిధానమున మహావాక్యార్థము శ్రవణము చేయవలెను. విన్న విషయములు ధృఢమగుటకు అనుకూలమగు అన్వయ వ్యతిరేకయుక్తుల నాలోచించుకొని

సరిపుచ్చుకొని, పడేపడే మననము చేయవలెను. సంశయ విపర్యయములన్నియు నశించినపిదప, యామహావాక్యలజ్ఞాన్తర్థమగు స్రవ్యగ్భ్రాహ్మైక్యమును, అవిచ్ఛిన్న తైలధారరీతి నిధిధ్యాసజేయవలయును. ఇట్లొనరించుట వలన అఖండబ్రహ్మకార వృత్తి గల్గి జీవన్ముక్తుడు గాగలడు.

అనధికారులైనవారు, నిష్కామ కర్మాచరణరీత్యా చిత్త శుద్ధి జేకూర్చుకొని ఏకాగ్రత లభించుటకొరకు యుపాసన గావించవలెను. ఉపాసనతీర్థము. 1. అంగాంగబద్ధము అనగా చేయుచున్న యజ్ఞాది కర్మలయందు బ్రహ్మబుద్ధిపూనుట. 2. ప్రతికోపాసన, అనగా విగ్రహారాధన లేక దేవతారాధన. 3. అహంగ్రహోపాసన అనగా కేవలాత్మ చింతన. అత్మపాద చతుష్టయనబడు విశ్వ, తైజస, ప్రాణ, సూక్ష్మ, సూత్రపాద చతుష్టయమనబడు విరాట్, హిరణ్యగర్భ, అవ్యాకృత, పరమాత్మలకును, ప్రాణపాదచతుష్టయమనబడు అకార, మకార, అర్ధమాత్రలకును పరస్పర సమీకరణకావించుకొని అత్మచింతను మొనర్చుటయే అహం గ్రహోపాసన యుత్తమము. పైవిధముగా చిత్తశుద్ధియు ఏకాగ్రతయు సిద్ధించిన పిదప శ్రవాణాదులొనర్చుటకు అధికారిగలడు. పిదప నతనికిని యఖండబ్రహ్మకారవృత్తిగలుగ గలదు.

బ్రహ్మము యింద్రియగోచరము కాదుగదా! స్వరూప సాక్షాత్కారమెట్లు జేకూరును? వస్తు సాక్షాత్కారవిషయ



మున వృత్తివ్యాప్తి, ఫలవ్యాప్తి అను రెండు భేదములుగలవు. ఫలవ్యాప్తి అనగా వస్తువు, యెదుటనున్న ఘటమువలె కనుల కగుబడును. ఘటజ్ఞానముచే చిత్తమునందు ఘటకారవృత్తి కలుగును. ఘటము కనబడగనే అంతఃకరణ ప్రకృతిబింబితుడగు చిదాగ్రాసుడు దానిని “యిది ఘట” మని ప్రకాశింపచేయును. బ్రహ్మము విషయములో, యిట్టివృత్తి గలుగుటలేదు. గాని మనస్సునందు వస్తువిట్టిదనిహాత్మము గోచరించును. దీనినే వృత్తివ్యాప్తియందురు. శ్లోతిః-విషనర్వేష భూతేషు గూఢోత్థాన ప్రకాశతే, దృశ్యతేత్వగ్న్యాయా బుద్ధ్యానూక్ష్యాయా నూక్ష్యదర్శిభిః॥ కత॥తృతీ ॥ 12॥ అను శ్లోతిబ్రహ్మము నూక్ష్యబుద్ధిచే మాత్రమే తెలుసుకొనదగినదనిచాటుచున్నది.

బ్రహ్మము అవాగ్మానన గోచరమే యగుచో, శాస్త్ర మెట్లుదీని ప్రతిపాదించగల్గినది? అత్మ యున్నది అనగా నేను న్నాను. అనువిషయమున ఎవరికిని సందేహములేదు. అందరి లోనున్న ఆయాత్మ యేబ్రహ్మమంటే యిక శాస్త్రమెందులకు? నిజమే. కాని ఆయాత్మ ఏదియో తెలిసినకదా! ఆయాత్మను నివరించిచూసి “అయం ఆత్మా, బ్రహ్మ” అని అపరోక్షజ్ఞానము గల్గించుటకే, శాస్త్రము ప్రవర్తిల్లినది “నేతి, నేతి”యని నిషేధ పూర్వకముగా అనాత్మ వస్తువులను వేరుపరచి పితేంచినవస్తువే అత్మ యనినిర్దేశింపబడినది అవస్థాత్ప్రయములను విమర్శించి

అన్వయ వ్యతిరేకములు విచారించి అనువృత్తముగా యామా డవస్థలయందుండు నేను అనుజ్ఞానమే అత్మయనియు, అట్లుం డనిది అనాత్మ అనియు చెప్పబడినది. 'నేను' అనునది తనువో బహిరింద్రియము లో, ప్రాణమో, మనస్సో, బుద్ధియో, అహంకారమో యని మానవుడు తలంచుచూ వచ్చినాడు. ఇవేవియు నాత్మకాదని చెప్పటకు శంకరులు ముఖ్యముగా అగమ ప్రమాణము, లేక శబ్దప్రమాణమును యుపనిషత్తుల నుండి గైకొని అందుకు తగిన యుక్తులచే సిద్ధాంతముచేసి నాడు. వాక్కులకందదుగదా! బ్రహ్మము శబ్దప్రమాణమున కెట్లు లోబడును? అనగా అవిద్యా కల్పిత భేదమును నివృత్తిచే యుటకు శ్రుతిప్రమాణ ముపయోగించును. బ్రహ్మమొక్క టియే శేషించును. అవిద్యాకల్పితమగు భేదతిరస్కారమే అద్వైత సిద్ధిగదా!

శంకరుడు, కేవలము శ్రుతి ప్రమాణమునే ఆధారము గా తీసుకొని అద్వైత మతమును సిద్ధాంతీకరించెను. ఏలనన, శ్రుతివాక్యములయొక్క సత్యత్వమునందు మహర్షులకు ప్ర త్యక్షానుభూతిగలదు. కనుక శ్రుతులే నిజమగు ప్రత్యక్షప్ర మాణములని శంకరుని అభిప్రాయము. రామానుజ మధ్వుల వలె, స్మృతి పురాణేతిహాసముల నాతడు ప్రమాణముగ గైకొ నలేదు. అనుమాన ప్రమాణము ప్రమాదహేతువు గనుక

శబ్దప్రమాణమును బలపరచు నంతవరకే గాఢ్యాముగాని సర్వత్కాగ్రహణీయముగాదు. వేదప్రమాణము సంగీకరించని మతవాదములను ఖండించుపట్లమాత్రమే ఆయన అనుమాన ప్రమాణమును గైకొనియుక్తులను సమకూర్చుకొన్నాడు. ఇందియ జన్యజ్ఞానము, దేశకాలవస్తువుల సాపేక్షతోగూడిన దగుటచే నవిప్రత్యక్షమనుటతగదు. ఏలనన గుగూడబకాటికి సూర్యప్రకాశమునందు అంధకారము ప్రత్యక్షముగానున్నది. కామెర్లరోగము గలవాని కన్నులకు తెల్లని శంఖము పచ్చగా నుండుట ప్రత్యక్షము. ఏవర్ణములులేని నిరామయమగు అవకాశ స్వరూపమగు ఆకాశమునకు నీలవర్ణము ప్రత్యక్షము. అనేక శతయోజన విస్తీర్ణముగల సూర్యబింబమునకు, అరచేతి మాత్రమగు వైకాల్యమే ప్రత్యక్షముగా గనబడుచున్నది. కనుక మహర్షుల దివ్యానుభూతిలో, ప్రత్యక్ష స్వరూపముగా నుండిన శుక్తివాక్యముల సత్యత్వమే ప్రత్యక్షమనజెల్లును. గాని దేశకాలవస్తు సాపేక్ష గల్గిన ఇందియ జన్యజ్ఞానము ప్రత్యక్షమనతగదు. దేశకాల వస్తువుల హద్దులను దాటినది బ్రహ్మజ్ఞానము. అట్టి జ్ఞానము కల్గించుటకు శుక్తిప్రమాణమే శరణ్యము.

అత్మ సచ్చిదానంద స్వరూపమును, త్రికాలా బాధ్యమును, సాక్షీస్వరూపమును, అద్వితీయమును. కేవలబ్రహ్మ స్వరూపమును అయివున్నది. అందుకే మహావాక్య లక్షార్థ

మున, సగ్రీత్యగాత్మా బ్రహ్మముల కేకత్వము ప్రతిపాదింపబడినది. ఆత్మజ్ఞానస్వరూపమైనది. నిరపేక్షకము, నిర్విశేషము తాను బ్రహ్మ స్వరూపుడే, గనుక అపేక్షింపదగినదియు కోరదగినదియు వేరొండులేదు. తనకన్యము మరొండులేదుగనుక అది అద్వితీయము, నిర్విశేషమునూ అయివున్నది సవిశేషుడు అగుచో మూర్తమును, మూర్తనుగుచో పరిణామ వినాశములు గలవాడును, గావనివచ్చును. జాతృజానజ్ఞేయములలో పరస్పర భేదము వ్యవహారికము. కనుక ఆత్మజ్ఞేయవస్తువనియు చెప్పదగుదు, జ్ఞేయత్వము చెప్పినచో, దృశ్యత్వ, జడత్వాదులుగూడ సంభవమగును. ఐతే ఆత్మ శూన్యమా అనుశంకగలుగును. అందుకే “తత్త్వమసి” మహావాక్యము త్వంపద లక్ష్యార్థమగు నీప్రగ్రహాత్మ స్వరూపమే బ్రహ్మము అని, చెప్పుచున్నది. బ్రహ్మము శూన్యముగాదు! ఆత్మ బ్రహ్మలకు భేదము లేనేలేదు.

ఆత్మాను సంధానమున్నూ, అభేదదృష్టియూ మాత్రమే, నిజమగుభక్తి. శ్లో॥ మోక్షసాధన సామగ్రిభక్తి రేవగరియసీ, స్వస్వరూప సంధానం భక్తిరిత్యభిధీయతే॥ అని శంకరునియభిప్రాయము. సేవకా భావమును, దాసత్వమునూ భక్తిగాదు. నేనే బ్రహ్మము గనుక ఎవర్ని సేవచేయవలెను? ఎవరిగూర్చి ధ్యానోపాసనాదులు గావించవలెను. నేనే

సర్వస్వరూపుడను. సర్వమునూ బ్రహ్మ స్వరూపమే “సర్వం  
ఖల్విదం బ్రహ్మ నేహనానాస్తికించన” అని, తుగ్రితి ఘోషించు  
చున్నది. కనుక నితస్తసమస్తాపాధికమును, నిత్య శుద్ధ, బుద్ధ  
ముక్తస్వభావమును అగు బ్రహ్మమే నారూపము.

తెలుపు, చల్లధనము, ద్రవత్వము యీ మూడునూ  
జలగుణములు నిడుపుగానుండు రూపము, త ర ం గ మ ను  
నామము, యీరెండునూ తరంగలక్షణములు. ఈ అయిదు  
లక్షణములున్న కలదానినే తరంగమని వ్యవహరించు రీతని,  
శ్లో॥ అస్తిభాతిప్రియం రూపం నామచేద్యం శపంచకం॥  
అవ్యత్రయం బ్రహ్మరూపం జగద్రూపం తతోద్వయం॥  
లోకులు నామరూపపాత్మకమగు జగమునే చూచున్నారు  
గాని, అధిష్ఠానమగు అస్తిభాతి ప్రియములను, బ్రహ్మలక్షణ  
ములను గమనించుటలేదు. పరబ్రహ్మమే యేకైకసత్యమై  
సర్వవ్యాపకమై యున్నది. రెండోవ వస్తువు కలదనుటయే  
కల్ల. యీ విశ్వమే యొకనికి దుఃఖరూపమగు నరకమైయు  
న్నది. మరియొకనికి సుఖస్వరూపమగు స్వర్గమై యున్నది.  
బ్రహ్మజ్ఞానానికి, సచ్చిదానంద స్వరూపమగు బ్రహ్మమే  
అయివున్నది. “సర్వం ఖలిద్వం బ్రహ్మ” అహం బ్రహ్మస్మి!!  
బ్రహ్మైవాహమస్మి!!!

# పరిపూర్ణ దర్శనము.

## మహావాక్య వివరణ ప్రకరణము

మహావాక్యమనగా నేమి ? మహావాక్యములేవి ? అవి ఎందుండి గైకొనబడినవి ? యిత్యాదులను మనము ముందుగా దెలిసికొని పిదప వాక్యార్థ విచారణచేయుట సమంజసము అక్షరములొకటిగాని అంతకన్నయెక్కువగాని చేరినచో ఒక మాట లేక పద మగును అట్టి మాటలు, లేక పదములు కొన్ని చేరివాక్యమగుచున్నవి. ఉపనిషద్వాక్యములనేక పేర్లతో నున్నవి. అవి, విధివాక్యములు, బంధమోక్షవాక్యములు, అవిద్యన్నిందా వాక్యములు, జగన్మిథ్యా వాక్యములు, ఉపదేశవాక్యములు. జీవన్ముక్తి ఉపాయ మననవాక్యములు, జీవన్ముక్తి వాక్యములు. స్వానుభూతివాక్యములు, సమాధి వాక్యములు, అష్టవిధ స్వరూపవాక్యములు, ఫలస్వరూప వాక్యములు, విదేహముక్తి వాక్యములు, మహావాక్యములు, అని వివిధనామములచే పేర్కొనబడుచున్నవి. అందు జీవస్వరూపమును మాత్రము దెలుపునవి కొన్ని, ఈశ్వర స్వరూపమును గూర్చి కొన్ని, జగత్స్వరూపమును గూర్చి కొన్ని బ్రహ్మస్వరూపమును గూర్చి కొన్ని, జీవేశ్వరులకు, లేక జీవబ్రహ్మలకు యైక్యమును భోధించున్నవి గొన్ని, విధినిపేధములను నిర్ణయించునవి గొన్నియు, నై యున్నవి. అందు

అఖండాద్ధ ప్రితిపాదకములైన వాక్యములే మహావాక్యములు. పదములచేత జెప్పబడే విశేషణాంశములను పరిత్యజించి, ప్రిధానమైన విశేష్యమును మాత్రము జెప్పుటనట్టి వాక్యములు, అఖండాద్ధకవాక్యములు. జీవ బ్రహ్మైక్యమును గూర్చి జెప్పు నీ యఖండాద్ధకవాక్యములనే, మహావాక్యములని చెప్పవలయును. మిగిలినవన్నియు అవాంతర వాక్యములని యే చెప్పవలెను.

ఋగ్వజసామాధర్వణ వేదములనుండి యీ మహావాక్యములు గైకొనబడినవి. ఋగ్వేదములోని, ఐతరేయోపనిషత్తు నుండి, “ప్రిజ్ఞానం బ్రహ్మ” అనువాక్యమును. యజుర్వేదమందలి బృహదారణ్యకోపనిషత్తు నుండి “అహం బ్రహ్మస్మి” అనువాక్యమును, సామవేదాం తర్గతమగు ఛాందోగ్య పనిషత్తునుండి “తత్త్వమసి” యను వాక్యమును, ఆధర్వణవేదమందలి మాండూక్యోపనిషత్తునుండి ‘ఆయమాత్మాబ్రహ్మ’ యను వాక్యమును, గైకొనబడినవి. ఈ నాలుగే మహావాక్యములు.

ఈ మహావాక్యములు అఖండాద్ధమైన జీవ బ్రహ్మైక్యములేక ప్రిత్యక్రిబ్రహ్మైక్యము మాత్రమే ప్రితిపాదించుచున్న వను విషయము, షడ్విధలింగ విచారణచే సిద్ధించుచున్నది. ఏమహావాక్యము ఏప్రకరణములో గాన వచ్చునో,

ఆ ప్రకరణముయొక్క ముఖ్యాభిప్రాయము షడ్విధ లింగ విచారణచే, అఖండార్థమునే ప్రతిపాదించుచున్నదో, లేదో, మనము గమనించవలసి యున్నది. ఉదాహరణకు 'తత్త్వమసి' అను మహావాక్యమును తీసికొండము. షడ్విధలింగము లేవియన (1) ఉపక్రమోప సంహారము (2) అభ్యాసము (3) అపూర్వము (4) ఫలము (5) అర్థవాదము (6) ఉపపత్తి, అను ఆరున్న షడ్విధలింగములైయున్నవి. "తత్త్వమసి" మహావాక్యముగల ఛాందోగ్యోపనిషత్ నందు, "సదేవ సోమ్యేదమగ్నిమాసీత్ ఏకమేవాఽద్వితీయమ్" అనేవాక్యముపక్రమవాక్యము: ఇది సజాతీయ, విజాతీయ, స్వగతభేద శూన్యమైన పరమాత్మను చెప్పుచున్నది, అన్నారు. కనుక అద్వైతమును మాత్రమే భోధించుచున్నది. 'ఐతదాత్మ్యమిదం సర్వం' అనేవాక్యముపసంహార వాక్యము. ఇది యీ ప్రపంచమంతయు బ్రహ్మాత్మకమని చెప్పుచున్నందున, ఇదియు సఖండార్థమునే ప్రతిపాదించుచున్నట్లే. కనుక ప్రధమ లింగ విమర్శచే ప్రకరణమయొక్క ముఖ్యాభిప్రాయము ప్రత్యక్షబ్రహ్మక విషయకమే అనుట స్పష్టము. అట్లే "అభ్యాసము" అను ద్వితీయలింగ విమర్శచేతను మిగతా వానిచేతనుగూడ సిద్ధించుచున్నది. ఎట్లన, అభ్యాసమనగా మాటిమాటికి చెప్పుట. "తత్త్వమసి" అనువాక్య మిప్రకరణ



మున, తొమ్మిదిపర్యాయములు చెప్పబడినవి. కనుక నీవహా  
వాక్యమునకు ప్రతిత్వగ్రహణైకకము తాత్పర్యమనదగును.  
(3) అపూర్వము — ప్రతిత్వగ్రహణైకకము ప్రతిత్వజ్ఞాదిప్రమా  
ణములచే ప్రతిపాదించబడనిదై యుండుటవలన, అపూర్వమై  
యున్నది. కనుక తత్వమసి వాక్యమునకు ఐకకమునందే  
తాత్పర్యము కలదనదగును. (4) ఫలము — యిట్టి జీవ బ్ర  
హ్మైకక జ్ఞానము కలవానికి విదేహకైవల్యము కలుగుట  
నిశ్చయము: (5) అర్థవాదము అనగా ప్రతిపాదించబడు  
అర్థమును విశదీకరించుటకు చెప్పకథ “పంచభూతములను  
సృష్టించి, పరమాత్మ అభూతములందును అభూతకార్యముల  
గు సర్వోపాధులయందును, జీవరూపముగా తానేప్రవేశించి,  
నామరూపములను ప్రకటించెను” యిది కథ. ఈ కథవలన  
జీవాత్మ పరమాత్మలకు భేదములేదని తెలియబడుచున్నది.  
(6) ఉపపత్తి: — అనగా ఋజువుచేయుయుక్తి. “యుధాసోమ్యై  
కేన మృత్పిండేన స్వరం మృణ్మయం, విజ్ఞాతస్యాత్ వాచా  
రంభణం వికారో నామధేయం, మృత్తికేత్యేవ సత్యం” మృ  
త్పిండమునందు కల్పింపబడిన ఘటాదులు మృత్పిండమున  
కంటే భిన్నములు కానట్లే, పరమాత్మయందు కల్పింబడిన  
ప్రపంచము, పరమాత్మకంటే వేరుకాదు. కనుక పరబ్రహ్మ  
మద్వితీయము. ఈ విధమైన షడ్విధలింగ విచారణచే ప్రకర

ణముయొక్క అది మధ్యాంతములయందు, ప్రత్యగ్భిప్రాయ  
ప్రసేసిద్ధించుచున్నది. కనుక తత్వమసి మహావాక్యమును  
జ్ఞేమిగిలిన మూడు మహావాక్యములును ప్రత్యగ్భా  
కరమాత్మల కేకత్వమునే ప్రతిపాదించుచున్నవి.

(4) పదములయొక్క చేరికయే వాక్యము గనుక  
వాక్యార్థ మెరుంగుటకుముందు, వాక్యమునందుగల పదపదా  
ర్థములను తెలిసికొనవలసి యున్నది. అయినను కొన్ని యె  
డల వాక్యార్థమెరుంగినగాని పదముల యర్థము అన్వయము  
కాజాలదు ప్రత్యగ్భిప్రాయకత్వమునే. మహావాక్యములు ప్రతి  
పాదించుచున్నట్లు షడ్విధలింగ విచారణచే తెలుసికొంటిమి.  
మహావాక్యమునందలి పదపదార్థములచే నీ యఖండార్థ  
మెట్లు సిద్ధించుచున్నదో, యిక మనము తెలిసికొనవలసి  
యున్నది.

(5) పదమునకు పదార్థమునకు (పదముయొక్క అర్థ  
మునకును) గల సంబంధమునకు వృత్తియనిపేరు. అనగా  
శబ్దమునకర్థమును బోధించు వ్యాపారమే వృత్తివితృ  
విధము (1) శక్తివృత్తి; దీనినే ముఖ్యవృత్తియనిగూడ అందు  
రు. శబ్దమునగల అర్థమును గ్రహించవలయు సామర్థ్యమునకు  
శక్తియనిపేరు. అనగా పదమును విన్న మాత్రమున యే ప్రసి  
ద్ధార్థము స్ఫురించునో అదిపదశక్తి యనబడును. మరియును

యేపదమున కే అర్థశక్తియున్నదో, అపదమునకా యర్థము 'శక్యము' అని తెలియవలసియున్నది. యీశశ్శార్థమునె వాచ్యార్థమనియు, అభిధేయార్థమనియు, ముఖ్యార్థమనియు, గూడచెప్పెదరు. అనగా శబ్ద, శబ్దార్థములకు గల సాక్షాత్సంబంధమే శక్తివృత్తి.

(6) లక్షణావృత్తి:- అనగా మాటలాడువక్త అభిప్రాయమాతడు ప్రయోగించిన పదమువలన సాక్షాత్తుగా తెలియబడకపోయినను, అపదమునకు గల శశ్శార్థము లేక వాచ్యార్థమునకు సంబంధపడి అన్వయార్థమును ద్యోతక మొనర్చుచు వక్తయెక్క నిజాభిప్రాయమును వెల్లడించు వృత్తికి లక్షణావృత్తియనిపేరు. అనగా శశ్శార్థముద్వారా శబ్దమునకు అర్థముతో గల్గిన పరంపరా సంబంధము లక్షణావృత్తియనబడును. అనగా ఏయర్థము పదశక్తివలన తెలియబడక లక్షణమువలన తెలియబడుచున్నదో, అది పదము యెక్క లక్ష్యార్థము. ఉదాహరణ = "అయోదహోతి" (యినుముకాలచ్చుచున్నది) అను వాక్యములో యినుము ముఖ్యార్థమును యినుముతో సంబంధపడిన (యినుము యెర్రగా కాలిప్పిన) అగ్ని లాక్షణీకార్థమును, ఆయివున్నవి. ఇనుము అనుముఖ్యార్థమును గ్రహించిన యెడల అర్థము పోసగదు ఏలనశగా యినుమునకు తనంత తానుకాల్చు శక్తి యొందునులేదు. కనుక యీవాక్యమునకు

లక్షణాన్వృత్తిచేతనే అర్థమేర్పడుచున్నది. అట్లేనుమప్త్యావస్థయం నదునాహమజ్ఞాశిషం (నేనుయెరుగను) అనుచోట, అహంశబ్దము హంకారము అర్థముగా నన్వయింపజాలదు. ఏలనననుమ పీయం దహంకారము లేదు అందుచే అహంశబ్దమునకు లక్ష్యార్థముచే అశ్మయను అర్థము నేగ్రహించవలసియున్నది. ఇచ్చట అహంశబ్దము అత్మను లక్షించి లక్షణచేప్రయోగగింపబడినది. ఈ లక్షణ మూసువిసములుగా ప్రసిద్ధమైయున్నది. (1) జహత్తు (2) అజహత్తు (3) జహంజహత్. (1) జహల్లక్షణ:- శక్యార్థము లేక వాచ్యార్థమును సంపూర్ణముగ పరిత్యజించి, వాచ్యార్థమునకు సంబంధించిన అన్యఃపయమును గ్రహించుట జహలక్షణ యనబడును. ఉదాహరణ:- “గంగాయాంఘోషః” అనువాక్యమునకు. గంగ యందుగొల్లపల్లెవున్నది యనియర్థము యేర్పడుచున్నది. ఈ అర్థ మంగీకరించుచో ప్రత్యక్షవిరోధార్థమేర్పడుచున్నది. ఎట్లన “గంగ” అనుపదమునకు గంగా ప్రవాహము ముఖ్యార్థము. ఐతే ప్రవాహమునందు గొల్లపల్లె యెట్లుండగలదు? అసంభవము. కనుక “గంగ” యను పదమునకు గంగాప్రవాహమును ప్రసిద్ధార్థమును సర్వాత్మనావిడచిపెట్టి. అప్రవాహముతో గూడుకొన్న గంగాతీరమునే గ్రహించి యాతీరము గొల్లపల్లెయున్నదని లక్షణచే గ్రహించుటయే జహల్లక్షణ (లేక ప్రసిద్ధార్థమును విడచిన లక్షణము) అని చెప్పబడును.

“గోడలకు చెవులున్నవి” యను వాక్యముజహల్లక్షణక మరియొక దృష్టాంతము. (2) అజహల్లక్షణము,- ప్రసిద్ధార్థమును విడువనిలక్షణము. ఉదాహరణము “మంచాఃకోశ్శంతి” = మంచెలు అరచుచున్నవి. అనుచోట మంచెలు అను వాచ్యార్థమును గ్రహించినచో ప్రత్యక్షవిరుద్ధము. వీలనన, జడములగు మంచెల అరువపు. కనుక మంచెలుపైనున్న మనుష్యుల కేకలువేయుచున్నారు, అను అర్థము లక్షితమగుచున్నది. ఇటు ముఖ్యార్థమును విడువక, ముఖ్యార్థమునకు సంబంధపడిన వేరొక అర్థము సూచింపబడినది. టోపిలు పోవుచున్నవి యనువాక్యము అజహల్లక్షణకు మరియొక యుదాహరణ. (3) జహదజహదల్లక్షణము:- అనగా ప్రసిద్ధార్థమును విడిచి విడువకుండుట అనగా కొంత విడిచి కొంత విడువకుండుట దీనినే భాగత్యాగ లక్షణ అనిగూడ అందురు ఉదాహరణ:- సోయందేవదత్తః = ఇతడే ఆదేవదత్తుడు. అను వాక్యమునందు చిన్న నాడు 5 సంవత్సరముల వయస్సులో రామేశ్వరమునదూచిన ఆదేవదత్తుడు 10 సంవత్సరములవయస్సులో కాశీక్షేత్రమున యీరూపమునగన్పించగా, ఆదేశము ఆకాలము, యీదేశ యీకాల యీరూపములు, గాకపోయినను, ఏతద్దేశ; రూప; కాలదులనువిడిచిపెట్టి; తద్దేవదత్తుడే యీదేవదత్తుడని, ఏకపిండమందు (అనగా ఏక దేహమందు)

లక్షించిగ్రహించినట్లు ఇటు దేశ కాలరూపములనెడి భాగము ను విడిచిపెట్టి దేహమును మాత్రముగ్రహించుట అయినది. ఇదియే జహదహల్లక్షణము లేక భాగత్యాగ లక్షణము అని చెప్పబడును.

4 గౌణవృత్తి:- అనగా గుణసంబంధముచేత బోధించు నది ఉదాహరణ:- “సింహోదేవదత్తః” అనువాక్యమునందు దేవదత్తుడు సింహమగునా? సింహము దేవదత్తుడగునా? అసంభవము. కాని దేవదత్తునికి సింహమునకున్న గుణము (పరాకర్షిమము) గలుగుటచే గుణవిశేషముచేత సింహోదేవదత్తః అని చెప్పబడినది. అట్లే ఆత్మయును, అహంకారమును గుణవృత్తిచే సమాన ధర్మములు గలవైయుండుట వలన, అహంశబ్దము గౌణవృత్తిని అవలంబించి ఆత్మను చెప్పుచున్నది. రెండున్నా అస్యంత అంతరములు. రెండున్నా బహుసూక్ష్మములు, నేతినేతి అని రెండున్నా బుద్ధిచే అన్న మయకోశము మొదలు విచారంపబడుచున్నవి.

ఈ వృత్తులయందు, ఏవృత్తి నవలంబించి మహావాక్యములకు అఖండార్థము నిర్ణయమగునో విచారంపవలసియున్నది. శక్తివృత్తి నవలంబించినచో వాక్యమునందు పదములకుగల వాచ్యార్థములకు ఏకత్వసిద్ధి గలుగదు. కాగా ప్రత్యక్షవిరుద్ధము ద్యోతకమగుచున్నది. లక్షణావృత్తి చేతనే

ప్రత్యగ్బ్రహ్మైక్యము సిద్ధించి యఖండాద్ధము కలుచున్నది. కాని, అందు జహల్లక్షణచేగాని, అజహల్లక్షణచేగాని, ఈ అఖండాద్ధము సిద్ధించదు. ఒక్క జహదహల్లక్షణచేతనే అఖండాద్ధము సిద్ధించగలదు. అది యెట్లో ముందుముందు విమర్శింతము

9 ఇక తత్త్వమసి యను ఉపదేశవాక్యమునగల, పదపదార్థములను తెలిసికొని జహదజహల్లక్షణచే యీ మహావాక్యము ప్రత్యగ్బ్రహ్మైక్యమును యెట్లు బోధించుచున్నదియో గమనింతము. తత్త్వమసియను వాక్యమున మూడు పదములు గలవు. (1) తత్ (2) త్వం (3) అసి

10. ఈ 'తత్' అను పదమునకు ముందుగా మనము వాచ్యార్థలక్ష్యార్థము లెరుంగవలెను. తత్పదమునకు వాచ్యార్థము యీశ్వరుడు మాయ మాయ యందలి చిదాభాసము మరియు తదధిష్ఠానమైన బ్రహ్మము యివన్నియు చేరినచో యీశ్వరుడు సర్వజ్ఞత, సర్వశక్తిత్వము, వ్యాపకత, ఏకత, స్వతంత్రత, సమర్థత, పరోక్షత, మాయోపాధి, మొత్తం యీ ఎనిమిదిన్నీ ఈశ్వర ధర్మములు. ఈసర్వ ధర్మసహితముగ, మాయ మాయయందలి చిదాభాసము, యామాయాధిష్ఠానమైన బ్రహ్మము, యివన్నియు చేరిన యీశ్వరుడు తత్పదమునకు వాచ్యార్థమైయున్నాడు. ఇక తత్పద లక్ష్యార్థమేమనగా సకల ధర్మ సహితముగ మాయా చిదాభాసుల రెంటిని జహ

దజహల్లక్షణచే పరిత్యాగము చేయగా పరిశేషమైన మాయాధి  
ష్ఠానమైన ఈశ్వరసాక్షయైన బ్రహ్మమే తత్పద లక్ష్యార్థము.

11. 'త్వం' పదవాచ్య లక్ష్యార్థము లెట్లనగా:— అల్ప  
శక్తి, అల్పజ్ఞత, పరిచ్ఛిన్నత, అనేకత పరాధీనత, అసమర్థ  
త, అపరోక్షత, అవిద్యోపాధి, యీఎనిమిదిన్ని జీవ ధర్మములు.  
అవిద్య, అవిద్యయందలి చిదాభాసము, కూటస్తుడు యీ  
మూడున్నా చేరి జీవుడనబడును. యీ జీవుడే “త్వం” పద  
వాచ్యార్థము, భాగత్యాగలక్షణచే సహపరివారముగా అనగా  
సకలశీచివర్గ సహితముగ అవిద్యయునందలి చిదాభాసము  
ను పరిత్యాగము చేసినచో పరిశేషమైన కూటస్థాత్మయే “త్వం”  
పదమునకు లక్ష్యార్థము.

12 “అసి” అను పదమునకు అయితేవి అని అర్థము  
కనుక “అసి” అనుపదము “తత్” త్వం, పదములకు ఐక్యత  
ను కల్పించుచున్నది. తత్త్వమసి అనువాక్యమునకు “అసినీవై  
తివి” అని వాక్యార్థము. కించజ్ఞత్వ, అపరోక్షత్వాది ధర్మములు  
గల జీవుడుసర్వజ్ఞత్వపరోక్షాది వ్యతిరేక ధర్మములు గల  
యీశ్వరుడెట్లుగును? కనుక ప్రసిద్ధార్థము (వాచ్యార్థం) అం  
గీకరించినచో వాక్యార్థము సమన్వయమగుటలేదు. విరుద్ధ  
ధర్మములు గల రెండు తత్త్వములకు ఏకత్వమెట్లు పొస  
గును? అప్పుడు తత్త్వమసి వాక్యార్థము అగ్ని శీతలమై యున్న



దను వాక్యార్థముతో తుల్యమగును. వాచ్యార్థమునందు విరుద్ధము ప్రసిద్ధమై యున్నందున లక్షణావృత్తిచే విచారి చిననే యీ విరోధము పరిహారమగును. మహావాక్యము నన్వయించుపట్ల జహల్లక్షణగాని అజహల్లక్షణగానిప్రయోజనకారి కాజాలదు. ఏలనన, జహల్లక్షణచేతత్పదవాచ్యార్థమైన ఈశ్వరుని, త్వం పదవాచ్యమైన జీవుని పూర్తిగా విడిచిన యుడల యిక ఐక్యతదేనికీ? అప్పుడు జీవేశుల కల్యముగాదోచు, అసజ్జడదుఃఖరూపదేహప్రపంచములను గ్రహించుటవలసివుండును. కనుక జహల్లక్షణ వర్తించు అజహల్లక్షణయందు, వాచ్యార్థమునంతేమియు త్యాగముగాక పోవుటచే తత్, త్వం పదములయందలి విరోధార్థములున్నూ పరిహారముగాక యట్లే నిలిచి పోవును. అనగా జీవేశ్వరుల విరుద్ధధర్మములైన సర్వజ్ఞత్వ-అల్పజ్ఞత్వములు, పరోక్ష అపరోక్షములు కూడ, విడువబడుక పోవుటవలన వాక్యమునకు సమననయము కుదురదు. కనుక మహావాక్యమునందు, జహదజహల్లక్షణచేతనే పదద్వయమునకు ఐక్యతసిద్ధించగలను. ఎట్లనగా “తత్” “త్వం” పదముల యందలి విరోధిభాగమునకు త్యాగమున్ను ఆవిరోధిభాగమునకు గ్రహణమున్ను, అగుట వలన పదార్థములైక్యతచేకూరును.

13. కనుక “తత్” పదవాచ్యమైన ఈశ్వరునియందు

అభాససహితమాయయు, మాయవలనగల్గిన సర్వజ్ఞత్వ సర్వ శక్త్యాదులున్న త్యాజ్యాంశములు. అట్లే త్వంపదవాచ్య జీవునియందు అభాససహిత అవిద్యాంశమును, యావిద్యవలన గల్గిన అల్పశక్తి యల్పజ్ఞత్వాది ధర్మములున్న త్యజింపదగినవి. ఇక జీవేశ్వరులయందలి అపిష్టాన చేతనాంశమొక్కటియే గాఢాంశమై యున్నది. జీవేశ్వరులయందీ యధిష్టానచేతనమే సమానధర్మమై యున్నది. సమానమనగా రెండుగాదు. ఏకమేనని తత్వమాసి మహావాక్యము బోధించుచున్నది.

14. తత్వమసి మహావాక్యమున యీ అఖండార్థము, (1) పదములయొక్క సమానాధికరణ్య సంబంధముచేతను. (2) పదార్థములయొక్క విశేషణ విశేష్య భావసంబంధముచేతను. (3) ప్రత్యేకాత్మ పరిమాత్మలయొక్క లక్ష్యలక్షణ భావ సంబంధముచేతను సిద్ధించుచున్నది. ఎట్లన (1) సమానాధికరణ్యసంబంధమనగా ప్రత్యేకార్థముతో రెండు భిన్న పదములొక్కటే వస్తువును గుర్తించుట. ఉదాహరణ:- సోయందేవ ఆత్మః = ఆ దేవదత్తుడే యీ దేవదత్తుడు. ఈ వాక్యమున ద దేశకాలములతో గూడిన దేవదత్తుని గుర్తించునది 'ఆ' యును ఈదేశకాలములతో గూడిన దేవదత్తుని గుర్తించుపదము "ఈ" యును యును ఒకేశరీరమును గుర్తించుచున్నందున సమానాధికరణ్య సంబంధము సిద్ధించుచున్నది. అట్లే "తత్

పదమును” “త్వం” పదమును లక్షణచే, ఒకే అర్థస్థానవైతన్యమును గుర్తింపచేయుచున్నది. కనుక సమానాది కరణ్య సంబంధముచే మహావాక్యమునందు అఖండార్థమేసిద్ధించుచున్నది.

15. (2) విశేషణ విశేష్యభావ సంబంధము :- వివరించి చూపుట విశేషణమున్నూ అట్లు వివరించబడి కనబడునది విశేష్యమున్నూ అయివున్నది. “అతడేయితడు” అను వాక్యమునందు యితడు అను యీ దేశకాలములతో గూడిన దేవదత్తుడు, అతడు అను అదేశకాలాదులతో గూడిన దేవదత్తునికంటె భిన్నుడు గాదని భావము. “ఇతడు” అను శబ్దార్థమునందుగల భేదమును “అతడు” అను శబ్దార్థమునగల యర్థము వేరుపరచి వివరించి చూపుచున్నది. కనుక అతడు అనునది విశేషణము. అతని లక్షణములుగల యితడు అనినట్లే. కనుక అతడు అనుమాట యితడు అను శబ్దమునకు విశేషణము అయివున్నది. ఇతడు అనునది విశేష్యము అట్లే “ఇతడే అతడు” అనుటలో “యితడు” విశేషణమున్నూ “అతడు” విశేష్యమున్నూ అయివున్నది. అట్లే “తత్త్వమసివాక్యమున” “త్వం” పద ధర్మములగు, అపరోక్షత్వ కించిజ్ఞి త్యాదులతో గూడిన చైతన్యము, సర్వజ్ఞత్వ పరోక్షత్వ ధర్మములతో గూడిన తత్త్వదమనందరి చైతన్యము కంటె వేరుకాదు. త్వం పదార్థమునగల భేదమును, “తత్” శబ్దార్థము వేరుపరచి వివరించి చూపుచున్నది. కనుక “తత్”

పదము విశేష్యమున్నూ “త్వం” విశేషణమున్నూ ఆగుచున్నది. అట్లే శ్వుందసి అనుచోట “త్వం” విశేషణము “తత్” విశేష్యము. యీ విధముగా తత్, త్వం పదములు పరస్పరము విశేషణ విశేష్యములై యుండుటవలన విశేషణ విశేష్యభావరూపసంబంధము సిద్ధించుచున్నది. నే హేంద్రియాదివిశిష్టమైద చైతన్యము ‘త్వం’ పదమునకును, అన్వితీయ సచ్చిదానంద స్వరూపమైనపరబ్రహ్మమే తత్త్వదమునకును తాత్పర్యములైయున్నవి. ‘త్వం’ పదార్థమునకు తత్ పదార్థము విశేషణము కాగానే త్వం పదార్థమునందు తోచబడు దుఃఖత్వము నివర్తించును. ఎట్లన “పరమానంద స్వరూపమగు బ్రహ్మపునీపు” అనుటలో జీవునియందు తోచబడు దుఃఖత్వమునకిక తావుండదు. అట్లే “త్వంతదసి” — నీవేఅది అది అయితివి అనుచో తత్ పదార్థమందు తోచబడు పరోక్షత్వము నశించును. ఆ విధముగా విశేషణ విశేష్యభావ సంబంధముచే “తత్త్వమసి (త్వమేవతదసి)” అనువాక్యమునందు అఖండార్థమే ప్రతితియగుచున్నది.

16. (3) లక్ష్యలక్షణభావ సంబంధము:— అసాధారణ ధర్మమును ప్రతిపాదించునది లక్షణము, ఆ లక్షణముచే ప్రతిపాదించబడునదే లక్ష్యము. ఇచట మహావాక్యమున విరుద్ధధర్మముల కేకత్వముప్రతిపాదించుట లక్షణము విరుద్ధ ధర్మపరిత్యాగము (భాగత్యాగము) చేసి వస్తువుయొక్క ఐక్య

తను సాధించుట లక్ష్యము. ఇదియే లక్ష్యక్షణ భావ సంబంధము “తత్” “త్వం” పదార్థములలో విడవబడిన విరుద్ధాంశ భాగంబులందు లక్షణమున్ను, అఖండ చైతన్యమునందు లక్ష్యమున్ను సిద్ధించుచున్నది.

17. బుద్ధి జడమున్ను స్వయంజ్ఞాత్మత్వము లేనిదిన్నీ అయివున్నది. కాని యీ బుద్ధియందు కూటస్త చైతన్యము యొక్క అభాసవలన జ్ఞాత్మత్వముగల్గి అహంబుద్ధితో భాసించుచున్నది. అందువలన జాత్మత్వ అహంత్యములచే కూటస్తాత్మయే లక్షింపబడుచున్నది. కనుక బుద్ధివిశిష్టమైన అత్మ అనగా జీవుడు “త్వం” పదమునకు వాచ్యార్థమున్ను లక్షణమున్ను అయివున్నది. దానిచేత లక్షింపబడుచున్న కేవల శుద్ధ చైతన్యము అనగా ప్రత్యగాత్మ లక్ష్యమని చెప్పబడుచున్నది. అట్లే తత్పదమందును, పరోక్షత్వము, సర్వజ్ఞత్వముగల ఈశ్వరుడు వాచ్యార్థమున్ను లక్షణమున్ను అయివుండి వున్నాడు. ఇదిలక్షణ. దీనిచేత లక్షితమగు లక్ష్యమేదనగా:- సృష్టికి పూర్వము, ఏకమై, అద్వితియమై, నామరూప రహితమై, సత్ అని ఏది మనకుతోచునో అట్టి అఖండమైన పరబ్రహ్మమే లక్ష్యము. ప్రత్యగాత్మకంబై భిన్నమై, అజ్ఞానకల్పితమైన అహం కారమెట్లుత్యాజ్యమై అనగా విడువదగినదై యున్నచో అట్లే పరమాత్మయందు కల్పితమైయున్న సర్వశక్తి

సర్వజ్ఞత్వాదులున్నూ, త్యాజ్యములే. ఈ లక్ష్యలక్షణ భావసంబంధముచే మహావాక్యమునందు ప్రతిత్యగ్విప్రాయము తాత్పర్యముగనుచున్నది.

18 ఇక, సీప్రత్యగ్విప్రాయక జ్ఞానము ముముక్షువున కెట్లూహ్యమగునో యాతని కవిద్యా నివృత్తియెట్లు చేకూరునో యోచింపవలసియున్నది. విచారణకు పూర్వము దేహేంద్రియాదులాత్మగా పరిగణింపబడుచుండును. అన్వయవ్యతిరేకయుక్తులచే విచారించిన పిజ్జాసికి. ఆత్మదేహేంద్రియాదులన్నిటికంటె విలక్షణుడని తెలియబడును. కాని యిదమిద్దమని మాత్రసూయాత్మస్వరూపస్థితి తోచబడక కేవలము లేనిదనివలె దోచబడుచుండును. “దేహాదులు నేనుగాను, వానికంటె విలక్షణుడను, కాని నేనెవడను?” అని విమర్శించువానికి మహావాక్యమున, సీవు సాక్షాత్తుగా పరబ్రహ్మ చేయని బోధించుచున్నవి. కనుక అపరోక్షజ్ఞానము గలుకవలెనన్న అన్వయవ్యతిరేకముల నాలోచించి, దేహాదుబుద్ధిసర్వంతము ఆత్మకాదని నిరసించి, వానికి సాక్షియగు ప్రత్యగాత్మను గుర్తెరిగి, ఆ ప్రత్యగాత్మయే అద్వితీయ పరబ్రహ్మమని తత్వమస్యాది మహావాక్య విచారణచే తెలిసికొనవలసియున్నది. కనుక అన్వయవ్యతిరేకములచేపద-పదార్థముల యదార్థజ్ఞానము తెలిసినగాని వాక్యార్థ అపరోక్షజ్ఞానము కలుగదు. కనుక అత్మా

సాత్త్విక వివేకముగల్గి, అన్వయవ్యతిరేకయుక్తులచే “త్వం” పదలక్ష్యమైన ప్రకృత్యగాత్మను ముందుగా తెలిసికొనవలెను.

19. అత్మానాత్మ వివేకము:- యాజ్ఞవల్క్య జనకునకు నొక్క వాక్యములో యీ ప్రకృత్యగాత్మ స్వరూపమును తెల్పిన యీదిగువ బృహదారణ్యశ్రుతి వాక్యమును విమర్శించుట యవసరము. “యోయం విజ్ఞానమయః పాదేషహృద్యం పశ్యంతి పురుషః” యోయం విజ్ఞానమయః పాదేషః అని చెప్పటవలన అత్మవిజ్ఞానమయమగు, యింద్రియముల యందును, ప్రాణములయందును, యన్న వాడని చెప్పినందున యింద్రియములు అత్మకాదని తేలుచున్నది. “హృది” - అన హృదయమునందు అనుటవలన, యింద్రియాభిష్టాన దేవతలుగారని తేలుచున్నది. ఏలనన యింద్రియాభిష్టాన దేవతలు ఆ యా యింద్రియముల యందుందురు. గాని హృదయమందుండరు. అంతః - అనగా హృదయములోపల; అనుటచే విజ్ఞానమును శబ్దముచే చెప్పబడిన బుద్ధియునుగాదు ఏలనన బుద్ధి హృదయమందేవుండును గాని, హృదయము లోపలనుండదు. “జ్యోతిః” - అనిచెప్పటవలన, దేహాద్రియాది జడపదార్థముల కన్నిటికి వుపాదాన కారణమైన అవ్యాకృతము అత్మకాదు, ఏలనన అవ్యాకృతము సర్వకారణము న్నూ సర్వాంతరమున్నూ అయినప్పటికీ జడమైనందున ప్ర

కాశరూపమైన ఆత్మకాదు. “పురుషః” అని జెప్పబడిన సర్వ  
దేహములయందు వ్యాపించియున్న పరిపూర్ణుడు అనుట సి  
ద్ధిగనును కనుక అంతఃకరణయందు ప్రతిబింబించి పరిచ్ఛి  
న్నతచేరిన చిదాభాసుడున్న పూర్ణుడుకాదు గనుక యాచి  
దాభాసుడున్నా ఆత్మకాదు. కనుక దేహేంద్రియాదులకంటె  
తనదిష్టానదేవతలకంటె, బుద్ధికంటె, అవ్యాకృతముకంటె,  
చిదాభాసునికంటె విలక్షణమై సర్వపరిపూర్ణమై, సర్వప్రకాశ  
మై, స్వభావముగా అవిద్యాకామకర్మవాసనాది సర్వబంధ  
మూన్యమైన చిద్ధాతువు మాత్ర మాత్రమని నిశ్చయింపదగి  
యున్నది.

20. (2) అనయవ్యతిరేకయుక్తులచే యీ ప్రత్యగాత్మ  
స్వరూపమునుజ్ఞాసి యింకను సన్నిహితమొనర్చుకొని దా  
నిని యపరోక్షముగా గుర్తించవలసియున్నది. అన్వయవ్యతి  
రేకములనగా అనువృత్తార్థ వ్యావృత్తార్థములు ఇవిపద-పదార్థ  
ములను అశ్రయించుకొని యుండును. పదార్థము (శబ్దార్థము)  
అనేక అంశములతో గూడియుండును. ఆయంశములలోయెల్ల  
ప్పుడును తెలియబడునది అనువృత్తార్థము:-చీకటిలో నొక  
తొడిమనుచూచినయెడల యిదిసర్పమా? ఇదినేల పగులా?  
ఇది నీటిజాడయా? ఇదికర్మయా? అనుకల్గుననేక  
సంశయములలోనూ, “ఇది” అనుమాట సమానాంశము



గానున్నది. ఈ “ఇది” అనునదే అనుష్టుప్తము. అట్లుగాక, సర్పము, నేలపగులు, నీటిజాడ, కర్మయిత్యాది వాక్యాంశములు భేదించుచున్నది. ఈ యంశములే అనగా ఆసర్పాదులు వకస్యత్వమునందే వ్యవహరింపబడి, మిగిలినవానిలో వ్యవహరింపబడనందున: వ్యావృత్తార్థములనబడను. ఇట్లే సర్పకాల సర్వావస్థలయందున్నా అనుసూతముగానుండు అనుష్టుప్తము ఆత్మ వస్తువు.

21. అహంకారమే వ్యావృత్త వస్తువు ఏలనన యిది సర్వావస్థలయందునులేదు. జాగ్రత్స్వప్నములలో మాత్రమాత్మతో గలసి వ్యవహరించుచున్నది. సుషుప్తి మరణ, మూర్ఛాద్యవస్థలలోలేదు. కనుక నీ యహంకారము నాత్మయనిగాని యాత్మధర్మమనిగాని జెప్పవలనుపడదు. అనుష్టుప్త వ్యావృత్తార్థముల విమర్శచే (అనగా అన్వయ వ్యతిరేక యుక్తులచే) ఆ సీత్మ పదార్థమగు అహంకారమును ఆత్మ నుండి విడదీసి ఆత్మ పదార్థమును గుర్తించవలెను. ఈ అహంకారమే ఆత్మానాత్మల గ్గింధి. చిదాత్మయందుఅన్ని టికన్న ముందీ యహంకారమే కల్పింపబడెను. స్యత్వగాత్మతో తాదాత్మ్య సంబంధముగల్గి తప్తాయః పిండము (కాలిన యానుపబంతి) వలె నున్నది. విమర్శించనివాడు దానిని జూచి అగ్ని యనుకొన్నరీతిగా యీ యహంకారనూత్మయేనని అజ్ఞాని భ్రమించుచు

న్నాడు. చిదాత్మకు పదప నీ యహంకారమే సర్వాంతరమై యున్నది. మరియును “అహం” శబ్దముచేతనే ఆత్మ పదార్థమున్నది. పిలువబడి లక్షణావృత్తిచే ఆత్మ పదార్థమును, వుపలక్షితము జేయుచున్నది కారణమేమనగా ముఖ్యవృత్తిచే ప్రత్యేకాత్మను నిరూపించు పదములేదు. శబ్దప్రవృత్తికి కారణములైన (1) సంబంధ (2) గుణ (3) క్రియ (4) జాతి (5) రూఢులు, అను నీ యైదున్నూ ప్రత్యేకాత్మయందులేక పోవుటయే ఇందులకు కారణము. కనుక ప్రత్యేకాత్మను ముఖ్యవృత్తిచే దెలుపు పదములు లేవు. ఈ ఆత్మ స్వరూపమును బోధించుటయందు “త్వం” (నీవు) “అహం” (నేను) అను పదములు మాత్రమేగలవు. ఇవి గుణవృత్తిచే ఆత్మను బోధించి అర్థమును సన్నిహిత మొనర్చుచున్నవి.

ఈ అహంకార మాత్మను విడచియుండదు, నశించదు. ఆత్మయందే నశించును. అహంకారము ఆత్మయందుననే కల్పించబడినందున ఆత్మనాశ్యించి స్థితినాశములజెందునుగాని, స్వతంత్రముగా నుండనేరదు. కనుక “అహం” శబ్దము అహంకార విశిష్టమైన ఆత్మను ముఖ్యవృత్తిచే చెప్పుచున్నది. లక్షణావృత్తి గౌణవృత్తులచేత శుద్ధమైన ఆత్మను జెప్పుచున్నది “ఘటమహంజానామి” - నేను ఘటమును తెలియచున్నాను. అనుచోట యహంకార విశిష్టమైన యాత్మయే

అహంశబ్దమువలన పుపలక్షితమగుచున్నది. 'అహంబ్రహ్మస్మి' నేను బ్రహ్మనైతిని అను వాక్యమునందు అహంశబ్దముచేత ప్రత్యగాత్మ లక్షింపబడుచున్నది. అందుచే వాక్యార్థ ప్రతిపత్తి కొరకు అహంశబ్దముయొక్క ముఖ్యార్థము త్యజింపబడి లఙ్కార్థమగు ప్రత్యగాత్మ గ్రహింపబడుచున్నది.

(1) "నేను బలసియున్నాను లేక నేను ఘటమును గుర్తెరుగుచున్నాను" అను వాక్యమునందు స్థూలదేహమే నేననియును

(2) నేను సుఖిని లేక దుఃఖిని అనుచోట సూక్ష్మశరీరమే నేననియును

(3) సుషుప్తియందు నేనేమియు నెరుగను అనుచోట కారణశరీరమే నేననియును

(4) "నేనే బ్రహ్మమును" అను వాక్యమున మహాకారణశరీరమగు ప్రత్యగాత్మయే నేననియు చెప్పినట్లయినది. ఈ నాల్గు వాక్యములలో బలసియున్నాను లేక ఘటాదుల గుర్తెరుగుచున్నాను అని, యే నేను గుర్తించుచున్నానో, ఆ నేనే సుఖదుఃఖములకును సుషుప్తియందలి యజ్ఞానమునకును సాక్షినైపున్నానని ప్రత్యభిజ్ఞతచేత, ఏనేను వకటిగా గుర్తించితినో, అదియే అనువృత్తవస్తువు. ఘటపటాదులు, సుఖదుఃఖములు, జ్ఞానజ్ఞానములు వ్యావృత్తవస్తువులు. అట్లే,

స్తూల సూక్ష్మకారణ శరీరములు జాగ్రత్తస్వప్న సుషుప్తులు విశ్వతైజ సప్రాజ్ఞులు, వ్యావృతవస్తువులు, కూటస్తాత్మయే యనువృత్తవస్తువు. అదియే త్వం పదలక్ష్యము.

సూర్యప్రకాశ మాకాశమందంతటను వ్యాపించి యున్నప్పటికిని భూత అద్దమునందు (lense) ప్రవేశించి దుర్ని రీక్షమైయుండి అగ్ని సుతృత్తిచేసి యనర్థ కారణమైనట్లు ఆత్మ సర్వవ్యాపకమై యున్నప్పటికి, అహంకారముతో సంబంధించినపుడే, సంసార కారణముకల్గి అనర్థదాయకమగు చున్నది. అట్టి అనర్థదాయకమగు నీయహంకారమును తోగిసివేసి నిష్కళంకమగు ప్రత్యగాత్మను గురైరుగవలసి యున్నది.

నేను నేను అను వ్యవహారమునకు ఆధారమెవ్వడో, అతడే ప్రత్యగాత్మ. సర్వేంద్రియ వ్యాపారమునకు నాధార భూతమగు జ్ఞానమెద్దిగలదో అదేనేను. ఈనేనే సర్వేంద్రియములను, వానివాని వ్యాపారములను సాధనాంతర సహాయములేక ప్రకాశింపజేయును. ఈనేనే ప్రత్యగాత్మ, మనోబుద్ధ్యాదులనాశ్రయించి ప్రపంచమన్నది. అవి మగ్నత చెందిన సుషుప్తియందు ప్రపంచములేదు. జ్ఞానభిన్నమగు స్వరూపము ప్రపంచమునకారీతిగాలేద నిస్పృష్టమగుటవల్ల జ్ఞానస్వరూపుడగు ప్రత్యగాత్మయే ప్రపంచమునకు సత్తను.

గల్గించుచున్నాడు. అని విజ్ఞానవాదము. ఈ వాదమును శంకరాచార్యులవారు పూర్తిగా ఆమోదించకున్నను “ఏవి లేకుంటే ప్రపంచమునుగుర్తింపపీలులేదో అదే ప్రత్యగాత్మ” అని “ఏదివుంటే ప్రపంచము ప్రకాశింపబడుతోందో అదే ప్రత్యగాత్మ యని అన్వయ వ్యతిరేకములచే ప్రత్యగాత్మను తెలియగలము అవిధంగా విజ్ఞానవాదముగూడ మనకాత్మ నిర్ణయముపట్ల తోడ్పడుచున్నది. సర్వచిత్తవృత్తులకు ప్రత్యగాత్మ సాక్షి స్వరూపుడగుటచేత, యింద్రియాదుల వికారములుగాని, సుఖదుఃఖాదులుగాని, మనోబుద్ధులకుగల సత్త్వ రజస్తమో గుణాత్మకమగు ప్రకాశ (జ్ఞాన), ప్రవృత్తి, మోహములుగాని, యాతనికి గల్గవు. లోకమునగల ప్రకాశమంతయు ఆత్మ ప్రకాశమే అస్యప్రకాశములేని స్వప్నావస్థయందు, ఎవనిప్రకాశమువలన సర్వము గురైరుగబడునో, ఆతడే ప్రత్యగాత్మ. జాగ్రదావస్థ యందువలె స్వప్నావస్థయందు ఆత్మకనేక అవరణములుండక బుద్ధ్యుపాధి మాత్రముండును. బుద్ధియందు వ్యాపించిన జ్ఞానశక్తిచే సర్వవిషయములు ప్రకాశించును. కనుక వివేకముచే బుద్ధిని వేరుచేసి చూచిన ఆత్మయొక్కడే శేషించును. పిండియును చక్కెరయును చేర్చివండిన మిఠాయినుండి చక్కెరును వేరుచేయుట కష్టమేగాని వివేకదృష్టిచే మిఠాయిలోని తీపిమాత్రము

చక్కెరనియు మిగిలినది పిండియనియు గుర్తెరుగవచ్చును అట్లే, అత్మ జ్ఞానస్వరూపమును గనుక, స్వప్న పదార్థమును స్ఫురింపజేయు వస్తువు మాత్రము అత్మయనియు, దానిచే. ప్రకాశింపబడుచు వ్యవహరించునది బుద్ధియనియు, గ్రహింప నగును. సుషుప్తియవస్థను, విమర్శించినచో ప్రత్యగాత్మను గుర్తెరుగు టింకను సులభము. అప్పుడు అనగా సుషుప్తవ్యవస్థ యందు యే యుపాధియులేక అత్మ ప్రకాశించును. “నేను సుఖముగ నిద్రించితిని.” “అన్యమునెరుగను” అని మెలుకువ రాగానే చెప్పును. అనుభవములేక స్మృతియుండదు. గాన సుషుప్తియందుదు నిరుపాధితుడై జ్ఞానంద రూపములతో అత్మ ప్రకాశించుచుండునని చెప్పనొప్పును. మరియు అహంకార సాక్షి ప్రత్యగాత్మః అహంకార ప్రతిబింబుడు (లేక విశిష్టుడులేక అవచ్ఛిన్నుడు) జీవుడు. అహంకారమాత్మ కత్యంత సామీప్యమున నుండుటచే (దాసాను కుసుమ సమీపమున సట్టికమున్న పుడువలె) అత్మ ధర్మము అహంకారమం దును, అహంకారధర్మము లాత్మయందును అన్యోన్యధ్యాస జెందుటచే అహంకారమే అత్మయేమోనని, భ్రాంతికల్గుచు న్నది. కనుక యీ అహంకార విశిష్టమగు సోపాధికాత్మ నుండి యుపాధియగు సహంకారమును వేరుచేసి, ప్రత్యగాత్మను గుర్తెరుగవలెను. ఈవిధమగు విచారముతోగూడిన అన్వయ

వ్యతిరేకయుక్తులను విమర్శించి త్వంపద లక్ష్యార్థమగు ప్రత్య గాత్మను గుర్తెరిగిన వానికే మహావాక్యమగు తత్త్వమని, ప్రత్యగాత్మ స్వరూపుడవగు నీవే తత్పద లక్ష్యార్థమగు బ్రహ్మ స్వరూపుడవని, యుపదేశించినది.

త్వం పదలక్ష్యార్థమును పైవిమర్శచే యెట్లు సన్ని హితముగా గుర్తెరిగితిమో, అట్లే తత్పదలక్ష్యార్థమును గూడ శోధించి తెలిసికొనవలెను. నేత్రముగ్రహించు పదార్థమునకు సూర్యప్రకాశ మధారమైయున్నది గదా? అట్లే సూర్యుని ప్రకాశింపజేయు స్వయంప్రకాశవస్తువున్న యొకటుండి తీరవలెను. అదియే చిత్స్వరూపము. అదియే పరబ్రహ్మము. ఏపదార్థమును గుర్తెరిగినయెడల రెండవపదార్థము లేకపోవుటచే మరియొకదానినిచూచుట, వినుట, మొదలగునవి లేకుండునో, అదియే పరబ్రహ్మము. ఆకాశమున్నది. వాయువున్నది. అను మొదలగువ్యవహారములచే సర్వపదార్థములు యున్నవని తెలియబడు సత్త (యునికి) ఆ బ్రహ్మమునకు స్వరూపము.

త్వం పదలక్ష్యార్థమైన ప్రత్యగాత్మయే, తత్ పద లక్ష్యార్థమైన బ్రహ్మము అని తత్త్వమని మహావాక్య ముపదేశించుచున్నది. అయితే యీ మహావాక్య శ్రవణమువల్ల అహం బ్రహ్మాస్మి అనుజ్ఞానముకల్గి యా జ్ఞానము ముముక్షు

పునఃకేరీతిగా అవిద్యానివృత్తిచేయునో యించుక విమర్శింతము రజ్జువునందు భ్రాంతిచే తోచబడిన సర్పము రజ్జుజ్ఞానము కలుగుట కాధారమగుచున్నది. రజ్జుజ్ఞానము కల్గిన సమకాలముందే సర్పమును మిథ్యాజ్ఞానమునశించు చున్నది. ప్రకాశముగా గానవచ్చు సర్పమునుగూర్చి విచారించనియెడల, ఆ ప్రకాశ రూపములోనిజముగానున్న రజ్జుప్రతిపత్తి కలుగుటకే సామ్యములేదుగదా? అట్లే అహంకారమునకు, లక్ష్యార్థమైన ప్రత్యగాత్మతో సంబంధము లేకున్నను, యా లక్ష్యార్థజ్ఞానముచే బాధింపబడునదైనను, తన కధిష్ఠానమైన ప్రత్యగాత్మకు లక్షణమైయున్నది. ఆరోపితమై ప్రకాశముగాతోచబడుచున్న యహంకారమును యనువదిరిచనియెడల, ఆ ప్రకాశముగానున్న ప్రత్యగాత్మ స్వరూపము వాక్యముచే తెలియబడదు. “సర్పరజ్జుః” (సర్పమే రజ్జువు) అనే వాక్యార్థములో, సర్పమును అనువదించుటచేతను సర్పమును భాదించుట చేతను, యేవిధంగా రజ్జుజ్ఞానము సిద్ధించుచున్నదో అట్లే “అహంబ్రహ్మ” అను జ్ఞానము అహంకారము ననువదించిబాదించుటచే తనే కలుగుచున్నది. ఈఅహంకారముకూటస్థాత్మయందు కల్పించబడినది గనుక యా ప్రత్యగాత్మజ్ఞానముకల్గిన సమకాలమునందే బాధనొంది నశించిపోవుచున్నది. భ్రాంతిసిద్ధములగు అయదార్థవస్తువులు అందుకు



సంబంధించిన యదార్థవస్తుజ్ఞానముచే నశించుట “బాధ” యనబడును. కనుక యీ అహంకార మెందునూ లయము కానూకాను. ఎచ్చటకునుతొలగనూ తొలగను. కాష్టాదులక్ష్యధ్వంసముకాబడు యదార్థమటాది వస్తువులు నశించి. కారణస్వరూపంతో నిలచును. కాని ఆరోపిత పదార్థములు మాత్రము తమ యధీష్టాన భూతములగు పదార్థములను మరియొక విధముగా భాసింపజేయుటయే స్వరూపముగాగలవైయున్నందున, యదార్థజ్ఞానముకల్గిచి, యీ తత్త్వమకాలమునందే యవి బాధనొందును. అట్లే కూటస్థాత్మకు ఉపలక్షణమైన అహంకారము, లక్ష్యస్వరూపజ్ఞానమును గల్గించి, యీ సమకాలమునందేతానుబాధింపబడును. ముముక్షువు అహంబ్రహ్మస్మియును అఖండైకరసమైనపరబ్రహ్మమును అహంకారమునవలంబించియే తెలిసికొనును. అహంకారాధీరముకానుబాంపబడియే బ్రహ్మస్వరూప ప్రతిపత్తికికారణమగుచున్నది. అందుచేత బుద్ధిసహిత చిదాభానునికి బ్రహ్మతో బాధ సమానాధికరణము మాత్రమే. అయితే జీవత్వమున కధిష్ఠానమగు కూటస్థునికి మాత్రము బ్రహ్మతో ముఖ్యసమానాధికరణము కలదు.

దేహాది విలక్షణమైన స్వస్వరూపమును నిర్ణయించుట కొరకు తత్త్వమసి వాక్యమపేక్షింప బడుచున్నది. నేతి, నేతి యని యెన్ని వస్తువులెగ్గి వానిని నిరసించినప్పటికి యదార్థ

అశ్చ వస్తునిశ్చయ జ్ఞానము కల్గినట్లుకాదు కదా! కేవల వివేకజ్ఞానము చేతనే మోక్షము కలుగదాయనుచో, కలుగదనియే చెప్పి తీరవలెను. ఏలనన అత్మానాత్మ లత్యంతభిన్నములనియు అవివరస్వరమొకదానియందు మరొకటిలేదనియు తెలిగినవివేకజ్ఞానము స్వరూపజ్ఞానముకాదు. అందుచేవాక్యార్థజ్ఞానమువలె యిది పరమార్థ జ్ఞానముగాక కేవలభ్రాంతి జ్ఞానము మాత్రమే అయివున్నది. యిదిగాక వివేకజ్ఞాని, అత్మానాత్మల భేదదృష్టితోనే నిలచియుండును. అభేదదృష్టి లేనిచో సంసారము నివర్తింపజాలదు. అఖండైకరస బ్రహ్మ స్వరూపము అపరోక్షము గాజాలదు. కనుక మహావాక్యము అవిద్యానివృత్తి కవసరమైయున్నది. అయితే అత్మానాత్మ విచారణచే దేహాదులులాత్మకాదని నిరసించి, వానికివిలక్షణమై వానికి సాక్షియైయున్న ప్రత్యేకాత్మను తెలిసికొని, పిమ్మట మహావాక్యార్థజన్య జ్ఞానమువలనప్రత్యేకబ్రహ్మైకస్థితి నెరుంగుట క్రమమైయున్నది.

వాక్యముల్నయ మిధ్యయే. మహావాక్యములున్న మిధ్యయే కాగా, అట్టిమిథ్యావాక్యము చేవాస్తవపరబ్రహ్మార్థజ్ఞానమెట్లు సిద్ధించునని యొకశంక జనియించుచున్నది. అసత్యమైన ప్రతిబింబము బింబజ్ఞానము కల్గించుటలేదా? మరియు అసత్యములై స్వప్నమునదోదు వ్యాఘ్రకర్పాదులు

సత్యమైన భయకంపాదులను కలిగించుటలేదా? అంతేగాక స్వప్నమునవచ్చిన వ్యాఘ్రమును స్వప్నమందుగల ఆయుధముల చేతనే వధింపనగును గదా! అట్లే మిథ్యాహుపజగత్తునందలి జలమును సేకరించుటకై మిథ్యాకార్యమగు కల్పితమగు ఘటాదులుపయోగపడుటలేదా? కనుక విషయ సత్తాకములగు పదార్థములు అన్యోన్య బాధకములు గాజాలవు. అందుచే మిథ్యా సంసారము మిథ్యా వాక్యార్థజ్ఞానము చేతనే నశించును అనుట సిద్ధించుచున్నది.

మహావాక్యముయొక్క శ్రవణ మనననిధి ధ్యాసలచే తత్వజ్ఞానోత్పత్తికి ప్రతిబంధకములగు అజ్ఞాన, ఆసంభావనా, విపరీతభావనలు నశించును. అట్లే ప్రసంఖ్యానము వలన (అనగా ఆవృత్తి లేక జపమువలన) చిత్రైకాగ్రత మాత్రము సిద్ధించును. మరియు ప్రతిబంధములునశించును. కానిశ్రవణ మనన, నిధిధ్యాసల వల్లను, ప్రసంఖ్యానము వల్లను, సమ్యక్ జ్ఞానము సిద్ధింపజాలదు. సాధన చతుష్టయ సంపత్తి గల్గి అధికారియై, అమానిత్వము, అదంభిత్వము, అద్వేష్టృత్వము, సర్వభూత మైత్రి మొదలగు గుణములుగల వానికే తత్వం పదార్థ వివేచనచే తత్వజ్ఞాన ముదయించునని యందురు. మరియు, ఈశ్వర కృపా = (సద్గురు ప్రాప్తి) (2) వేదకృప = శాస్త్రార్థధారణాశక్తి (3) గురుకృప = శాస్త్రానుగుణ్య

మును స్వానుభవానుసారమును యగు యదార్థోపదేశము (4) స్వాంతఃకరణకృప (అనగా) సాస్త్ర వచనానుసారముగ సాదనములను సంపాదించుట' అను న్నాంకృపలున్నూ అత్యంతావసరములు.

ఇక మిగతా మూడు మహావాక్యార్థములను క్లుప్తంగా తెలిసికొందము. జ్ఞానేంద్రియములద్వారా బహిర్గతమగు అంతఃకరణ వృత్తితోగూడిన ఏజ్ఞానంచేత పురుషుడు రూపాదులను చూచునో, శబ్దములను వినునో, గంధము నాహ్వానించునో, రసము గ్రహించునో, అటులే దేహములోపల నున్న అంతఃకరణమును, హని వృత్తులను, ప్రాణాదులను, ప్రాణధర్మాలైనక్షుత్తిపాసాదులను మిగతా అన్నింటిని సాక్షి రూపమైన యే జ్ఞానంచే యెరుగుచున్నాడో, ఆజ్ఞానము ప్రజ్ఞాన పదానకు లక్ష్యార్థము. అంతఃకరణమున్నూ, దాని వృత్తులున్నూ, దేహేంద్రియాదులున్నూ, త్యజించి లక్ష్యార్థముచే సాక్షిరూపజ్ఞానమే గ్రహించవలెను. విపిలికాపరిహృత పర్యంతముగల దేవ మనుష్య తిర్యగ్గుతువులయొక్క సకలోపాధులయందును, యే అద్వితీయచైతన్య మనుస్యూత మైయున్నదో, అదియే బ్రహ్మము. సకలోపాధులున్న భాగత్యాగ లక్షణచే త్రోసివేయగా శేషించిన చైతన్యమే నాయందును మిగతా జీవులయందునూ యున్నది. అదియే

ప్రజ్ఞానము కనుక ప్రజ్ఞానమన్నా, చైతన్యమన్నా, బ్రహ్మమన్నా, ఆత్మయన్నా పేర్లు మాత్రమే వేరుకాని వస్తువు మాత్రము ఒకటేయని నిశ్చయించుకొనవలెను. ఇదియే ప్రజ్ఞానం బ్రహ్మ అను ఋక్వేదమునందలి ఐతరేయోపనిషత్తులోని మహా వాక్యమునకు లక్ష్యార్థము.

యుజుర్వేదీయ బృహదారణ్యక మందలి అహం బ్రహ్మస్మియను మహావాక్యమునగల “అహం” “బ్రహ్మ” “అస్మి” అను మూడు పదములలోను “అహం” అను పదము ముఖ్య వృత్తిచే జడమైన అహంకారమును, గౌణవృత్తి చేతను లక్షణావృత్తిచేతను, బుద్ధికిసాక్షిగావుండి “నేను” “నేను” అని స్ఫురించు ప్రత్యేకాత్మను, సూచింపుచున్నదని యిదివరకే గమనించితిమి. వాఙ్మార్గమైన జడమగు అహంకారమును తోసివేసి లక్షణావృత్తిచే కూటస్థ చైతన్యమునే గ్రహించవలసివున్నది. స్వతఃపూర్ణమైయున్న పరమాత్మయే బ్రహ్మమను పదమునకు లక్ష్యార్థము, బుద్ధివృత్తులకెల్లను సాక్షియై యుండు కూటస్థాయగు నేనే బ్రహ్మమును “అస్మి” అనగా అయితిని అని “అహం బ్రహ్మస్మి” యను మహావాక్యమునకు లక్ష్యార్థము.

అధర్వణవేదీయ మాండూక్యోపనిషత్తునందలి “అయమాత్మబ్రహ్మ” యను మహావాక్యము నందలి అయం

అత్మ అను రెండు పదములను అన్వయ వ్యతిరేక యుక్తులచే పదపదార్థముల విమర్శించినమీదట త్వంపదలక్ష్యార్థమగు ప్రత్యగాత్మ అపరోక్షమగును. అదియే “అయం” అని చెప్పుటకు యోగ్యమైయున్నది. కనుక దేహేంద్రియ ప్రాణ మనోహంకారము లన్నిటికంటె విలక్షణమై సర్వాధారమై స్వయం ప్రకాశమై సర్వమును గుర్తెరుగు ప్రత్యగాత్మయే అయం శబ్దలక్ష్యార్థమై యున్నది. అవిధంగా యీ అత్మయే బ్రహ్మము అని యర్థము సిద్ధించుచున్నది.

ఈనాల్గుమహావాక్యములున్నూ లక్ష్యార్థముచే ప్రత్య గ్బిహైక్యమునే ప్రతిపాదించుచున్నవి. కాని సర్వవేదాంత శాస్త్రములు తత్త్వమసివాక్యమునే విఫలముగా చర్చించినవి గాని మిగత మూడు వాక్యములను అంతగా విమర్శించక పోవుటకు కారణమేమనగా “తత్త్వమసి” వాక్యము గురుప దేశ వాక్యమైయున్నది. మిగతానూడున్నూ శిష్యానుభవ వాక్యములైయున్నవి. మహావాక్యములను ‘ప్రజ్ఞానంబ్రహ్మ’ తత్త్వమసి “అయమాత్మబ్రహ్మ” అను క్రమములోనే సర్వులును చెప్పుట పరిపాటి అయినది, ఋగ్ యజుస్సామాధర్వణ వేదములనుండి యామహా వాక్యములు గైకొనబడుటచే, యా వేదక్రమములో నేమహావాక్యములున్ను చెప్పబడియుండ వచ్చును. కాని “తత్త్వమసి” (నీవేబ్రహ్మమయితివి) యని

గురుముఖతః మహావాక్యమును శ్రవణముచేసిన శిష్యుడు తానువిన్న విషయమును ఏరీతిగా మననము చేయవలెను? “అహంబ్రహ్మస్మి” (నేనే బ్రహ్మనై యున్నానాలేదా?) అనియే మననము చేయవలెనుగదా! కొంతకాలమట్లు మననముచేయగా తనయందు అహం ప్రత్యయ రూపముగనున్న యా ప్రత్యక్షైతన్యము మిగతా జీవోపాధులయందును అకాశాది భూతములయందునూ మాత్రముండదా? వుండి తీరును. కనుక ప్రజ్ఞానస్వరూపంగా తనయందునూ నిలల భూతముల యందునూ వెలుగొందు చైతన్యమే బ్రహ్మము యను జ్ఞానోదయమగుచున్నది. అదియే ప్రజ్ఞానం బ్రహ్మ అను వాక్యముచే సూచింపబడినది. “అహంబ్రహ్మస్మి” అను మహావాక్య మననముచే “ప్రజ్ఞానంబ్రహ్మ” అను అనుభవము కలుగుచున్నది. “ప్రజ్ఞానంబ్రహ్మ” యనినిధిధ్యాస చేయగా చేయగా శిష్యునికి “అయామాత్మబ్రహ్మ” (ఈ యాత్మయే బ్రహ్మము) అనిఅపరోక్షజ్ఞానము సిద్ధించుచున్నది. అందుచే “అయామాత్మా బ్రహ్మ” దర్శన వాక్యము (సాక్షాత్కార వాక్యము) ను, ‘తత్త్వమసి’ యుపదేశ వాక్యమును (అనగా శ్రవణవాక్యము) “అహం బ్రహ్మస్మి” మనన వాక్యమును “ప్రజ్ఞానంబ్రహ్మ” నిధిధ్యాస వాక్యమును ఆయి వున్నవి. శ్రుతిః- ఆత్మా వారేదగ్రష్టవ్య శోధితవ్యో, మంతవ్యో, నిధి ధ్యాసితవ్యః” అను వాక్యము విధివాక్యములలో పేర్కొ

నబడినది. అత్మయే చూడదగినది. వినదగినది. మనననిధిధ్యాసలు చేయదగినవి అని యీవాక్యము విధించుచున్నది. కనుక తత్వమసి, అహం బ్రహ్మస్మి, ప్రజ్ఞానంబ్రహ్మ, ఆయమాత్మ బ్రహ్మ అను కర్మము ననుసరించుటయే సాధకుని దృష్ట్యా సమంజసమైయున్నది.

ఈమహావాక్య విచారణవల్ల జ్ఞేయబ్రహ్మముయొక్క స్వరూప మపరోక్షమై తానే యా బ్రహ్మస్వరూపుడనను యఖండజ్ఞానము (శ్రవణ మనన నిధిధ్యాసలరీత్యా) జిజ్ఞాసికి సిద్ధించుచున్నది. కాని జ్ఞాతృ, జ్ఞాన జ్ఞేయరూప త్రిపుటి కతితమై మహావాగగోచరమై “యతోవాచో నివర్తంతే అపాప్యమనసాసహ” యని యుపనిషత్తులుగూడ మౌనము వహించిన, యా నిష్ప్రతియోగిక పరమసత్య స్వయంసార మగు పరిపూర్ణపరబ్రహ్మము మాత్రమీ విచారణకు దూర మయ్యే వున్నది.



# పరిపూర్ణదర్శనము

అద్వైతమందలి ఆసామాన్యోపదేశ ప్రకరణము

గడచిన ప్రకరణములలో అద్వైత స్వరూపమును, మరియు ఆ అద్వైతమును అనగా ఏకత్వమును నిరూపించి, ప్రత్యగ్భిహృత్కమును సాధించుటకై మహావాక్యముల కేరీతిగా నన్వయమాచేశూర్పబడినదో గమనించితిమి. అద్వైతమత ప్రతిష్ఠాపనాచార్యులగు ఆదిశంకరుల గ్రంథములు మహావాక్యార్థ ప్రతిపాదనతో సమాప్తియగుదూ వచ్చినవి. కారణము? నాటి బౌద్ధవాదము ఆత్మబ్రహ్మల యాస్తికతను నిరాకరించి, సంఘమునందొక యరాచకస్థితిని తెచ్చి పెట్టి ప్రజలకు పాపభీతిని లేకుండా చేయుటయే! “ప్రత్యక్ష ప్రమాణమే అంగీకారముగాని యితర ప్రమాణములను మే మంగీకరింపము. ఆత్మబ్రహ్మల కునికియే వున్నచో వానిని ప్రత్యక్షముగా చూపవలెను” అని, బౌద్ధులు సవాలు చేయుచూ వచ్చిరి. ఆత్మబ్రహ్మల యునికిని యొకవిధముగ ప్రత్యక్షముగానిరూపించినచో శంకరులపని తీరినట్లే. కనుకనే తత్వమస్యాది మహావాక్యార్థములచే బ్రహ్మ పరోక్షజ్ఞానము కల్గించుటయే వారి పరమావధి. అందుచేతనే వారి రచనలన్నియు మహావాక్య విచారణతో పరిసమాప్తి చెందినవి.

కాని వారిమతానుయాయుల తత్వమిమాంస అంతటితో నాగలేదు. అందు సురేశ్వరులు గురువును మించిన

శిష్యుడై శాంకర సిద్ధాంతమును యింకనూ విస్తృతపరచుచూ వివరణ గ్రంథములు రచించిరి. యీ వివరణ గ్రంథములకే వృత్తియను నామాంతరము కూడ కలదు. సురేశ్వరులకు వార్తికకారులని పేరుగూడ ప్రసిద్ధికెక్కెను.

వార్తికమనగా వృత్తి అనగా మూలగ్రంథస్త విషయములను విశదపరచి విపులీకరించు గ్రంథమునకు వార్తికమని పేరు. ఆ గ్రంథకర్తను వార్తిక కారుడని అందుదు. ఒకే మూలగ్రంథమునకు అనేక భాష్యములు, లేక వివరణములు లేక వృత్తులు వుండవచ్చును. లేక అనేక గ్రంథములకు వివిధములగు వృత్తులున్నూ యుండవచ్చును. కాని యీ అతీతాద్వైత సిద్ధాంత సూత్రము లాయా వివరణ గ్రంథములన్నిటియందునూ గానరాకపోవచ్చును. ఐనను వార్తిక కారుడని ప్రసిద్ధిగాంచిన సురేశ్వరాచార్యులు రచించిన జీవన్ముక్తి ప్రకాశిక అను గ్రంథములో, శ్లో॥ వైష్ణవేణ నతస్యాథో తస్యాథోఽస్తి తత్కర్మభిః । నసమాధాన జప్యాఖ్యాం యస్యనిర్వాసనం మనః॥ అను శ్లోకతాత్పర్యము గమనించ దగును. తాత్పర్యము:- ఎవనిమనస్సు నిర్వాసనమైయుండునో, అతనికి కర్మ సన్యాసముతోగాని, తదనుష్ఠానంతోగాని సమాధితోగాని, మంత్ర జపంతోగాని, కొంచమైనా ప్రయోజనం లేదు.

కనుక యీశ్లోకము “నిర్వాసనా మౌనముద్యానిష్ఠా” అను స్థితిని సూచించుచున్న దనవచ్చును.

ఈ నిర్వాసనా మౌనముద్యా నిష్ఠాస్థితి ప్రతిపాదించు గ్రంథమునకు వేదాంత వార్తికమని పేరు. కనుక యీ గ్రంథము ఏ అద్వైత మూలగ్రంథమునకున్న వివరణరూప గ్రంథము కాకపోయినను మొత్తము వేదాంతమునకే (బ్రహ్మవిద్య కంతటికీ) యిది వార్తికము అనగా వివరణ గ్రంథము అయివున్నదని అనవచ్చును. యిది అద్వైతము నందు సామాన్యభావమును వివరించి విమర్శించి అతీతానుభవ ప్రాప్తిగల్గించునందురు. పరమానంద యతీంద్రుడను పేరుగలయోగి (ఈయన ఏకాలమువాడోతెలియదు) అద్వైత ముక్తాకలాపము వేదాంత వార్తికము అను పేరుతో 1912 సం॥రంలో, చెన్నపట్టణం శ్రీలక్ష్మీనృసింహ విలాస ముద్యాక్షరశాల యందు ముద్రించి యున్నారు. యీ గ్రంథమునందు, తారక సాంఖ్యమనస్కములు, కర్మ, భక్తి, జ్ఞాన మార్గములు తెలియపరచుచూ చివరకు యీ అతీత సిద్ధాంతమును శివపీఠీయలో మాత్రం స్వల్పముగ వివరించి యున్నారు. యిది తత్వాత్రేయ, దక్షిణామూర్తి, సనకాదుల మార్గమని గ్రంథకర్త పేర్కొనుటయేగాక శుకసప్త గీతాసహస్త్రిక అను గ్రంథమొకటి యున్నట్లు వ్రాసినారు.

కాని అగ్రంధమెందేని లభ్యమగునేమో తెలియకున్నది. పైన వుదహరించిన వేదాంత వార్తిక గ్రంథమునకు చివర గ్రంథకర్త వ్రాసుకొన్న “కం॥ పరమానంద యతీందస్త్రిర దత్తాత్రేయ యోగి శిష్యుడి, యోగస్ఫురణానుభవుడ, నీ కృతి సరిసముగ రచించినాడ సర్వజ్ఞుడనై॥” అను పద్యమును బట్టి అయన దత్తాత్రేయ సాంప్రదాయక డని అనుకోవచ్చును.

యీ వేదాంత వార్తిక గ్రంథమునందు శ్లో॥ విద్యాం, తం, బ్రహ్మ విద్యాంతం, వార్తి కాంతమ గోచరం సాంప్రదాయ రహస్యంతం, మౌనం నిర్వాసనం హితత్॥ అను శ్లోక మొకటున్నది. తా॥ విద్యాంతమనగా 64 విద్యలు, బ్రహ్మ విద్యాంత మనగా వేదముల యొక్క అంత్యమందు గల వేదాంతము. యీ రెంటి యొక్క సంపూర్ణత్యమునందు యున్న వార్తికము తెలియబడనిది. సాంప్రదాయ రహస్య మైనది. అది నిర్వాసనా మౌనమని చెప్పబడినది. దీని కే, అఖండ బ్రహ్మ కారవృత్తి అనీ, బ్రహ్మ విద్యరిష్ట బ్రాహ్మీ స్థితి అని కొందరందురు అద్వైత సిద్ధాంతమును కేవలము శ్రవణ మాత్రంగా నవగతము చేసికొని యూరకొన్న వారవలె గాక, ఏతత్సింధంతలక్ష్యమును సాధించి. ఆరుఢత చెంద వలెననువార్కి ఉపదేశ రూపముగా గురువులు బోధించి

వారిచే ఆచరింపచేసి అద్వైత్వసిద్ధి కల్గించుటయు కలదు. ఈ ఉపదేశ కర్మము అధికారి తారతమ్యము ననుసరించి సామాన్యోపదేశము అనియు అసామాన్యోపదేశ మనియు రెండు విధములు.

అద్వైతుల సామాన్యోపదేశ విధానము

సమస్త గ్రంథస్థ విషయములను ఆటించి అనుభవ రూపముగా శిష్యునికి బ్రహ్మ పదార్థమును తెలియచేయు విధానము, ఉపదేశపద్ధత్యయందే సాధ్యము. ప్రతి ఒక్కనికి అత్యంత సన్నిహితమైన వస్తువు తన స్థూలదేహమేకనుక స్థూలదేహముతో విచారణ ప్రారంభమగును. పిండ బ్రహ్మాండములయందున్న నామరూపాత్మకమగు సమస్త జడపదార్థములను 'నిషేధిస్తూ, ఆనగా యిది అత్మ కాదు. యిదికాదు, యిదికాదు అని ఒక్కటొక్కటియే నిరసించుచూ రాగా చివరకు అత్మవస్తువు శేషించును.

ఎట్లనగా ప్రత్యక్షముగా నశించు స్వభావముగల యీ స్థూలదేహము జడము. దేహమును చూచునవి కన్నులు. గోళకములైన కన్నులు మరణ దేహమునకున్న గలవు. కాని దృశ్యములను చూడజాలవు. కనుక గోళకములద్వారా చూచునది మరియొకటుండవలెను. అది ఏది? చక్షురిందిరియము. ఇది లేనిచో చక్రిములవలె కన్నులున్ననూ నిరర్థ

కమే గదా! అయితే పుట్టంధుడుకూడా ఏదోవిధముగా ప్రాప్తపంచక వ్యవహారములు జరుపుకొనుచున్నాడు వస్తువులను గుర్తించుచున్నాడు. కనుక చక్షురింద్రియముగాని, అట్లే మిగతా యింద్రియములుగాని ఆత్మకాను. సర్వేంద్రియముల ద్వారాను బహిర్గతమై శబ్దాది విషయములను గుర్తించునది. అంతఃకరణ ప్రకాశము. సుషుప్తియందీ అంతఃకరణము సహితము అవిద్యయందు మరుపురూపము చెందుచున్నది. కాని ఏది నిద్రించినా తాను నిద్రించక ఉద్భాస నిశ్వాస రూపముగా ప్రాణము మాత్రము ఒక యంత్రమువలె పనిచేయుచున్నది. ఈ యంత్రమునకు సత్తా యిచ్చుచూ పనిచేయునదియేది? అదియే ఆత్మ, లేక ద్రవ్య అనగా చూచువాడు. యితరేంద్రియములద్వారా వ్యవహరించునపుడాతడే, శ్రోత, మంత, యిత్యాది యితరనామములను చెందుచున్నాడు, ఏ యింద్రియముద్వారా ఏ విషయమును తెలుసుకొనుచున్నప్పట్లే మొత్తముమీద అన్నిటిని తెలుసుకొనువాడితడే గనుక యితనిని ఒక్కమాటలో “జ్ఞాత” అని పిలువదగును. లేక వ్యక్తిభావన విడచినచో యితనినే దృక్ అని పిలువనగును. ఆపుడు “దృక్” చే తెలియబడు దానికి దృశ్యము అని పేరిడిరి.

శ్లో॥ దృగ్దృశ్యాద్వోపదార్థౌ తా పరస్పర విలక్షణౌ

దృగ్బ్రహ్మదృశ్యంమాయేతి సర్వ వేదాంతనిశ్చయః॥

తా॥ దృక్కు, దృశ్యము అనే రెండు పదార్థములు. అవి రెండూ పరస్పర భిన్నములై యున్నవి. అందు దృక్కు బ్రహ్మము, దృశ్యం మాయ, అని వేదాంతము నిశ్చయించుచున్నది.

దృక్కే బ్రహ్మమనుట ఏట్లు? దృక్కు అశాశ్వతము శాశ్వతము అని రెండు విధములు. నేత్ర శ్రోతాదులద్వారా విషయగ్రహణచేయునది అశాశ్వత దృక్కు. యిది అంతఃకరణపరిణామమునకు లోబడి జ్ఞానేంద్రియములద్వారా విషయ పంచకము నెరిగి నానాత్వముచెంది బంధకారణమగుచున్నది. పిండ బ్రహ్మాండముల యుత్పత్తిస్థితి నాశనములను చక్క గావించారించి, వ్యప్తిసమిష్టులయందు, శరీరత్రయ, అవస్థాత్రయ, అభిమానత్రయములనెరిగి, ఈ అన్నిటియందునూ అనువృత్త స్వరూపుడుగా తానేయున్నానని గ్రహించి, యింద్రియములు తన్ను ప్రకాశింపజేయజాలవని, ఆయా యింద్రియములనే గాక సూర్యచంద్రాగ్నులను సహితము ప్రకాశింపజేయుస్వయం ప్రకాశమూర్తియే తానని, గుర్తించు తెలివియే శాశ్వత దృక్కు.

“తమేవ భాంతమను భాతినరం తస్యభాసాస్వర్వమిదం విభాతి”॥

తా॥ అదియే స్వయం ప్రకాశమగు వస్తువు. దాని ప్రకాశములోనే యీ సర్వమూ ప్రకాశించుచున్నది.

సర్వజీవ వ్యవహారమునకునూ స్థూలదేహ మాధారముగా యున్నదేగాని

శ్లో॥ ఇంద్రియాణి పరాణాహు, రింద్రియేభ్యాః పరంమనః,

మనసస్తు పరోబుద్ధి. రోబుద్ధి పరతన్తుపః ॥భ॥గీ॥ 3-42

తా॥స్థూలదేహముకంటె యింద్రియములు, యింద్రియముల కంటె మనస్సును, మనస్సుకంటె బుద్ధియును, బుద్ధికంటె ఆత్మయునూ పుత్రరోత్రా గొప్పవై అతీతముగా యున్నవి.

ఇక్కడ బుద్ధికికూడ ఆత్మపరమని చెప్పుటలో నేను నాదియని అహంకరించు అహంకారమున్ను, అంతఃకరణమున్ను, అందలి చిదాభాసుడున్నకూడ, ఆత్మకాదు అని చెప్పినట్లేనని గ్రహించనగును. మరియు పిండమందేగాక బాహ్యమందు గల బ్రహ్మాండమందు తెలియబడు సమస్తమునాచే తెలియబడుచున్నది. గనుక అవి ఏమియు నేనుగాను. “ద్రష్టుర్ యోగ్యం దృశ్యం” కనుక అవి అన్నియునాచే చూడదగిన దృశ్యములు మాత్రమే కనుక అవి నుగాను. “యదృశ్యం తన్నశం” కనుక అవి అన్నియు నశ్వరములు. నేనో? వానియన్నిటినాశమునకుగూడ నేనుసాక్షివైయున్నా నేను శాశ్వతుడను. దృశ్యములు మారుచున్నవి. కాని



దృశ్యరూపుడనగు నేను మారుటలేదు. ఖండ ఖండములుగా నేను తోచబడుచున్నానేగాని నిజముగా సాశ్వతాప మఖండమే. దృశ్యములనేకములుగాని దృష్టలేక దృక్కుమాత్రము ఏకరూపము. సకల దృశ్యములకు నేను దృష్టగా, సాక్షిగా నున్నానేగాని నాకు మరొక సాక్షిలేడు నన్ను గుర్తించునది తెలిసికొనునది మరొకటిలేదు. నాతో సమానమైనదిగాని నాకంటె అధికమైనది గాని మరొకటిలేదు, అన్నియు నాకంటె హీనములే. నాయందేఅవియున్నవి. అవి అన్నియు సీయశములుమాత్రమే కనుకనన్నవి ప్రకాశింపజేయలేవు. మిఱుగురుపురుగెన్నదైన సూర్యుని ప్రకాశింపజేయజాలునా? మరియును దీపముచే ప్రకాశింపబడు వస్తువులు దీపమునే ప్రకాశింపజేయగలవా? దృష్ట యెన్నదైన దృశ్యముచేత చూడబడునా? అంతేగాక ప్రమాణములకు పూర్వమే పునికిగల్గి ప్రమాణములనుకూడ ప్రకాశింపజేయు ఆత్మస్వరూపుడనగు నేను ప్రమాణగమ్యముడను కాగలనా? (చక్షులాదీంద్రియములద్వారా విషయములను గుర్తించు అంతఃకరణవృత్తులే ప్రమాణములనబడును.)

సర్వేంద్రియములద్వారా విషయ గ్రహణ చేయు అంతఃకరణము అ యింద్రియములకు దృష్టగా చెప్పబడినదిగాని అ అంతఃకరణమునకు కూడ నేనే దృష్టను. అంతఃకరణ

సాక్షిని గూడ నైయున్నాను కనుక నేనే సర్వసాక్షిని నాకు మరొకసాక్షి యున్నాడని చెప్పనెడల ఆ సాక్షికి మరొకసాక్షి, ఆ మరొక సాక్షి కింకొక సాక్షి చెప్పవలసి వచ్చుటచే అనవస్థాదోషము సిద్ధించును. కనుక నాయునికిని సర్వరూపమునూ గూడ తెలుసుకొనువాడను నేనే. ఆకాశము వలె సర్వత్రా బాహ్యభ్యంతరములయందు నేనే యున్నాను గాని ఆ ప్రపంచ వికారములేవియు నన్ను బాధింపవు, నేనే సచ్చిదానంద స్వరూపుడను. “సవిషనేతితేత్యాత్మా” అను శ్లోకమును సారముగా మూర్తామూర్తములన్నిటిని సర్వనిషేధావధి రూపముగా “నేతి” “నేతి” అని నిషేధించుమాపోగా, చిన్మాత్రముగా ఏ జ్ఞానము శేషించునో అదియే దృక్ స్వరూపముగా నిర్ణయించి “దృగ్భ్రహ్మ” అని యన్నారు.

“వృశ్యంమాయ” ఇంతప్రత్యక్షముగా గోచరించుచూ, మానవుని సుఖదుఃఖదులకు కారణమైన దృశ్యరూప ప్రపంచమంతయు మాయయని ఎట్లు విశ్వసించవచ్చును? శబ్ద స్పర్శాది గుణములతోగూడిన వస్తుసముదాయము శబ్దాది పంచవిషయములు, హానిని గుర్తించే సాధనములైన యింద్రియములు (జ్ఞానేంద్రియములు) శరీరములను ధరించి భరించు ప్రాణవంచకము, యింద్రియములద్వారా బహిర్గతమై, వస్తు సముదాయమును ప్రకాశింపజేయు అంతఃకరణ ప్రకాశము,

యీ అన్నింటినీ “నేను” “నాది” అని అభిమానించు అహంకారము, ఇవన్నియు దృశ్యములే, యిదియేగాక నాకన్యమై బ్రహ్మాండము నందుండి దానిని ధరించి భరించు సమిష్టి ప్రాణము, సూర్యచంద్ర నవగ్రహనక్షత్రాదులు, పంచభూతములు, యివన్నియు నాచేగుర్తించబడి దర్శించబడుచూ వున్నందున “దృష్టుర్ యోగ్యం దృశ్యం” అనేన్యాయంగా దృశ్యకోటిలోచేరిపోవుచున్నవి. యివన్నియు మాయయేనా? అంటే, సృష్టి సృష్టికానేలేదు, సృష్టిలేనేలేదు, ఉన్నట్టు తోచబడుట మాత్రమే, అందురు. దీనికే వివర్తవాదమని పేరు వివర్తమనగా, యదార్థమై నిలచియున్న ఒక వస్తువు నందు యెట్టి మార్పున్ను కలుగకున్నప్పటికీ తానుగా నట్టిమరొక వస్తువుగా భాసించుట, వివర్తమనబడును. త్రాటియందు పాము, ముత్యపుచిప్పయందువెండి, నిజముగా యెన్నడును లేకపోయినప్పటికిన్ని, ఒకప్పుడు తోచబడినట్లే బ్రహ్మమునందు ఏకాలమునందునూ లేని యీ ప్రపంచము తోచబడినదని చెప్పెదరు. విచారణాప్రారంభకాలమునందు, ఆరోపించి వాదనార్థము జగత్తును అంగీకరించి చివరకు జగత్తు లేనేలేదని స్తిరపరతురు. యిదియే ఆధ్యారోపాపవాదమనబడును. జగత్తునందుతోచెడి సకల పదార్థములు ఏకదేశీయములు, మితపరిమాణములు, క్షణికములు, అస్థిత

జడదుఃఖ స్వరూపములు, నామరూపపాత్మకములు అయి  
పున్నందున యివి, పారమార్థికముగ లేనివే గనుక మిథ్య.  
“యామాసామాయ” అనున్విచనానుసారందృశ్యంమాయేతి  
అనిచెప్పబడినది. ఇతే మూర్తామూర్తములన్ని పరబ్రహ్మమే  
అను (1) “సర్వంఖల్విదం బ్రహ్మ తజ్జలానితి శాంతపుపాసీత”  
తా॥ దేనినుంచి సృష్ట్యాదులుగలిగెనో ఆ బ్రహ్మయే యీ  
సమస్తమును అయిపున్నది. (2) “నేహనానాస్తికించన” =  
నానాత్వము లేనేలేదు. (బృహ. 4-4-19) (3) “బ్రహ్మ  
ణోన్యం నకించన” = బ్రహ్మము వినాగా మరొకటి కొంచ  
మైన లేదు. (4) “నాన్యాఽత్యోస్తిదృష్టా” = దృష్టకు  
అన్యముగా మరొకటి లేదు. (5) “యద్యద్దృశ్యతి చక్షుభ్యాం  
తత్తదాత్మేతి నిశ్చయా, యద్యద్భృణోతి కర్ణాభ్యాంతత్త  
దాత్మేతి నిశ్చయా—” యీ శుక్తిమాట ఏమి ?

“మీయతే అనేనయితినూయ” = మితిలోనికి తెచ్చినది  
మాయ, యను నిర్వచనానుసారంగామాత్రమే పైనగ్రహయ  
బడిన 1, 2, 3, 4, 5, శుక్తులను సమన్వయింపనగును.  
ఎట్లనగా సర్వమును బ్రహ్మస్వరూపమే అయిపున్న పుడు,  
ప్రకృతి అగుచున్న అన్యవస్తువుల నామరూపములుమాత్రము  
పారమార్థికములుగాలేవు, అని అనవలసివున్నది. యామా  
సామాయ అనగా ఏమిలేనిచో అదిమాయ అన్న పుడు నామ

రూపాలకే ఆ మాయాశబ్దము వర్తిండును.

“మీయతే అనేన యితీమాయ” అని నిర్వచించినపుడు, మితిలోనికి తేబడిన బ్రహ్మముమాత్రమే వస్తువుగా భాసించుచున్నది. వస్తువు మిథ్యగాదు, అది బ్రహ్మమే. కాని దాని నామరూపాలు మాత్రము సత్యమని యనరాదు. అని సిద్ధించుచున్నది. కనుక దృశ్యం మాయ అని అనవలసి వచ్చినది.

కనుక అద్వైతుల సామాన్యోపదేశ విధానమందు దృగ్ద్రశ్య వివేకముచే శిష్యునికి బ్రహ్మ సాక్షాత్కారము కల్గింతురు. యీవిధానమునందు ఆధ్యారోపాప వాదములు, మనస్సు, ధ్యానాదికములూ, చతుర్విధ సమాధులూ యిత్యాదులన్నియు అవసరము. తనయందునూ ఎనుబడి న్నాల్గువలక్షల జీవోపాధులయందునూ సమస్తమును గుర్తెరుగు ఏ తెలివి యున్నదో అదే శాశ్వతదృక్కు అనీ పరిజ్ఞానమనీ పిలువబడును. ఈపరిజ్ఞానమే బ్రహ్మమని ఐతరేయోపనిషత్ లోని “పరిజ్ఞానంబ్రహ్మ” అను మహావాక్యము తెలుపుచున్నది. కనుక అద్వైతమందలి సామాన్యోపదేశము మహావాక్యార్థ జ్ఞానము ఆరూఢపరచుటతో సమాప్తి జెందుచున్నది. ఈ ఆరూఢావస్థయే తురీయమనబడును.

అద్వైతుల ఆతీత భావము - తురీయా తీతమార్గము.

వార్తిక సిద్ధాంతమన పేరుపొందిన నిర్వాసనామోనముద్రా  
నిష్ఠా స్వరూపము.

మహావాక్యార్థమును అవగతముచేసికొని అన్వయ  
వ్యతిరేక యుక్తులచే అరూఢత చేకూర్చుకొన్నవాడే యీ  
ఆచిత భావమును యుపదేశముపొందుట కధికారి. తొలుతనే  
యీ భావమును ఉపదేశింపరు. ఉపదేశించినచో శూన్య  
భావాత్తి తప్పదు. మరియు కర్మ బ్రహ్మోభయ భ్రష్టుడై  
చెడిపోవును. వేదాంతము వ్యవహార జ్ఞానశాస్త్రమున్నూ  
వాక్యార్థమున్నూ అయివున్నది. వార్తికము పరమాత్మ  
జ్ఞానశాస్త్రమున్నూ లక్ష్యార్థమున్నూ అయివున్నది. ఈ  
లక్ష్యార్థము పారంపర్యముగా గురు సాంప్రదాయోపదేశము  
చేతమాత్రమే గ్రహింపనగును. గురువైతేనే వస్తు నిశ్చయ  
రూపంగా గుర్తెరిగింపగలడు. ఇది యేగ్రంథములవలననూ  
తెలియదగినదికాదు. గ్రంథములున్న అంతగాలేవు ఈ  
వేదాంత వార్తికసార సంగ్రహమునకే, అశ్రుతార్థోపన్యాస  
మనీ, యేకార్థోపన్యాసమనీగూడ పేర్లున్నవి.

ఈ సిద్ధాంతము క్రమపద్ధతిలో మాత్రమే గ్రహింప  
దగినది. అనగా తారక, సాంఖ్య, అమనస్కు, మహావాక్య  
ముల నెరిగినవాడే, యీ నిర్వాసనామోనముద్రా నిష్ఠామార్గ  
మును యుపదేశము పొందుటకర్హుడు. ఈ క్రమపద్ధతిననుస

రించినచో శిష్యునిస్థితి “యతో భగ్నిష్ఠస్తతో భష్టః” అగును. కనుక సామాన్యోపదేశ పద్ధతిలో దృక్స్వరూపస్థితి సాధించినవాడే, యీ మార్గమునకుత్తమాధికారి.

ఈ సిద్ధాంతమును తురీయాతీత మార్గమని అన్నారు. ధర్మోపదేశము పొందునపుడు జాగ్రతలో సుషుప్తియనియూ, తారకము సాధించుపట్ల జాగ్రతలో స్వప్నమనియూ, సాంఖ్యము విచారించునపుడు జాగ్రతలో జాగ్రతయనియూ అమనస్క మభ్యసించుపట్ల జాగ్రతలో తురీయమనియూ, నిర్వాసనా మౌనముద్రానిష్ఠాభ్యాసము జాగ్రతలో తురీయాతీతమనియూ, చెప్పచూ దీనిని తురీయాతీత మార్గమన్నారు. సాధారణముగా యీ అవస్థలు జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్తి తురీయములనుక్రమములో చెప్పబడుటవలన, జాగ్రతనుంచి స్వప్నం, స్వప్నమునుంచిసుషుప్తి, సుషుప్తినుంచి తురీయము కలుగును. అని కొందరు పొరబడుచున్నారు. అది సరిగాదు అట్లు చెప్పినచో సుషుప్తినుండి తురీయమున్ను మిగతా అవస్థలవలెనే ఏ ప్రయత్నం లేకనే అందరికిన్ని లభించవలె తురీయమును అసలు అవస్థ అనియే చెప్పరాదు. ఏదేని యొక సాధనచే పొందబడు స్వస్వరూప సాక్షాత్కారస్థితియే తురీయము. అట్టి తురీయము పశుపక్ష్యాదులకు సహితం లభించే అవస్థాత్రియమువంటిదికాదు. స్వరూపసాక్షాత్కారము

రానుభవము గురుశాస్త్రవైరాగ్యబోధోపరతుల  
సహాయముచే సాధింపదగినది నూత్రమే. కనుక తురీయ  
స్థితి సాధించవలెనంటే జాగ్రదవస్తనుంచే పోవలసియున్నది  
ఈ అవస్థా పంచకమును (అవస్థాత్రియమున్నూ తురీయ  
తురీయాతీతములను అతితావస్తలు రెండున్నూ కలిపి ఒక  
కర్మములో చెప్పవలెనంటే, సుషుప్తినుంచి స్వప్నము,  
స్వప్నమునుంచి జాగ్రత, జాగ్రతనుంచి తురీయము,  
తురీయమునుంచి తురీయాతీతము అనవలసియుండును.

ఈ అతీతమార్గమున ప్రధానాంశములుగా గమనింప  
దగినవి ఏమనగా (1) అధ్యారోపాపవాదనిరసన, (2) శ్రవణ  
మనన విధిధ్యాసరాహిత్యము. (3) కర్మత్రియ రాహిత్యము  
(4) గురుశిష్యరహితము (5) వాసనాక్షయము, మనోనాశము,  
సర్వసమాధ్యభావము యిది దత్తాత్రేయులవారి మార్గము  
అని అన్నారు. మరియు దక్షిణామూర్తి యీ మోక్షముద్ర  
చేతనే సనకాదులసంశయములను నివర్తించిరి అని శ్లో॥ చిత్తం  
వతుతరోర్మూలే వృద్ధాశిష్యాః గురుర్యువా, గురోస్తు మోక్షం  
వ్యాఖ్యానం శిష్యాస్తుచ్ఛిన్న సంశయః॥ మోక్షవ్యాఖ్య గనుకనే  
యిది “అశ్రుతార్థోపన్యాసం” అని అనబడినది. అన్ని టికిప్రమా  
ణమైన వేదోపనిషత్తులేదీనిని ప్రమాణం. వేదశాస్త్రములు  
చెప్పినవికొన్ని చెప్పినవికొన్ని తప్పుగా చెప్పినవికొన్ని



(అనగా చెప్పిదాననినిబట్టి తార్కికంగా నిశ్చయించినవి కొన్ని) యీవార్తికమునందు చెప్పబడినవి.

శ్లో॥ ఉక్తానుక్త దురుక్తానాం చింతాయత్ప్రవర్తతే.  
తదేవవార్తికంప్రహు ర్వార్తికం చమహర్షయః॥ వేదము చెప్పినదిఏమి? చెప్పనిదిఏమి? తప్పుగాచెప్పినదిఏమి అని విచారింపబడెను. (1) వేదాంతమునందు మహావాక్యార్థానుసారంగా బ్రహ్మస్వరూప మపరోక్షం గావింపబడెను. (2) కాని అబ్రహ్మమే తానైనిలచియుండు విధానముజ్ఞాభింపబడలేదు. (3) శ్రవణమనన నిధిధ్యాసలచే సాధ్యముకాక పోయినప్పట్కి దానినే యుపదేశించినది పీనినన్నిటిని విమర్శించి వివరించి సిద్ధాంతము చేయునదే వార్తికమని మహర్షులు చెప్పియున్నారు.

### అధ్యారోపాపవాద నిరసన.

అధ్యారోపమనగా, ఒకానొక యదార్థ వస్తువునందు, మరియొక యదార్థ వస్తువును ఆరోపించుట, అనగా లేక పోయిననూ వున్నదని కల్పించుట లేక భ్రమించుట అధ్యారోపము డీనికే అధ్యాస అనీ. వివర్తమనీ మారుపేర్లున్నవి. అపవాదమనగా ఆరోపితమగువస్తువు, అభిప్రాయవస్తువునందున్నదో లేననుగా విమర్శించి తెలుసుకొని, అపిమ్మట యదార్థమగు అసలువస్తువు ఏదో అదిమాత్రమేయున్నదనీ

ఆరోపితమగు వస్తువు అసలువస్తువునందు ఏకాలమునందును లేనేలేదనియు నిరసించుట- అపవాదమనబడును.

వేదాంత శాస్త్రమునందు, రజ్జుసర్పము: శుక్తిరజితము, నీలాకాశము మొదలగువానిని అధ్యారోపమునకు దృష్టాంతములుగా యిచ్చియున్నారు. “అధ్యారోపాపవాదాభ్యాం నిష్పపంచం ప్రపంచతే” అని సూత్రీకరించినారు. వార్తికమీ అధ్యారోపాప వాదము సరిగాదు అని దృష్టాంత సహితముగా ఈవాదమును తిరస్కరించుచున్నది.

(1) బ్రహ్మము స్వయం ప్రకాశము. ప్రపంచమన్న నో. తమోగుణ ప్రధానములూ జడములూనగు పంచభూతములచే నేర్పడినది. శ్లో॥ తనుః ప్రధానః పకృతేస్తద్భోగాయేశ్వరేచ్ఛయః। వియత్ప్రపంచతేజోంబుభువో భూతాని జజ్ఞిరే॥ తమోగుణ ప్రధానమగు ప్రకృతినుండి యీశ్వరుని భోగము కొరకు అతని యిచ్ఛచే యేర్పడిన యీ ప్రపంచము తమోగుణ ప్రధానమైనది. యిట్టి ప్రపంచమును స్వయం ప్రకాశమగు బ్రహ్మమునం దారోపించుటయే పనికిరాదు. కనుక అపవాద ప్రసక్తియేలేదు, మధ్యం దినమార్తాండబింబమునందు కారుచీకట్లను ఆరోపించతగునా? ఆరోపించి పిదప లేదనుటకంటె మొదటనే లేదని చెప్పరాదా? లిప్తమల పుష్పాశనాత్తదస్పృగ్నమేవవరమ్,” అనగా మలము పూసు

కొని పిదప కడుగుకొనుటకంటె ఆ మలమునుముట్టకుండుట మంచిదికాదా!

(2) రజ్జుసర్పమును దృష్టాంతముగా గైకొన్నచో, రజ్జు వునుచూచి పాము అని ఒకానొకడు భ్రమించిన రీతిగా, బ్రహ్మమునుచూచి ప్రపంచమని భ్రమ కల్గినదన్నచో ఆ వెంటనే అనేక ప్రశ్నలుదయించును.

(a) భ్రాంతి పొందినవారెవరు? బ్రహ్మమా, జీవుడా?

(b) ప్రపంచ బ్రహ్మముల రెంటిని అతఃపూర్వమే ఆ వ్యక్తిచూచి జ్ఞప్తియందుంచుకొని యుండెనా?

(c) రజ్జు సర్పములు రెండునూ యదార్థవస్తువులేకదా? అట్లే ప్రపంచబ్రహ్మలు రెండునూయదార్థములేనా?

(d) రజ్జు సర్పములకు గల సాదృశ్య సారూప్యాది దోషములు ప్రపంచ బ్రహ్మములకున్న గలవా?

(e) భ్రాంతి కారకములగు ప్రమాతృ ప్రమాణ ప్రమేయాది దోషములు ప్రపంచభ్రాంతికాలముననున్నవా?

(f) దృష్టాంతమున రజ్జు సర్పములు సాకార సమసత్తాకమగు పదార్థములుగా నున్నట్లుగా దృష్టాంతికమునందు ప్రపంచ బ్రహ్మములు సమసత్తాకములు సాకారములు కావలసియుండనక్కరలేదా?

(g) “నతుదృష్టాంత బావాత్” అనురీతిగా యీ భ్రాంతి

కల్గుననుటకు ఒక్క దృష్టాంతమైన కలదా?

యిందుకు అద్వైతులీయగల సమాధానములు యెంత వరకు అంగీకార యోగ్యములో యిండుక పరిశీలింతము

(a) బ్రహ్మము తన్ను తానే చూచుకొని ప్రపంచమని.

భ్రమించెననరాదు. అఖండ చిద్భవ స్వరూపమగు బ్రహ్మమునకు భ్రాంతి జ్ఞానము కల్గిన దనరాదు. సూర్యుడెన్నడైన తా నంధకార స్వరూపుడనని భ్రమించెనా? తనయందెన్నడైన అంధకారమును చూడగల్గునా? దృష్టాంత మందుకూడ రజ్జువును చూచి మరియొకడు అది పాముని భ్రమించెనేగాని తానే పామునని తాడు ఎన్నడూ భ్రమించజాలదు కదా!

ఇక జీవుడే భ్రమించెనని, అనవలసియున్నది - యిటు లంటే దీనికి పెక్క ఆక్షేపణలు తలయెత్తుచున్నవి.

(1) బ్రహ్మముసర్వవ్యాపకమైయుంటేతానుఎక్కడనుండి చూచెను?

(2) భ్రాంతి కాలమున తాను భ్రాంతిచెందున్నట్లు అత డెరుగడు. యెరిగియేవుంటే భ్రాంతి లేనేలేదు. ఎరుగక వుంటే నిజమైన ప్రపంచమునే తాను చూచుచున్నట్లు విందును. కనుక భ్రాంతియను శబ్దమే పనికిరాదు "లేదు,

నీవు నిజమగు ప్రపంచమును చూచుటలేదు. నీవు చూచునది బ్రహ్మము ప్రపంచమని భ్రాంతి చెందుచున్నావు” అని భ్రాంతియని స్తిరపరచినవాడు మరియుకడుండవలెను అత డెటునుండెను?

(b) ప్రపంచము, బ్రహ్మమూ, యీ రెండూ అతడతః పూర్వమే చూచియుండవలెను. అద్వైత సిద్ధాంతం ప్రకారం యదార్థమగు ప్రపంచములేనేలేదు. యదార్థమగు ప్రపంచమే లేనపుడుదానిస్మృతి జ్ఞానమాతనికి యెట్లుండగలదు? దృష్టాంతమందు నిజమగు పాము వున్నది. ద్రాక్షాంతికమందు నిజమగు ప్రపంచ మెన్నడూ లేనేలేదు. మరియును అతడు బ్రహ్మమును గూడ అంతకు పూర్వమే చూచియుండవలెను. ఎందువలన ననగా, భ్రాంతి విమోచన కాలమందు— “అయ్యో నేను భ్రాంతిచెందితిని. యిది బ్రహ్మము, ప్రపంచము కాదు” అని చెప్పస్తితిలో నుండవలెను అనగా బ్రహ్మ సాక్షాత్కారమైనవాన్నికూడ తిగ్గి పునర్జన్మ కలిగెననిన్ని, పూర్వదృష్ట మిథ్యా ప్రపంచ స్మృతి అతనికి యింకనూ శేషించియుండెననిన్ని, బ్రహ్మమును చూచినప్పటికీ మరల భ్రాంతిపరం పరల కాతడు లోనుగావలసియే యుండుననిన్ని సిద్ధించుచున్నది. యిది ఎంత అసంగతము?

- (c) యదార్థమైన రజ్జువున్ను యదార్థమైనసర్పమున్ను  
వున్న వి గనుక ఒకదానినిచూచి మరియొకటిఅనుకొని  
భ్రాంతి చెందవచ్చును. ప్రపంచ బ్రహ్మములలో  
ప్రపంచము మిథ్య బ్రహ్మ సత్యము. అని అద్వైత  
సిద్ధాంతము కనుక భ్రాంతికి సావుకాశమేలేదు.
- (d) రజ్జు, సర్పములు రెండున్ను సరూపములు, సన్నంగా  
పొడవుగా, వంకరగా, తిరిగియుండును. గనుక ఒక  
దానిని మరియొకటిగా మందాంధకారములో భ్రమిం  
చవచ్చును. యిక దృష్టాంతములో చూచినచో?  
బ్రహ్మ మసదృశమైనది. బ్రహ్మమువంటిదిబ్రహ్మమే  
గాని మరొకటి లేనేలేదు. రజ్జువునందు సర్పసాదృశ్య  
దోషమున్నది. అనగా సర్పాధ్యారోపకశక్తి రజ్జువుకు  
కలదు. కనుక త్రాడునందు పామే తోచినది కాని  
గోడలు, మేడలు తోవలేదు. బ్రహ్మమునకట్టి  
సాదృశ్యదోషము కలదనిగాని, బ్రహ్మమునందు  
ప్రపంచాధ్యారోపకశక్తి కలదనిగాని భావించరాదు.
- (e) రజ్జువున్ను సర్పమున్ను దృష్టాంతములో సగుణములు  
సాకారములు. గాని రజ్జువువలె బ్రహ్మము సగుణము  
గాని సాకారముగాని కాదు. అకారమేలేని బ్రహ్మ  
మును ఏవిధంగా యేయిందిగ్రియముతో చూచును?

అంటే “బుద్ధిగాహ్యమతీంద్రియం” అనవచ్చును. బుద్ధియొక్క యింద్రియ లక్షణముల నన్నిటిని మీర అతీంద్రియమునర్చి స్వరూపమును సంధానము గావించినచో బుద్ధియే బ్రహ్మకారమగును. యీవిధంగా మాత్రమే చూచుటయగును. చూచే బుద్ధియే బ్రహ్మకారము వహించినచో యిక బ్రహ్మమును చూచి ప్రపంచమని భ్రాంతి చెందేది ఏ? లేక బ్రహ్మమును చూచి తదాకారము వహించిన నిరీంద్రియమగు బుద్ధి తిరిగి తనయింద్రియ రూపమును చేకొన్నపిదప, నేను చూచినది ప్రపంచమేనని యనుకొనునా?

- (f) దృశ్యమైన సాకారమగు వస్తువునందే అధ్యారోపము నకు సామ్యకాశముకలదుగాని అదృశ్యము, నిరాకారమునగు చిన్మాత్ర బ్రహ్మమునందు అధ్యారోపమే అసంగతము. కనుక రజ్జుసర్పదృష్టాంతమునిర్దేశకము శంకరాదులు దీనికి సమాధానంగా “సాకారమగు వస్తువునందే అధ్యారోపము సాధ్యము అనే విషయం సరికాదు. కనుక కుకానరాని నిరాకారమగు ఆకాశమునందు నీలిమ అధ్యారోపమగుటలేదా?” అని రజ్జుసర్పదృష్టాంతమునకు స్పష్టిచెప్పి ఆకాశదృష్టాంత

మును ప్రతిపాదించినారు. ఈ ఆకాశదృష్టాంతము యొక్క ఔచిత్యమునుగూడ యించుక పరిశీలించుము.

(1) ఆకాశమునందు తోచు నీలిమవుండి తోచుచున్నదా, లేక, లేక తోచుచున్నదా? లేక తోచినయెడలనే అది ఆధ్యారోపమగును. వుండియే తోచినచో భ్రాంతియని యననైరాదు. సత్యమే అనవలెను. ఆకాశమనగా అవకాశము గదా! కనుక యీ అవకాశరూప ఆకాశము దగ్గరలోను దూరమందునూ సర్వత్రా వ్యాపకమై యున్నదిగదా? దగ్గరగానున్న అవకాశరూప ఆకాశమునందు యీ నీలిమ తోచుటలేదు. దూరదేశముననున్న అవకాశమునందే యీ నీలిమ తోచుచున్నది. కారణమేమి? సూర్య ప్రకాశము నందుగల సప్తవర్ణములలో నీలిమ యొకటి. దూరదేశమున వ్యాపించిన సూర్యప్రకాశములోని సప్తవర్ణములలో నీలి వర్ణము మాత్రమే దృగ్గోచరమగును. యితర వర్ణములు ప్రయోగాత్మకముగా సూర్యకాంతిని విశ్లేషించిననేగాని గానరావు దూరముననున్న పర్వతములుగూడ నీలిమగా గానవచ్చుటకిదియే కారణము. కనుక నీలిమవర్ణమువుండియే కానవచ్చుచున్నది. గాని పామువలె లేక తోచుటలేదు. కనుక ఆకాశ దృష్టాంతము వర్తించదు.

(2) ఆకాశము కంటికి కానరాదేగాని యితరప్రమాణము



లకు గోచరము. ప్రమాణముల కందనిది పరబ్రహ్మము. ఒకటి ప్రమేయం. మరొకటి అప్రమేయం. అందువలన కూడ ఆకాశ దృష్టాంతము వర్తించదు.

(3) నీలిమవర్ణముగానున్న ఆకాశమును చూచి నీలాకాశమని నీలిమతోపా ఆకాశమునుగూడ ఏకకాలమున గుర్తించుచున్నాము. అధ్యారోపమునందు యదార్థ వస్తువు మరుగుపడి ఆరోపితవస్తువే తోచునట్లుగా ఆకాశము మరుగుపడి నీలిమమాత్రమే గోచరించుటలేదు. కనుక అధ్యారోపము, అపవాదము, భ్రాంతి, భ్రాంతిరహితము అనువానికి ఆకాశదృష్టాంతములో అవకాశమేలేదు. భ్రాంతి కాలమున రజ్జువు మరుగుపడి పామే ప్రకటమగుచున్నందున ఆకాశ దృష్టాంతముకంటె రజ్జు సర్పదృష్టాంతమే ఒక విధంగా మేలు అని అనవచ్చును.

(g) అధ్యారోపమునకే గాక అపవాదమునకును సరియగు దృష్టాంతములేదు. ఏలననగా దృష్టాంతములో రజ్జువు పున్నంతవరకు సర్పము తోచుచునే యుండును. త్రాటిని కనుపించకుండా ఆవల పారజేసిననే సర్ప భ్రాంతి కత్యంత నివృత్తి గల్గును. కనుక ప్రపంచ భ్రాంతి తిరిగి కలుగకుండా పోవలెనంటే అధిష్టాన బ్రహ్మమును తొలగించవలసి యుండును.

కనుక సరియగు దృష్టాంతం లేకపోవుటవల్ల “అధ్యారోపాపవాదాభ్యాం నిష్ప్రపంచం ప్రపంచతే” అనే సిద్ధాంతానికి విరుద్ధ దిగజూరిపోయినది. దృష్టాంతంలేని వాదమంగీకారం కాదని గాఢపాదాచార్యులవారు “అజాద్వైజాయ తేయస్య దృష్టాంతస్య నాస్తికై” అని మాండుక్యకారికలు iv-13 లో చెప్పియున్నారు. అట్లే శంకరులుగూడ తమ సూత్ర భాష్యంలో “నతుదృష్టాంత భావాత్” 2-1 అను సూత్రానికి వ్యాఖ్యానిస్తూ దృష్టాంతం లేనివాదన అంగీకారం కాదనన్నారు. ఉపమాన ప్రమాణాన్ని కూడా వేదాంతమంగీకరిస్తూన్నది. కనుక నిర్గుణ నిరాకార వస్తువు సగుణ సాకారవస్తు రూపంగా కానరావచ్చును అనుటకు తగిన దృష్టాంతమే లేదు కనుక అధ్యారోపాపవాద సిద్ధాంతం నిలువజాలదు.

కనుక నిత్య నిరంతర నిష్ప్రపంచాద్వయాఖండైకరస బ్రహ్మమునందు కాలత్రయమునందు కాలత్రయముతోసహా లేని మాయా ప్రపంచమును అరోపించనే కూడదు. అరోపణేలేదు గనుక అపవాద ప్రసక్తిలేనేలేదు.

శ్రవణ మనన నిధి ధ్యాన రాహిత్యము

శ్లో॥ అత్మావారె ద్విష్టవక్, శ్రితవ్యోమంతవ్యో  
నిధిధ్యాసితవక్॥ అని విధి వాక్యము విధించు చున్నది.

తా॥ అట్లు చూడదగినది, వినదగినది, మననముచేయతగినది నిధిధ్యాస చేయతగినది కనుక మహావాక్యార్థమును శ్రవణ మనననిధిధ్యాసలొనరింపుము అని శ్రుతి విధించుచున్నది. కాని యీ శ్రవణాదులవల్ల బ్రహ్మ ౭ పరోక్ష సాక్షాత్కారము కలగజాలదు.

ఆ బ్రహ్మము :- నైన మాత్మావశ్రవణశతేనాపి భ్యతే నభహుశ్రుతేషి, నబుద్ధిజ్ఞానేన, నశృతేన॥

తాత్పర్యము :- ఆత్మనూరువాక్యములచేగాని, శ్రుతివాక్యములచేగాని, నీ శ్రోతముచేగాని, బుద్ధిచేగాని, జ్ఞానముచేగాని, తెలియరానిది.

(2) “నతత్ర చక్షుర్గచ్ఛతి, నవాగ్గచ్ఛతి, నోమనో....” కేన-

తా॥ నీ చక్షువుగాని మనోవాక్కులుగాని అక్కడకు (బ్రహ్మ పదార్థమును) సమీపించి చూచుటకుగూడ అసమర్థములు అని ఈ శ్రుతి నొక్కి చెప్పుచున్నది.

బ్రహ్మమునుగూర్చి సాక్షాత్తుగా చెప్పగల వాక్యములుండుటకే వీలులేదు. కనుక ఆ బ్రహ్మమును అశ్రుత్యర్థము అని అన్నారు. అట్టి బ్రహ్మమును శ్రవణముచేయుటెట్లు? అట్టి బ్రహ్మమును గురించిన వాక్యములే లేనిచో దేనిని మననము చేయవలెను? ఆ బ్రహ్మము అమనస్క రూపమై మనస్సుచే తెలియరానిదియనై యన్నది కనుక దానిని

మననము చేయుటయే సాన్యముగాదు. శ్రవణమననములు చేయరాని దానిని నిధిధ్యానయు చేయజాలము. తానే, ఆ బ్రహ్మము అని మహావాక్యములు ఘోషించుచుండగా, ఆ బ్రహ్మమును తన శ్రవణమనన నిధిధ్యాసాదులకు విషయము గావించుటయు పొసగదు. కనుక శ్రవణాది సాధనలు ఆ బ్రహ్మము విషయమై నిరర్థకమగుచున్నవి.

కర్మతగ్గయ రాహిత్యము

కర్మ నూడు విధములు (1) సంచితము, (2) ప్రాగ్జన్మము (3) ఆగామి.

(1) సంచితమనగా :- గడచిన జన్మ జన్మాంతరములలో చేయబడిన కర్మలయొక్క పుణ్యపాప ఫలములు, అనుభవించుచూ రాగారాగా యీ జన్మలో అనుభవించుటకు నిర్ణీతమైనదికూడా పోను, శేషించిన కర్మఫల రాశియే సంచితమనబడును.

(2) ప్రాగ్జన్మమనగా :- తల్లి గర్భమందు పడినదాది దేహమునువీడి మరణించు పర్యంతము అనుభవించుటకు నిర్ణీతమైన సుఖదుఃఖరూప కర్మఫలము ప్రాగ్జన్మమని యనబడును.

(3) ఆగామియనగా :- జన్మాది మరణ పర్యంతము యీ జన్మలో చేయబడుతూవున్న కర్మలయొక్క పుణ్య పాప రూప అదృష్ట ఫలము ఆగామి యనబడును. దృష్టఫలము

మాత్రము యీ జన్మలోనే అనుభవించుట ప్రశ్నార్థముగా చూచుచునే యున్నాము.

జ్ఞానిఅయినవానికి ఆగామి సంచితములు రెండున్నూ జ్ఞానోదయ సమకాలమునందే నశించుననిన్ని, ప్రాంబం మాత్రము అనుభవించినగాని పోదనిన్ని, కొందరందురు. కాని

శ్లో॥ యధైథాంసి సమిద్ధోఽగ్నిర్భస్మసాత్కురుతేర్జున

జ్ఞానాగ్ని సర్వ కర్మాణి భస్మసాత్కురుతే తథా.

భ. గీ. 4-27.

తా॥ మండుచున్న అగ్ని కట్టెలనన్నిటిని యెట్లు భస్మ మొనరించునో, అట్లే జ్ఞానాగ్ని సమస్త కర్మలను భస్మము చేయును.

ఇందు “సర్వకర్మాణి” అను శబ్దమునకు పూర్తిఅర్థము స్వీయవలెనంటే యీ కర్మత్రయములో దేనికిన్ని మినహాయింపులేదు. కనుక జ్ఞానికి ఆగామి సంచిత ప్రాంబములలో యేదిన్ని లేదని పై శ్లోకమున చెప్పినట్లు. మరియు కర్మలకు కారణమగు మూలాజ్ఞానము జ్ఞానికి రహితమయ్యెనుగదా! యికనా అజ్ఞాన కార్యములగు ఆగామి సంచిత ప్రాంబముల మూటిలోనూ రెండుమాత్రముపోయి ఒకటినిలచియుండునా? మరియును ఒకానొక రాజు మరణించినచో అతని మువ్వరు

రాణులలో నొకతెమాత్రం ముత్తైదువుగా నుండజాలునా? అట్లే కర్మ త్రియ నిక్షేపమునకు స్థానమై వ్యష్టినమష్టరూపంగా నుండు అంతఃకరణము నశించినచో అగామీసంచిత ప్రార్థనములు మూడున్నూ అంతఃకరణతోపాటే నశించుచున్నవిగాని అందే యొక్కటియు నిలచియుండజాలదు.

యిందుకు శంకా సమాధానములు :- కుండకు కారణమగు మృత్తిక లేదని స్థిరపడినను, మృత్కార్యమగు ఘటములోని మృత్తిక ఘట ధ్వంసమగు పర్యంతము వుండును గదా! అట్లే ప్రార్థనరూప శరీరమునకూ, ఆ శరీరమనుభవించు కర్మకూ కూడ కారణ స్వరూపమగు మూలజ్ఞానము నశించినను, ప్రార్థనరూప శరీరమును దానియొక్క కర్మానుభవమున్ను నిలచియుండుననుట అసంగతము కానేరదు. ఏలననగా సంచిత కర్మరాశినుండి కొంతకర్మ తీసుకొని దాని ననుభవించుటకు శరీరమును గైకొని వచ్చినాడు శరీరపరిగ్రహముతో ప్ర + అర్థము = ప్రార్థనము. చక్కగా అరంభింపబడినది అని అర్థము. విల్లువిరిగిపోయినను వింటిని అంతకు పూర్వమే విడచిపోయిన బాణము దానివేగమున్నంత వరకు పోవలసినదే గాని మధ్య నాగదుగదా! మరియును, అనుభవములో మహా జ్ఞానులగు రామకృష్ణ పరమహంస రమణ మహర్షి మొదలగువారు శారీరకములగు బాధలనుభ

వించినట్లు స్పష్టంగా గానవస్తూయుంటే జ్ఞానికి పొర్లిరబ్బము గూడ లేనేలేదనుట యెట్లు? అని శంకలు సహజంగా గల్గును.

సుఖదుఃఖము లనుభవించునది ఏది? మనస్సుగదా? స్థూల దేహమునందు యెట్టి వ్యత్యాసాలుకల్గినను వానిబాధ ననుభవించునది స్థూలదేహము గాదు. మనస్సే. అందువలననే నిద్రాకాలమందునూ హత్తునుండిచ్చిన పేన్ముటునూ స్థూల దేహమున్ను అందున్న దుఃఖకారణములగు వ్యత్యాసమున్ను యుండిననూ దుఃఖము మాత్రము కల్గుటలేదు. సుఖదుఃఖాదు లనుభవించు మనస్సు తత్కాలమందు పని చేయక మగ్నత చెందియుండుటయే యిందులకు కారణము. కనుక జ్ఞాని జాగ్రదవస్తయందున్ననూ, తన ఆత్మ నిశ్చయమును వీడక, స్వరూపలక్షణమందే యుండుటచే దుఃఖాదు లాతడనుభవించుటయే లేదని చెప్పవగును. దుఃఖకారణము లాతని శరీరముపైన ప్రత్యక్షముగా గానవచ్చుటచూచి అవి ఆతనిని భాధించుచున్నట్లు లోకులు తలంచుట మాత్రమే గాని, నిజముగా యోచిస్తే అగామి సంచితములతోపాటు జ్ఞానికి పొర్లిరబ్బముకూడ లేదు.

ఇక మరికొందరు శ్లో॥ పొర్లిరబ్ధం భోగతోనశ్యేత్,  
తత్త్వజ్ఞానేన సంచితం॥ అగామి ద్వివిధం పోక్తం తద్వేషి  
ప్రియవాదినౌ॥ అంటారు. ఇదియును సరిగాదు. జ్ఞానికి అను

భవమువల్ల నే ప్రార్థనముపోషకకరతేదు. జ్ఞానాన్ని చే దగ్ధము కాగలదనీ, ఆతనితోసంబంధింపఁగలంతవరకు ప్రార్థనాభవమే లేదనీ, గ్రహించితిమి. తత్వజ్ఞానముచే సంచితము పాపునని యెల్లఁచు అంగీకరించినదే. కాని అగామీ కర్మఫలమునందు పుణ్యఫలమును, ఆ జ్ఞానినిభూషించిన వారున్నూ, పాపఫలమును ఆతనిని దూషించిన వారున్నూ పంచుకొందురు. అని యీశ్వరము చెప్పుచున్నది. ఈభావము చాలా విచిత్రముగా నున్నది. ఏలననగా జ్ఞానికి జన్మరాహిత్యము కలుగవలెనంటే, కర్మత్రయము పూర్తిగా నిశ్శేషముగా నశించిననే గాని కలుగదుకనుక ఆతనిని భూషించువారున్నూ దూషించు వారున్నూ విధిగా యుండవలసి వచ్చుచున్నది. దేహము చాలించువరకు ఏదో కర్మచేయకతప్పదు. కనుక అంతవరకు తమూ ఆతనిని భూషించువారున్నూ దూషించువారునూ యుండవలసినదే, జ్ఞానియొక్క ముక్తిపరులపై నాధారపడి యున్నది. అని అనవలసివచ్చుచున్నది. కనుక యీశ్వరార్థమును అంగీకరించరాదు. మరియు గీతలో శ్లో॥ ఉద్ధరేదాత్మనాత్మానం ఆత్మానమవసాదయేత్ ఆత్మైవహ్యత్మనో బంధురాత్మైవరిపురాత్మనః. భ. గీ. 4-5.

అని, నిన్ను నీవే యుద్ధరించుకొనవలసియున్నది. కాని నిన్నుద్ధరించువారు మరియుకరు లేరు అని చెప్పుచున్నది.



శ్లో॥ కర్మణ్య కర్మయః పశ్యేత్, అకర్మణిచకర్మణి  
సబుద్ధిమాన్మనుష్యేషునయత్తః కృత్స్నకర్మకృత్॥

భ గీ. ॥ 4-18

తా॥ కర్మయం దకర్మను, అకర్మయందు కర్మనూ  
చూచుచూ కర్మచేయువాడే బుద్ధియోగమును తెలిసిన యోగి.  
బుద్ధియోగమనగా జ్ఞానయోగమే.

శ్లో॥ బుద్ధియుక్తో జహాతీహ ఉభేసుకృత దుష్కృతే

తస్మాద్ద్యోగాయ యుజ్వస్యయోగః కర్మసుకౌశలం॥

2-50 (గీత)

తా॥ బుద్ధియోగముతో గూడినవాడీ లోకములోనే  
పుణ్యపాపములను రెంటినీ విడచుచున్నాడు. అందువలన  
నీవట్టి యోగమునకై సిద్ధపడుము. కర్మయందు కుశలత్వమే  
యోగము. కర్మచేయుటలో నేర్పునంపాదించినవాడేయోగి.

కనుక బ్రహ్మోపరోక్షజ్ఞానముచెంది, కర్మయందకర్మను  
చూడగల్గిన నేర్పుతో కర్మచేయు యోగియే జ్ఞాని, అట్టి  
జ్ఞానిచేయుకర్మ అగామిరూప కర్మఫలమును యుత్పత్తియే  
చెయజాలదు. కనుక అట్టి జ్ఞానివిషయంలో అగామిరూప  
కర్మఫలమున్ను లేదు. కర్మత్రయమునుండి విడువబడిన  
వాడై అట్టిజ్ఞానియే జన్మరాహిత్యము నుపొందగల్గుచున్నాడు.  
కనుక వార్తిక మి కర్మత్రయ రాహిత్యమును ప్రాప్తిపాదించు  
చున్నది.

గురుశిష్యోభయరహితము

అఖండ బ్రహ్మకారవృత్తి హిందుటే అద్వైతమందు పరాకాష్ఠ. అఖండ బ్రహ్మకారవృత్తి యనగా “నిరంతరా వచ్చున్న తైలధాంపిత” (అనగా నూనెను ఒక పాత్రనుండి యెంత సన్ననిధానిగా పోసినను తెంపులేక అనూనెధార తీగవలె సాగునెకాని నీటివలె చుక్కచుక్కలుగా పడదు) తెంపులేని నూనెధారవలె బ్రహ్మనుసంధానము యడతెగక సాగుటే అఖండ బ్రహ్మకారవృత్తి సాధకుని అంతఃకరణము బ్రహ్మకారము వహించి తన్మయమై పుండుటచే, అప్పుడు “బ్రహ్మణోన్యంనకించన” అనుస్థితి సార్థకమై యుండును. అస్థియందు, గురువుగాని, శిష్యుడుగాని, గురువుడెల్లుబోధగాని, ఆపిమ్మట శిష్యుడుచేయు సాధనగాని, ప్రమియును లేవు. కనుక యీ వార్తక మట్టి గురుశిష్యోభయరహిత స్థితినిగూర్చి చెప్పును.

మనోలాశము, వాసాక్షయము, సమాభ్యభావము.

మనస్సు వ్యష్టిరూపముగా జీవునియందును, సమిష్టి రూపంగా యీశ్వరునియందును యుండుటయున్నది. వ్యష్టి సమిష్టియను భేదమును గోల్పోయి సృష్టికి పూర్వమందునూ ప్రళయానంతరమందునూ, కేవలమఖండరూపమై స్వప్రకాశ చేతన బ్రహ్మమందు సాక్షిరూపము వహించుచున్నదియునూ

యీ మనస్సే అపుడుదానికి స్వోపశీయ మనస్సు అనిపేరు కనుక జీవేశ్వరబ్రహ్మ స్థానములమూటియందునూ నశించిన నేమనోనాశనమైనట్లు. కాని ఏస్థానమందు యేకొంచెము మిగిలినా మనస్సునశించినదనరాదు. వ్యష్టియందు జీవునియందుండి జాగ్రదవస్తలో 29 యిందిరియములద్వారాను స్వప్నావస్థలో 17 యిందిరియములద్వారాను, సుషుప్త్యావస్థయందు స్వస్థానమైన అంతఃకరణయందు అజ్ఞానావస్తలోనూ పుంబువున్నది. మనస్సు ప్రాణముతోగూడి తల్లిగర్భమందుచేరి బిడ్డయందు కర్మమతః వికాసముచెంది తిరిగి మరణమందు యుదానవాయువుతో గూడి శరీరమునుండి బహిర్గతమై బ్రహ్మాండమందు చేరి పిదప వ్యష్టి రేహమునందు చేరువకు యందేయుంబున్నది. ఆవిధంగా వ్యష్టి మనస్సు అవస్తాత్రయములందునూ జననమరణములందునూ తిరుగుచున్నది.

సరమ్భా మనస్సే. శ్లో॥ శ్రుణుష్వవిద్యన్, మనవీవ జీవో, మనవీవ విశ్వం, మనవీవ ఈశః। మనవీవ మాయా మనవీవబంధో, మనోలయే ముక్తిరయం యదార్థః॥

(జీవన్ముక్తి ప్రకాశిక)

తా॥ మనస్సే జీవుడు. మనస్సే విశ్వము, మనస్సే యీశ్వర్లు, మనస్సే మాయ, మనస్సే బంధము, మనస్సులయమైనచో ముక్తి, యిదియదార్థము

అట్టి మనస్సును విస్థానమందుకూ లేకుండా చేయుటయే అమనస్కము ధ్యానపద్ధతిలో అనగా అన్యవస్తుచింతనలేక మనస్సు నేకాగ్రమొనర్చుటవలన మనోనాశమందురు. కాని తురీయావస్థ అనిచెప్పబడే సమాధియందుగూడ యీ మనస్సు రహితమగుటలేదు. నిర్విషయరూప విశ్రాంతి సుఖమునకు సాక్షిగానుండి తిరిగి వ్యుద్ధాన దశయందు జాగృతలో సంపూర్ణ స్వరూపము చెందుచున్నది.

శ్లో॥ విక్షిప్తోవా సమాధిర్వా మనసస్స్యాద్వికారిణః  
వేదాంతపంచదశి.

కనుక సమాధియందుగూడ మనస్సున్నది. ఇక యీశ్వరస్థానములో, సమిప్తి సూక్ష్మ శరీరాభిమానియగు హిరణ్యగర్భనియందుండి ప్రళయోదయములు అనగా తిరోభావావిర్భావములు చెందుచూయున్నది. సృష్టికి పూర్వము తాను తానుగా, అనంతరమందు అధిష్ఠాన స్థానమందు సృష్టిస్థితి లయరూపములకు సాక్షిగా నుండున్నది.

మనస్సు వాయురూపము; అంతేగాక “వాయుర్గంధానివానిచ” అనగా గంధమును వాయువు మోసుకొని పోవుచున్నట్లు మనస్సు పనిచేయుటకు నుప్రయాణము సాగించుటకును కూడ ప్రాణము ముఖ్యవసరము. ప్రాణచలనము లేనిదే మనస్సు కదులదు. కనుక మనః ప్రాణములు రెండూ

యెటబాటు చెంకదకుండా అవస్తాంతరములు చెందుచూ కలిసి  
పుటూపున్నవి. ఇదే లింగశరీరమనీ జీవుడని పిలువబడును.  
అన్ని సంకల్పములకు వృత్తులకు యీ మనస్సే బీజము  
నిధానము. మనస్సు యణగిన వృత్తులణగును. సమాధియందు  
వృత్తులనన్నింటినీ నిరోధించినను వ్యుద్ధానదశయందు తిరిగి  
వృత్తులు గలుగుచున్నవి. వార్తిక పద్ధతియగు అఖండ  
బ్రహ్మకార వృత్తియందు మనస్సు తన స్వరూపమును  
గోల్పోయి కేవలమా బ్రహ్మకారముగనే నిలచియుండుటచే  
మనస్సు స్వరూపహాని చెందినదనవచ్చును.

శ్లో॥ అధ్యాత్మయోగాధిగమేనదేవం

మత్వాధీరో హర్షశోకౌజహాతి॥

తా॥ పరమాత్మ యందలి యవిచ్ఛిన్న ధ్యాన్మముచే  
తత్వజ్ఞుడు హర్షశోకాదిబంధములనుండి విడువబడుచున్నాడు.

మనస్సు లేనిచో సర్వవాసనలకు స్థానమగు అంతఃకర  
ణముగూడ లేనిదైయగును గనుక మనోనాశనముతో పాటు  
వాసనాక్షయమున్ను అయినట్లే.

శ్లో॥ దృఢభావనయా. త్యక్త్వాపూర్ణాపరవిచారణం

యదాదానం పదార్థస్య వాసనాసాప్రకీర్తితాః॥

అని వాసనకు నిర్వచనమియబడినది. అనగా గుణ  
దోషములను, యుక్తాయుక్తములను, పూర్వోత్తరములను

యోచించుటకైన వ్యవధినీయకుండాచేసి, హఠాత్తుగాగల్గు  
క్రోధాదీనృత్తులకు కారణమై, చిత్తమందుండు నొకానొక  
సంస్కార విశేషము వాసన యనబడును. పూర్వపూర్వభావనా  
బలము లేక అభ్యాసపటుత్వముచే చిత్తమందు తిష్ఠవేసుకొని  
స్థిరముగా వసించుచున్నందున వాసన యనిపేరు దానికి  
స్థావరమైయున్నది. దుష్టరూపమగు మలివవాసనలు, అను  
రస, పత్తినిగల్గించును. మరి పుణ్యరూపశుద్ధవాసనలులేక శుభ  
వాసనలు, సురసంపత్తి లేక దైవీ సంకల్పము గల్గించును. ఈ  
సురాసుర సంపత్తులను గురించి భగవద్గీతలో దైవాసుర  
సంపద్విభాగ యోగమును 16వ అధ్యాయమునందు విపుల  
ముగా చెప్పబడినది.

మరియు “యాదృశీ భావనాయత్ర తాదృశీభవతి  
నిశ్చయం” అని యున్నది కనుక తీవ్రమగు భావనచే పురు  
షుడు తనశీలమును రూపొందించుకొనుచున్నాడు. కనుక  
శుభాశుభ వాసనలచే పురుషుని శీలమేర్పడుచున్నది. భావనా  
బలముచే వాసనలున్ను, వాసనాబలముచే ప్రవృత్తి నివృత్తు  
లున్ను దైవాసురసంపత్తులున్ను కల్గుచున్నవి ఆయావాసనల  
బలముచే మానవుడు పరవశుడై ఏవస్తువును చూచునో  
ఆవస్తువునందు ఆయా గుణదోషములను ఆరోపించుకొని  
రాగద్వేషములను పొందుచున్నాడు. వాసన వాసితమగు

నాతనిమనస్సు యదార్థమును గుర్తింపజాలక సర్వపదార్థములను విపరీతముగా, అనగా మంచివిచెడ్డగాను, చెడ్డవిమంచివిగాను, చూచుచుండును. అతని అతఃకరణమున ఎట్టివాసనలుండునో అట్టి కోరికలనే కోరును. ఎట్టికోరికలు కోరునో అట్టిపనులనే చేయును. ఎట్టిపనులు చేయునో అట్టిఫలితమునే పొందును. ఎట్టిఫలితమును పొందునో అట్టిఫలమనుభవించుటకు యోగ్యమైన జన్మయే అతనికి సిద్ధించును. కనుక యీ వాసనలు జన్మకారణముగా నున్నవని చెప్పుటలో సందియమేయుండజాలదు. మలినవాసన, అసుర స్వభావముగల సర్వ వ్యాఘ్రాది నీచజన్మలకు కారణభూతమగుచున్నది. శుద్ధ వాసన యుత్తమ జన్మలకును స్వర్గాది పదవులకును కారణమగును. నీచజన్మ పరంపరలకు కారణమై బంధకారణమగు మలినవాసన యినుప సంకెళ్లుగాను, స్వర్గమోక్షాదులకు కారణమగు శుద్ధవాసన బంగారపుసంకెళ్లుగాను, పోల్చినగును బంధ మోక్షములు లేనిదే వార్తీక పద్ధతి. గనుక శుభాశుభ వాసనలన్నియు నిశ్శేషముగా నశించవలెను. లేనిచో జన్మ రాహిత్యములేదు. లోకవాసన, శాస్త్రవాసన, దేహవాసన యివి వాసనాత్రయముగా ప్రసిద్ధికెక్కినవి. దంభదర్ప అహంకారాదులు గుణరూప వాసనలు. శబ్దాదులయందలి కోర్కెలు విషయ వాసనలు. యివన్నియు మలినవాసనలు.

ముదిత, కరుణ, మైత్రి, యుపేక్షలు జ్ఞానియొక్క ఆదరణకు యోగ్యములైన శుభవాసనలు, మైత్రి ముదిత యిత్యాది శుభ వాసనలు పూని చిన్మాత్రవాసనాభ్యాసము సర్వ వాసనా నశయమగువరకు జ్ఞానిసాధనచేయవలసియుండును. చిన్మాత్ర వాసనాభ్యాసము మనోసహితమనీ, మనోరహితమనీ, రెండు విధములు.

(1) మనోసహిత చిన్మాత్ర వాసనాభ్యాసము:- చిజ్జడములుగా ఒకేసిద్ధాతులు రెండుగా తోచబడుచున్నది. కనుక ప్రధమంలో జడమును పేక్షించి చిత్తునందె చిత్తమును చేర్చి యుండు నభ్యాసము చేయవలెను. మనస్సు జ్ఞానమునకు సాధనముగా అనగా పనిముట్టుగా యున్నది. బుద్ధి జ్ఞానమున కాశ్రయమైయున్నది. బుద్ధియే అహమనే కర్త గూడనై యున్నది. ఏకాగ్ర చిత్తముతో, యీ మనోబుద్ధితో గూడి సర్వము చిన్మాత్రముగా భ్యాసము చేయుటయే మనోసహిత చిన్మాత్ర వాసనాభ్యాసము.

(2) మనోబుద్ధులను త్యాగముచేసి (అనగా కర్తృత్వ కరణత్వములు వీడి) చిన్మాత్ర వాసనాభ్యాసముచేయు నెడల రాగద్వేషములు రహితమై ఆత్మ నిష్ఠకుదురును, అప్పుడు శుద్ధ వాసనలు సహితం రహితమగును. అప్పుడే మనస్సు నిర్వాసనమగును ఇక యాతనికి యే సాధనాంతరములతోను పనిలేదు.



ఇట్టి జ్ఞాని రాగశూన్యమగుబుద్ధితో శేషశీవతము సాగించును. కనుక పార్శ్వ మనుభవించు చున్నాడనియు అనరాదు. అతడు కృతకృత్యుడు. దేనినాశించి అతడే కర్మ చేయవలయును? యదృచ్ఛాలాభ సంతుష్టి గల్గియుండునేగాని, దేనిని అతడు కోరనై నకోరడు. యిట్టి మనోరహిత చిన్మా శ్రీ వాసనా భ్యాసముచే వాసనాక్షయ మగుటయే గాక అతని మనస్సు నిరీంద్రియమైపోవుచున్నది. అనగా మోనము చెందుచున్నది. ఆమోనము, స్థూలశరీరమును నిశ్చలత్వము గావించిన కాష మోనముగాని, వాక్కును బంధించిన వాగ్మోనముగాని, జ్ఞానేంద్రియ కర్మేంద్రియములనరికట్టి ప అక్షమోనముగాని, కాదు అది మహామోన మనబడును. యీవిధముగా వాసనాక్షయముగావించుకొని మనస్సును మహామోనము గావించిన సిద్ధకే నిర్వాసన మోనముదాగ్ని నిష్ఠాస్థితియని పేరు.

ఈ నామము యీస్థితికి సరిపోవునా? అంటే సరిపోదనియే చెప్పవలెను. లేని ప్రపంచమును లేనట్లుగానే చెప్పుదునుగదా ! యిక ప్రపంచమే లేనపుడు వాసనలూ లేవు వితత్క్షయమూలేదు. కనుక నిర్వాసనయను పేరు పనికిరాదు. మోనమను మాటయును పనికిరాదు. ఏలననగా శబ్దమతకాశగుణము. ఆకాశమేలేనపుడు శబ్దమోనము అనగా వాగ్మోనమున్ను యుండజాలదు. అట్లే దేహేంద్రియములు లేవు

గనుక కాషఙ్గానము, అక్షఙ్గానమూ రెండూ వుండనేరవు. పోనీ షహఙ్గానము (మనస్సును నంకల్ప రహితము గావించుట) మాత్రమే, మౌనమున కర్థముగా గ్రహించవలె నన్ననూ, కేవల మనస్క రూపమైన (మనస్సేలేని) బ్రహ్మమునందు మనస్సును మౌనమొనరించుట అనగానేమి? అట్లే నిష్ఠయని పేరున్నూ పనికిరాదు. పారమార్థికముగా చలించుట అనే లక్షణమేలేని వస్త్రపునందు నిష్ఠయొకటి కొత్తగా తెచ్చి పెట్టవలసిన అవసరములేదు. కనుక యీ తార్కికపద్ధతికి నిర్వాసన మౌనముద్రానిష్ఠయని పేరుపెట్టరాదు. కాని వ్యవహారార్థమేదో యొకపేరు పెట్టవలెను, కనుక పెట్టిరి, అని వారందురు.

సమాధియనగా బుద్ధిని నిశ్చలత్వము గావించుట మాత్రమే, మనస్సు నిశ్చయస్థితికి వచ్చినచో దానికి బుద్ధియని పేరు. మనోనాశనమైన అఖండ బ్రహ్మకార వృత్తియందు బుద్ధియూ నుండజాలదు. కనుక యీ నిర్వాసనమౌనముద్రా నిష్ఠాస్థితిని సమాధి యనరాదు. అంతేకాక అందు సర్వసమాధ్య భావమే సిద్ధించుచున్నది.

ఈ అఖండ బ్రహ్మకార వృత్తియందు సంపూర్ణముగా మూలా జ్ఞానం నశించుచున్నది. కనుక అజ్ఞాన కార్యరూపులగు జీవేశ్వర్లున్న లేరు. అట్లే బంధ మోక్షములున్నా లేవు.

అజ్ఞానము సమూలముగ నాశనమైపోయినా, తత్కార్యములు నిలచియున్నవనుట, మిట్టమధ్యాహ్న కాలమందు సహితము అంధకారము మిగిలియున్నదని చెప్పినట్లే యగును. కనుక బంధమోక్షములకున్న తావులేదు. శుగ్ర॥ మోక్షోపేక్షోపి బంధః॥ అని నిరాలంబోపనిషత్ చెప్పుచున్నది. మరియు అజ్ఞానకార్యమైన బంధము పారమార్థికముగా లేనేలేదన్న పుడు, యిక మోక్షప్రసక్తియునుండ జాలదు. బ్రహ్మముతప్ప అన్యము లేనేలేదు. త్రికాలములయందున్నా ప్రపంచము లేనేలేదు. దేహమేలేదు కనుక జీవన్ముక్తివిదేహముక్తులున్నాలేవు. నిత్యముక్తియును మాటకూడ బౌద్ధచారికముగ మాత్రమే అంగీకారము.

ఏపేరుతో పిలచినా, యిదే వేదాంత వాక్ సిద్ధాంతము. ఇదే నిర్వాసనామావముద్రానిషా. యిదే అద్వైతమున అసామాన్యోపదేశ విధానము. అతీత వేదాంతము. ఇదే అద్వైత సిద్ధాంతములో పరాకాష్ఠ, చరమస్థితి, లేక చివరిమాట.

ఐతే యానిర్వాసనామావముద్రానిష్ఠా సిద్ధాంతమునకు, ప్రమాణ గ్రంథములేమైన నున్నవా? సర్వసిద్ధాంతములకు ప్రమాణములుగానున్న శ్రుతిస్మృతులే దీనికిన్నీ ప్రమాణం. ఈ మార్గమునకు శ్రుతిప్రమాణము తేజోబిందూపని

షత్తున్ను, స్మృతిప్రమాణ ముత్తరగీతయున్న నాన  
వచ్చుచున్నది.

తేజోబిందూపనిషత్ లో “యత్కించిద్యన్న కించిచ్చ  
సర్వంచిన్మాత్రమేనహి” మరియు “చిదిహస్తీతి చిన్మాత్ర  
మిదం చిన్మయమేవచ, చిత్త్వంచిదహమేతేవలోకాశ్చిదితి  
భావయ” (పరాహ-అ. 2) అని సర్వము చిన్మాత్రంగా  
అదిలో నిరూపించినది.

అనగా ప్రపంచము అననదంతయు బ్రహ్మమేనని  
తెలియవలెను. అపిమ్మట అజ్ఞానముచే దోచిన ప్రపంచ భావ  
నను విడువుచుని శుక్తి బోధించినది. ప్రపంచమును నిషే  
ధిస్తే నేను మిగిలియున్నాను గనుక ఆ నేనుకూడ బ్రహ్మమే  
నని “అహం బ్రహ్మాస్మి” అను భావన దృఢపరచుకొనుము.  
శ్లో॥ సర్వవ్యాపార ముత్సృజ్య అహం బ్రహ్మేతిభావయ  
అహంబ్రహ్మేతి నిశ్చిత్త త్వహం భావం పరిత్యజ అని  
శుక్తి విధించుచున్నది. అభావ మారూఢమైన పిమ్మట,  
ఆ నేనను అహం భావనను గూడ విడువవలెను. స్వాతిరిక్త  
ముగ బ్రహ్మమున కన్యముగా నేను లేను. “అహం”  
“బ్రహ్మ” అని రెండు యెన్నడూ లేవు. కనుక “అహం  
బ్రహ్మాస్మి” అను వాక్యము, వున్న బ్రహ్మమును సరిగా  
అనువదించుటలేదు. మహావాక్యముల ప్రతిగర్భమై క్షయము

నకు ఆదిలో అవసరమైనను బ్రహ్మమును సరిగా ననునదించ  
జాలవు. కనుకనే,

శ్లో॥ పృజ్ఞాన వాక్యహీనాత్మా, అహం బ్రహ్మస్మి వర్జితః  
తత్త్వమస్యాది హీనాత్మా అయమాత్మే త్వభావకః॥

తే. బిం॥ 3 అధ్యాయం.

శ్లో॥ మహావాక్యార్థతో దూరో బ్రహ్మస్మి త్యతిదూరతః  
తచ్ఛబ్దవర్జస్త్వం శబ్దహీనో వాక్యార్థవర్జితః॥

తే. బిం॥ 4 అధ్యాయం.

మరియును,

శ్లో॥ కేవలంతుర్య రూపోస్మి తుర్యాతీతోస్మి కేవలం  
కేవలాకారరూపోస్మి శుద్ధరూపోస్మ్యహంసదా ॥తేజో॥

3 అధ్యాయం.

శ్లో॥ ఆత్మే తిశబ్దహీనోయం, ఆత్మశబ్దార్థవర్జితః  
సచ్చిదానంద హీనోయం ఏషైవాత్మాననాతనః॥

తే. బిం. 4 అధ్యాయం.

నందు చెప్పబడియున్నది. ఈనిర్వాసనా మౌనము  
ద్రావిణియై గమ్యస్థానము పూర్ణమో శూన్యమో, ముందు  
విచారించుము. ఈ బ్రహ్మనుభవస్థితి యందునాల్గు  
మహావాక్యములు లేనేలేవు. ఆ బ్రహ్మము, ఆత్మఅనుశబ్దము  
నకును దానియర్థమునకును, అందరానిది. అందు సత్,

చిత్, ఆనందములున్న లేవు అని మహావాక్యాలను సహితం నిరసించుచున్నది.

శ్లో॥ తూష్టిమేవస్థితం తూష్టిం, తూష్టిం సత్యం నకించన॥తేజో॥ తా॥ నిర్వాసన మౌనమే సత్యం. అదియే పరమార్థముగ నిర్వికల్పముగనున్నది. దానికన్న యితరము కొంచమైనచూ లేదు శ్లో॥ తుర్యతుర్యః పరానందోవైదేహీ ముక్త ఏవసః॥ తా॥ తురీయమునకు తురీయమైనవాడు తురీయాతితుమ. వాడే విసే హముక్తుడు. శ్లో॥ యస్యప్రపంచ భానంనబ్రహ్మకారం నచాపహి అతీతాతీతభావో యోవైదేహీ ముక్తయేవసః॥ తా॥ బ్రహ్మ ప్రపంచ భావములు రెండునూలేక సమస్తమున కతీతమైన తురీయమున కతీతమైన వాడు ఎవడో అతడే విదేహ ముక్తుడు.

ఉత్తరగీత : ఉల్కాహస్తాయధాకశ్చిత్ ద్రవ్యమాలోక్య

తాంత్యజేత్

జ్ఞానేనజ్ఞేయమాలోక్య పశ్చాద్ధానం పరిత్యజేత్

ఉగ్గి॥ 1-20.

తా॥ చీకటిలోవున్న వస్తువును దీపసహాయముతో వెదకి తెలుసుకొన్న అనంతరం యెట్లా దీపము విసర్జింపబడునో అట్లే అజ్ఞానాంధకారమును పోదోల్చుటకై జ్ఞానదీపమును సహాయముగా గొని, జ్ఞేయరూపమైన బ్రహ్మవస్తువును

దెలిసికొని, పిమ్మట జ్ఞానముగూడ పరిత్యజింపవలెనని భావము  
శో॥ ఖమధ్యేకురుచాత్మాన మాత్మధ్యేచఖంకురు  
అత్మానం ఖమయంకృత్వానకించదపిచింతయేత్॥ ఉ॥గీ॥

తా॥ అకాశ మందంతటను వ్యాపించిన దానిగా  
అత్మనులగించి ఆ యాత్మయందంతటను వ్యాపించియున్న  
దానిగా అకాశమును ప్రతిష్ఠించి (అనగా రెండింటి నొకటి  
చేసి) ఆ పిమ్మట యితరమైన దానిని కొంచమైనను తలంచు  
కుము. అప్పుడు స్వస్వరూపముతో సబ్బచిత్తుడవైనదిలచిపోదువు

శ్రుతి! “వృక్షణవ స్తబ్ధోదివితిష్ఠత్యేకస్తేనేదం పూర్ణం  
పురుషేనసర్వం” తా॥ పూర్ణత్వరూపుడై ఏపురుషుడున్నాడో,  
అతడు అకాశమునందు, వృక్షమువలె స్థాణువుగా నిలచి  
యున్నాడు.

మరియు “ఖ” శబ్దముచే బ్రహ్మము చెప్పబడినది  
(ఖంబ్రహ్మ అనీ అకాశశ్శరీరం బ్రహ్మ అనీ శ్రుతులున్నవి)  
అత్మ శబ్దముచే జీవుడు చెప్పబడెను. జీవ బ్రహ్మలనేకముగా  
గుర్తెరిగి ధ్యానింపుమని యీ వుత్తర గీతాశ్లోకమున ప్రకా  
రాంతరముగా సర్థము చెప్పినగును.

నీకుబయటనున్న అకాశ మేశరీరముగాగల బ్రహ్మము  
నందు, నీ మనోరూప జీవాత్మను లగ్నము చేసినను సరే-  
లేదా, నీ లోపలనున్న మనోరూప జీవాత్మయందు అత్మను

ప్రతిష్ఠించినను సరే, అని చెప్పుటకై “ఋ వ ధ్యేకురుచాత్మానం” అని అగ్రకుండా “ఆత్మమధ్యేచఖంకురు” అని యీ శ్లోకము చెప్పుచున్నది. మరిన్ని ఆత్మయందాకాశము ఆకాశమునం దాత్మయు ఓతపోతమై (అనగా ఆత్మాకాశములు ఒక వస్తుమునందలిపడుగుపికలవలె) నున్నవి అని గ్రహింప నగును.

శ్లో॥ ఆకాశంమానసంకృత్వా, మనః కృత్వానిరాస్పదం  
నిశ్చలస్తం విజానీయాత్మమాధిస్తలక్షణం॥

ఉ గీ॥ 1-32.

తా॥ ఆకాశమును మనస్సుగా నొనరించి, మనస్సును నిరాస్పదమైన దానినిగాచేసి (శూన్యరూపంగావించి) నిశ్చలత్వమును గుర్తెరుగుటే సమాధి అని దీని భావము.

శ్లో॥ ప్రభాశూన్యం, మనశ్శూన్యం, బుద్ధిశూన్యం నిరా  
మయం సర్వశూన్యం, నిరాభాసం, సమాధిస్తస్యలక్ష  
ణం త్రిశూన్యం యోవిజానీయాత్ సద్యోముచ్యేత  
బంధనాత్ ॥

తా॥ ప్రభాశూన్యమనగా ప్రకాశశూన్యం, మనశ్శూన్యమనగా అన్యసంకల్పశూన్యం. బుద్ధిశూన్యం అనగా శేషించినదే బ్రహ్మము అని నిశ్చయించిన బుద్ధియొక్కశూన్యత్వము. ఎవడు జ్ఞానమనోబుద్ధులచే తెలియనిదైన దానిని



(జ్ఞాన వస్తువును) తెలుసుకొని అమూటి శూన్యత్వమును తెలుసుకొన్నాడో అతడు వెంటనే సర్వబంధముల నుండి ముక్తిని జెందుచున్నాడు. ఈజ్ఞానమనోబుద్ధుల మూటిని శూన్యత్వముచేసి యుండుటయే నిర్వాసనామోక్షముదాని నిష్ఠాస్థితి.

శ్లో॥ ఊర్ధ్వశూన్య, మధశూన్యం, మధ్యశూన్యం  
యదాత్మకం సర్వశూన్యం తదాత్మేతి సమాధిస్తస్య  
లక్షణం॥ ఉ. గీ. 1-34

తా॥ మీదను, క్రిందను, మధ్యను, శూన్యమై సర్వశూన్యమైన యే యాత్మయున్నదో దానిని గుర్తెరుగుటే సమాధి.

మరియు “శూన్యభావితభావాత్మా పుణ్యపాపై ప్రముచ్యతే” అని యత్తరగీత చెప్పుచున్నది. ఉత్తరగీత చెప్పు యీశూన్య సమాధినే విర్వాసనామోక్షముదానినిష్ఠాస్థితి సూచించుచున్నది. ఈ వేదాంతవార్తిక పద్ధతిని ఒక్క మాటలో చెప్పవలెనంటే “జ్ఞానేనజ్ఞేయమాలోక్య, పశ్చాద్ జ్ఞానం పరిత్యజేత్” అనగా “జ్ఞేయ బ్రహ్మస్వరూపమును, జ్ఞానముచే గుర్తెరిగి అపిమ్మట ఆజ్ఞానము విడుపుము,” అని చెప్పవలెను. ఈ విషయమును కొంచెము పరిశీలించవలసి యున్నది.

ఇందిరియరూపమైన జ్ఞానమునకు బ్రహ్మము విష

యం కాజాలదు. ఏలననగా జ్ఞానమునకు అదిభౌతికము ఎరుగుట. దేనిని? అనగా శబ్దాది విషయపంచకమునుగదా! విషయపంచకమునుండి మరలించినచో ఆ జ్ఞానమే శుద్ధజ్ఞాన మనబడును అట్టి శుద్ధజ్ఞానముచే సృష్టకర్తృత్వమువుండే వస్తువును లేక తత్త్వమునుగురించి ధ్యానించినచో ఆ జ్ఞానము (నిరీంద్రియ రూపమగు మనస్సు) జ్ఞేయ స్వరూపమును పొందుచున్నది “మనోహిజతువత్” అనగా మనస్సు లక్క నుంటిది. ఏమూసలో లక్కను కరిగించిపోస్తే ఆ రూపమే ఆ లక్క హిస్తున్న విధముగా ఆ శుద్ధజ్ఞానము లేక నిరీంద్రియమనస్సు అట్లు జ్ఞేయాకారమును వహించుటే ఆజ్ఞేయబ్రహ్మమును ఆలోచించుట అసీన్ముట జ్ఞానమును వదలివేయుట లేక శూన్యమును గావించుట అనుటలో అర్థమేమి? జ్ఞానము జ్ఞేయాకారము వహించినపుడు శ్లో॥ సముద్యోవైయథాతోయం, క్షీరేక్షీరం, జలేజలం.

భిన్నే కుంభేయథాకాశం, తథాత్మాపరమాత్మ ని॥

అనిగురుగీత్

తా॥ నదులనీరు సముద్రములో కలిసినట్లు, పాలలో సాలు నీటిలోనీరు, బ్రద్ధలైపోయిన మట్లములోని ఘటాకాశము, మహాకాశములోనూ కలిసినట్లు ఆత్మ పరమాత్మలో ఐక్యమగును. మరియు

శ్లో॥ జ్ఞేయం సర్వమతీతంచ, జ్ఞానంచమన ఉచ్యతే,  
 జ్ఞానం, జ్ఞేయం సమంకృత్వా యథానాన్యద్విత్తీయకం॥  
 గురుగీత.

తాత్పర్యము :- జ్ఞానమున్ను, అన్నిటికి అతీతమగు జ్ఞేయమున్ను, రెండున్ను మనస్సుగానే చెప్పబడుచున్నవి. అవి రెండూ భిన్నములు గాకుండా ఒకటిగా ఆయెనేని రెండవదియే లేదు. (అనగా ద్వైతము నశించి అద్వైతమగుచున్నది.) ఆ విధంగా ఒకటిగానైపోయిన వానినుండి మనమును విడదీయ నగునా ? తన జ్ఞానము జ్ఞేయాకారమున హించిన పిదప జ్ఞానము వదలివేయవలెనని సంగకల్పము కలుగుటకు అప్పుడు తనకు వేరేమరొక జ్ఞానము లేక మనస్సు వుండునా ? వుండనిచో వదలివేయుట యెట్లు ?

వాదనార్థము, ఏదోరీతిగా జ్ఞేయమును గావించిన పిదప జ్ఞానమును వదలివేయుట సాధ్యమని అంగీకరించినామనుకొనుడు. జ్ఞానము జ్ఞేయమే అయిపోతేనే తప్ప జ్ఞేయము తెలియబడదు. కనుక జ్ఞానమును వదలుట యనగా జ్ఞేయమును కూడా వదలుటయే యగునుగదా! దీపమును అర్పివైచినచో అదీప ప్రకాశమింకనూ నిలచియుండుట ఎందైన సాధ్యమా ? జాతృజ్ఞాన జ్ఞేయ త్రిపుటిలో ఏది లేకపోయినా మిగతా రెంటికి యునికియే లేదు గదా ! ఆ పిమ్మట యిక

మిగులునది ఏమి ? శూన్యమే. అనగా జ్ఞేయ బ్రహ్మము గూడ లేకుంటే శేషించునది అసత్యే. ఈ అసత్తు నుంచే “సత్” కల్గినదని “అసద్వాయిదమగ్ని అసీత్ తతోవైసద జాయిత” అని శ్లోతి చెప్పుచున్నది. కనుక అద్వైత సామాన్య సిద్ధాంతము నందు సద్రూపమగు బ్రహ్మమున్ను, వేదాంత వార్తకము ప్రతిపాదించిన అతీతాద్వైత సిద్ధాంతము నందు అసద్రూప బ్రహ్మమున్ను ప్రతిపాదించబడినవన్నమాట. మొత్తముమీద అద్వైతమతము సదసద్రూపద్వంద్వ వస్తువును దాటలేదు. అసత్ అనగా శూన్యము. ఈ శూన్యమును తెలిసినవారే బంధమునుండి విముక్తి చెందుదురని పైన పుదహరించిన “ప్రభాశూన్యం మనశ్శూన్యం” అనే శ్లోకములోనున్నా, అసర్వశూన్యమే సమాధి లక్షణమని “ఊర్వశూన్య మధశ్శూన్యం” అనే శ్లోకములోనున్ను, యిట్టి శూన్యభావనచేతనే సదుడు పుణ్య పాపములనుండి ముక్తి చెందుచున్నాడని “శూన్యభావిత భావాత్మా పుణ్యపాపైః ప్రముచ్యతే” అనుశ్లోకములోనున్న ఉత్తరగీత చెప్పుచున్నది.

ఏ సూత్రము ననుసరించి యీ సిద్ధాంతము ప్రవర్తించబడెను? అనగా, వేదాంతమునందు ముఖ్య సమానాధికరణమనిన్ని బాధ సమానాధికరణమనిన్ని సమా

సాధికరణ సంబంధము రెండువిధములు. అద్వైత సామాన్య భావమునందు దృక్కునకును బ్రహ్మమునకును ముఖ్య సమానాధికరణ సంబంధముచే ఏకత్వము ప్రతిపాదించబడినది. సమానాధికరణ సంబంధమనగా, వేరువేరు అర్థములుకల్గియున్నప్పటికీ, యేరెండు పదముల లక్ష్యార్థము ఒకేవస్తువునందు పర్యవసించునో ఆ రెండు పదములకు సమానాధికరణ సంబంధము చెప్పబడును. దృగ్దృశ్య వివేకములో సర్వదృశ్యనిపేధ రూపముగ దృకన్వయపస్థితి గల్గినమీదట ఆ సర్వదృక్కే పరబ్రహ్మమని కూటస్థ బ్రహ్మములకు ఏకత్వమును ప్రతిపాదించుట ముఖ్య సమానాధికరణము. అద్వైతుల అతీతమార్గమగు నిర్వాసనా మౌనముద్రా నిష్ఠామార్గములో బాధ సమానాధికరణ సంబంధముచే బ్రాహ్మీస్థితి యుపలబ్ధముకాగలదని తెలియవలెను. జ్ఞానముచే జ్ఞేయవస్తువును తెలిసి, అతెలిసికొన్న జ్ఞానము విడువబడినచో (అనగా బాధింపబడినచో) అశుద్ధద్వైత దృష్టి పూర్తిగా బాధింపబడి బ్రహ్మము నిర్విశేషరూపముగా, రెడవది లేనిదై అనగా అద్వైతమై భాసించును. అని యాసిద్ధాంతము కనుక యీ అతీత సిద్ధాంతపదులు బాధ సమానాధికరణ సంబంధమును గ్రహించిరని చెప్పవలసియున్నది.

ఈ నిర్వాసనామౌనముద్రానిష్ఠ కేవల మనుభవైక వేద్యము అని పీరందురు. అనుభవమనగానేమి ? యించుక వినుర్కించవలసి యున్నది. అను + భవము = అనుభవము కనుక, భవమును అనగా పుట్టినదానిని అనుసరించునదే అను భవము అని శబ్దార్థము వలన తెలియనగును. పుట్టినదిగిట్టుక తప్పదు కనుక భవమును అనుసరించుట యనగా పుట్టుట గిట్టుట గల్గియున్న వాని సహాయముతో, పుట్టని గిట్టని బ్రహ్మ పదార్థము (శ్లో॥ న జాయతే మ్రియతేవాకదాచిన్నాయం భూత్వాభవితావానభూయః ॥ భ. గీ॥ 2-20) ఎట్లు అవగతము కాగలను ? కనుక అది అనుభవయోగ్యముకాదు. అనుభవము యొక్క పరిధిలోనికి అదిరాజాలదు. “అనుభూతిపరం తస్మా త్సారం బ్రహ్మేతి కథ్యతే” అన్న పూర్ణోపనిషత్ ॥. అను భవమునకుకూడా చిక్కనిదేదో అదే అత్యంతాతీత శాశ్వత మగు పరిపూర్ణ పరిబ్రహ్మము.

“నిర్వాసనా మౌనముద్రా నిష్ఠాస్థితి, సర్వసంపూర్ణ శబ్దచలన రహితమగు అతీతస్థితి,” అని వారందురు. కాని యిదియూ సరిగాదు. పర, పశ్యంతి, మధ్యమ, వైఖరీ రూపంగా గానవచ్చే శబ్దచలనము ప్రత్యక్షముగా పిండో పాధులయందు గానవస్తూనున్నది.

శ్రుతి :- యదేవేహతదముత్త్రయదముత్రతద్వహ

మృత్యోస్సమృత్యుమాప్నోతియయిహనానేవపశ్యతి॥

తాత్పర్యము :- ఏది యిక్కడ (పిండాండమందు) వున్నదో అదే అక్కడ (బ్రహ్మాండమందు) వున్నది. అక్కడ నున్నదే యిక్కడున్నది. యిది గుర్తించనివారు జననమరణములు పొందుచునే యుందురు. కనుక పిండ బ్రహ్మాండములయందు సర్వత్రా పర పశ్యంతి, మధ్యను, వైశిరీ, వాక్కులున్నవనక తప్పదు. శబ్దము (1) ధ్వన్యాత్మకము (2) వర్ణాత్మకము అని ద్వివిధము. అక్షిప్తాన చేతన బ్రహ్మామందు ధ్వన్యాత్మకమగు పరావాక్కు మాత్రమే లేకరు పుంజాయున్నది. నిర్వాసనామౌనముదాగినిష్ఠాస్థితియందు గూడ బ్రహ్మము, ఆ బ్రహ్మమునందలి పరావాక్వనూ యున్నవని చెప్పి తీరవలసినదే.

శ్లో॥ ఆకాశోహ్యవకాశశ్చ ఆకాశవ్యాపితంచయతే

ఆకాశస్యగుణశ్శబ్దో నిశ్శబ్దో బ్రహ్మముచ్యతే॥

ఉత్తర గీత-

బ్రహ్మము నిశ్శబ్ద స్వరూపముగాదా? అని శంకించవచ్చును. నిశ్శబ్దము అనగా శబ్దము అసలు ఏమాత్రము లేనేలేదని అర్థము కాదు. గాలియెక్కడా లేదన్నపుడు, గాలి అసలు లేనేలేదని అర్థముకాదు. గాలి పీచుట లేదని మాత్రమే అర్థము. అట్లే "నిశ్శబ్దము" అన్నప్పుడు

గూడా శబ్దచలనము, ఆ చలనమువలన కలిగేశక్తి, యిత్యాదులు లేదని మాత్రమే అర్థము. కాని అసలు శబ్దమేలేదని అర్థముచేసుకొనరాదు. శబ్దమున్నచో అది యెప్పుడో యొక్కప్పుడు చలనముపొందకతప్పదు. కనుకతత్కాలమందు మాత్రము శబ్దచలనము లేదని మాత్రమే అర్థము చేసుకొనవలసియున్నది. బ్రహ్మమునందున్న పరావాక్కునే నిశ్శబ్దమని వర్ణించియున్నారు అని గ్రహించవలెను. ఈ పరావాక్కుగూర్చినగు శబ్దమును, శబ్దచలనమును గల్గించ గల శబ్దబీజమును వికాసముచెంది అవచ్ఛేదకమై శబ్దశక్తి పరివర్తించును.

“యత్క్రిందితృద్ధాద్ధాతావచ్ఛేదికావచ్ఛిన్నై శబ్దస్య శక్తిః” అని సూత్రీకరింపబడినది. కనుక అవచ్ఛేదక స్థితి పూర్వదశయందున్నప్పుడు శబ్దరహితము అనరాదు. శబ్దము బీజస్వరూపంగానున్నదని మాత్రమే అనవలసియున్నది.

“కేదశాశ్రమములయందు అవాంగ్మానన గోచరముగాయే అతీతాత్మంత కేవల పరబ్రహ్మము అభివర్ణింపబడినదో ఆ బ్రహ్మమే మానిర్యాసనా మౌనముద్రా నిష్ఠానుభవస్థితి. అది “అస్తీత్యేలోపలబ్ధిద్యుః” అనిమాత్రమే గ్రహింపనగును మరొక రీత్యా అనుకొనుటకే పీలులేదు” అని యీ సిద్ధాంత పరులందురు. కాని సత్యమగు నాకేవల బ్రహ్మము అస్తి అని కూడా చెప్పుటకు పీలుకానది. విలననగా అస్తి-నాస్తి అను



పదములు రెండునూ సాపేక్షికములే. అస్తిపదార్థమొక టున్నది అంటే “నాస్తి” అని చెప్పడగ్గ పదార్థములున్నా పున్నవనవలసివచ్చును. కనుక నిర్వాసనా మౌనముద్రా నిష్ఠానుభవ గమ్యమగు బ్రహ్మముకూడా అస్తి నాస్తిలగాని నిరపేక్షక పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము (Absolute Brahman) కాదు. అని తేలుచున్నది.

కాని మేము ప్రతిపాదించునది సాపేక్షికం కానేకాదు కేవలనిర్విశేష పరబ్రహ్మ వస్తువును మేము ప్రతిపాదించుచున్నాము కనుక అది నిరపేక్షక పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమే అని విరందురు. ఈనిర్విశేషమేమో యించుక పరిశీలించినచో అది నిరపేక్షకమో సాపేక్షికమో తేలగలదు. స + విశేషము = సవిశేషము అగును కనుక అన్ని విశేషములతోగూడియున్న వస్తువు సవిశేషమనదగును. నిర్ + విశేషము = నిర్విశేషము అనగా విశేషములతో గూడనిది అని అర్థము. విశేషములు అనగా క్షరాక్షరులు, ప్రకృతిపురుషులు, క్షేత్ర క్షేత్రజులు, త్రిగుణములు, పంచభూతములు, జీవేశ్వరులు, నవగ్రహనక్షత్రాదులు, 84 లక్షల జీవోపాధులు, యీ పిండబ్రహ్మం డాది సవస్త దృశ్యాదృశ్య పదార్థములు, తత్వములు మొదలగునవన్నియు విశేషములే. సృష్టియనంతర మీ విశేషములన్నియు గోచరించుచున్నవి. సృష్టికి పూర్వము తన

స్వరూప లక్షణమందున్న అధిష్ఠాన చేతన బ్రహ్మమునందు  
యీ విశేషములేమియు కానవచ్చుట లేదు. అయినను దాని  
యందే యివన్నియు కారణ స్వరూపములో బీజరూపంగా  
యున్నవి. ఈ స్థితియందా అధిష్ఠాన చేతన బ్రహ్మము నిర్వి  
శేషమని వ్యవహరింపబడుచున్నది. యీ విశేషములన్నియు  
బహిర్గతములై వికాశము చెందియున్నపుడు ఆ బ్రహ్మమే  
అట్లు స్థలక్షణముచే అభివర్ణింపబడినదై సవిశేషమని వాకొన  
బడుచున్నది. అంతయేకాని నిర్విశేష స్థితియందు విశేష  
మేమియు అంత్యంతాభావరూపముగ లేకపోవుటలేదు.  
ఆ భావము నాలుగువిధములు (1) ప్రాగభావము = అనగా  
కుండ తయారుకాకపూర్వము కుండయొక్క అభావమున్నది.  
కాని కుండకు ఉపాదాన కారణమైన మట్టి వుండనేవున్నది.  
(2) ప్రథమసాభావము = అనగా కుండ పగిలిపోయినతర్వాత  
కుండయొక్క అభావమున్నది. కాని యిందుకూడ కుండ  
కుపాదానకారణమగు మృత్తిక పగిలిన కుండపెంకులయం  
దుండనే యున్నది. (3) అనోన్యభావము. అనగా రెండు  
వస్తువులను తీసుకొని రెంటిని పరిశీలించి యొకదానియందు  
మరొకటిలేదు అనిచెప్పుట అనోన్యభావము. యిందుకు  
దృష్టాంతముగా ఘటమునందు పటములేదు. పటమునందు  
ఘటములేదు. కనుక ఘటమందు పటాభావము. పటమందు

ఘటాభావము చూచుట అన్యోన్యభావము. ఘటమునందు పటము, పటమునందు ఘటము వస్తురూపముగా మాత్రమే కనుబడుటలేదు. కాని రెంటియొక్క మూలకారణ వస్తువు ఒకటియే అయివున్నందున రెండు వస్తువులున్ను పున్నవేయగుచున్నవి ఎట్లనగా ఘటకారణమగు మృత్తిక పృథ్వీ భూతములోనిదేకదా? అట్లే పటకారణమగు, నూలు, సత్తి ప్రతిచెట్టు, ఓషధులన్నిటికీ మూలకారణమగు పృథ్వీ, యివి వుత్తరొత్తా మూలకారణములగుచున్నవి గనుక మౌలికముగ ఘటపటముల రెంటికీకారణము పృథ్వీభూతమే అగుచున్నది. కనుక అన్యోన్యభావముగూడ కేవలభావ సితికాదు. (4) అత్యంతా భావము=వస్తువునకత్యంత మూలకారణమగు వస్తువు అసలు లేనేలేనప్పుడే అత్యంతాభావము అని చెప్పనగును. కనుక ఏరు నిర్విశేషమని వర్ణించేవస్తువునందు సర్వవిశేషములు, అత్యంతాభావ రూపముగ లేనేలేవని చెప్పరాదు. ఈ నిర్విశేషమే సృష్టికి మూలకారణమగు బ్రహ్మముగానున్నది. దీనినుండే జీవేశ్వర జగత్తులు అవిర్భావ తిరోభావములు చెందుచున్నవి. కనుక యీ బ్రహ్మము ఒకప్పుడు (సృష్టికి పూర్వం) నిర్విశేషముగాను సృష్ట్యనంతరం సవిశేషంగానూ వర్ణింపబడుచున్నది. సవిశేష, నిర్విశేషములు ప్రతియోగి శబ్దములు. పరస్పర సాపేక్షిక

ములు కనుక పీరి నిర్వాసనా జౌనముదాగి నిష్ఠాగమ్యము అత్యంతాతీత కేవల నిరపేక్షక బ్రహ్మము (Absolute Brahman) కాదు.

శ్రుతి : “రసోఽననా.....” ఈ నిర్విశేష సర బ్రహ్మము కేవలము రసస్వరూపము. కనుక నిరపేక్షకమై యున్నది అని కొందరనవచ్చును. కాని అదియునుసరికాదు. రస, బలములు రెండునూ సాపేక్షిక పదములు. కేవల రసమున కునికియున్నట్లు చెప్పట సరికాదు. రసగర్భమున బీజ రూపముగా బలమును, బలగర్భమునబీజరూపంగానమున్ను వుంటూనే వున్నవి. మరియు రసమునకు బలము స్థూలమై అవరణముగా యుంటూవున్నదే గాని రసము కేవలం నిరావరణముగాలేదు. కనుకనే

శ్రుతి :- “నాయమాత్మాబలహీనేన లభ్యః”

తా॥ రసస్వరూపమనదగిన ఆత్మ “బలము” (అవరణము) లేకుండా యెన్నడూవునికిగలిగియుండజాలదు. కనుక రసబలములు రెండూ ఒకదానియందొకటి ఓతపోతమై (వస్త్రమునందలి పడుగు పేకల రీతిగా) నున్నవి. మరియు “అంతరం మృత్యోరామృతం, మృత్యోరామృతమాహితం” అను వాక్యంగూడ దీనినే బలపరచుచున్నది. కనుక నిర్విశేషము రసస్వరూపము. సవిశేషము బలరూపము; నిర్విశే

షము అసద్యుపము సవిశేషము సద్యుపము. మరియు

(1) “సప్తకాశీనరమతే” :- తా=ఒక్కడై అతడు అనందించుచుండెను. యిది నిర్విశేషమును సూచించుచున్నది.

(2) (a) సోఽకామయతబహుస్యాం ప్రజాయేయ

(b) తత్స్మిష్టాతదేవానుప్రావిశత్

తా॥ అతడనేకులుగా కావలెనని కోరెను. వానిని సృష్టించి వానియందు తాననుప్రవేశము గావించెను. యిది సవిశేషమును సూచించును. మరియు “మీయతే అనేన యితీమాయా” అను నిర్వచనానుసారంగా, ఒక మితిలోనికి అనగా ఒక అవరణములోనికి తీసుకొనివచ్చునది ఏదో, అదే మాయ. ఈ మహామాయచే సీమాబద్ధం చేయబడిన స్థితిలో “సప్తకాశీనరమతే” = అతడొక్కడూ అనందించుచుండెను. సీమితం చేయబడిన పదప “సోఽకామయత బహుస్యాం ప్రజాయేయ” = అనేకము కావలెనని అతడు కోరెను. ఆ మహామాయా ప్రభావమింకనూ అంటుని స్థితిలో నిర్విశేషము. దానిప్రభావమునకు లోబడినచో అదియే సవిశేషమగుచున్నది. కనుక సవిశేష నిర్విశేషములు రెండూ ఒక్కటే.

ఏ భావములూ కలుగని స్థితియందే దానికి నిర్విశేషమని పేరువచ్చినది, అని పైచర్చవలన తేలినది. కాని దాని

స్వభావము మాత్రము దానికొండనేయున్నది. అది (అనిర్విశేష బ్రహ్మము) తాను తానై ఏమార్పునకూ గురికాకుండా వుండుటయు, పిదప మార్పుకు గురియగుటయూ, దానిస్వభావము.  $స్వ + భావము = స్వభావము = తనయొక్క సహజమగు లేక నైసర్గికమగు పద్ధతి$ . ఇందు “స్వ” మాత్రము స్థిరముగా నున్నదికాని భావము మార్పుచెందుచున్నది. భావము ఏకరూపంగానుండక సృష్ట్యాది కామనలు కలుగుచున్నవి. ఆ విధముగా భావన లస్థిరములై మార్పు చెందుచూ వున్నను “స్వ” ను విడచి వానికి యునికి లేదు. మరియును ఏదో యొకభావన యెప్పుడును “స్వ” నుపట్టియే యుండును. సాక్షి భావము, సృష్టి మొదలగు భావనలు, ఒకటి విడచి మరొకటి దానికి కలుగుచున్నవి. సాక్షి భూతముగనుండుట గూడ కర్మయే. కాని అదిగతి (చలనరూప) మగు కర్మ మాత్రము కాదు. అది స్థితిరూప కర్మయని మాత్రమే అనవలసి వచ్చుచున్నది. ఈ నిర్విశేషబ్రహ్మమే ఒకప్పుడు నిస్సంకల్ప స్థితియందునూ మరియుకప్పుడు సంకల్ప స్థితి యందునూ యుంటూ యున్నది. కనుక అది ద్వంద్వ లక్షణములు గల్గియున్నదే గాని ద్వయదోషవిదూరమైనది కానేకాదు. ఈ నిర్వాసనా మోక్షముద్రానిష్ఠానుభవమును అమనస్కమనియున్నా అనరాదు. ఏలననగా

శుక్రితి :- “అత్మా ఉ ఏకస్స వ్ ఏతత్త్రయం” ఛాం॥ఉ॥  
 అనగా సత్ రూపమగు ఒక్కటైన ఆత్మ మూడువిధములుగా  
 నున్నది. “సత్” అనగానేమి ? శ్రు॥ “మనః ప్రాణవాచా  
 సంమాతంసత్తా” = మనః ప్రాణవాక్కులే సత్ స్వరూపము.  
 మరియు “సవాపిష ఆత్మా మనోమయః, ప్రాణమయః,  
 వాంగ్మయః, అని మరియుక ఛాందోగ్యశుక్రితి చెప్పుచున్నది  
 యివన్నియు విశేషములే. కనుక యీ విశేషములు లేనిదే  
 నిర్విశేషంగదా! మనః ప్రాణవాక్కులు సత్ అయితే  
 దానిని మిరినది యిక అసత్తే అనక తప్పదు. ఈ అసద్గర్భ  
 మున బీజరూపముననున్న సత్, మనః ప్రాణవాక్కులుగా  
 వున్నందున అసత్ గర్భమున కూడ ఆ మనః ప్రాణవాక్కు  
 లున్నట్లే. కనుక అసత్ స్వరూపము నందున్న మనోబీజ  
 ములున్నవనక తప్పదు. కాబట్టి నిర్వాసన మౌన ముద్రా  
 నిష్ఠాస్థితియందు మనస్సున్నది కనుక అది అమనస్కమనిన్ని  
 అనరాదు.

ఈ సవిశేష నిర్విశేషములనే సధర్మకమనీ, నిర్ధర్మక  
 మనీగూడ పర్యాయ పదములచే వాడవచ్చును. కూటస్త  
 మునధర్మకము. కూటస్త వ్యాపకము నిర్ధర్మకము. కూటస్త  
 మునే “నర్వధర్మోపపన్నశ్చ” అన్నారు. అనగా సర్వధర్మ  
 ములతో గూడియుండును అని అర్థము. అంటే యేధర్మ

ముతోనూగూడా నది కూడకనూ యుండవచ్చును. అని ధ్వనివల్ల గ్రహించనగును. “సర్వధర్మోపపన్నశ్చ” అను స్తితియే సత్ స్వరూపము. నిర్ధర్మకస్తితియే సర్వసమాధ్య భావరూపమగు నిర్వాసనా మౌనముద్రానిష్ఠ. ఇది అసత్ స్వరూపము. ఒకప్పుడు సమూహముగానూ మరొకప్పుడు అసత్ రూపంగాను యుండు యీ రెండు రూపములే వరుసగా అద్వైతుల సామాన్య, అతీత సిద్ధాంత గమ్యములై యున్నవి. ద్వంద్వ స్వరూపముగానుండునదియే మాయ అని ఆదిశంకరులు వివేకచూడామణిలో

శ్లో॥ సన్నాప్యసన్నాప్యభయాత్మికానో

భిన్నాప్యభిన్నాప్యభయాత్మికానో . సాంగాన్య

నంగాన్యభయాత్మికానో, మహద్భుతానిర్వ  
చనీయరూపాః॥

అను శ్లోకముద్వారానిర్వచించియున్నారు. కనుక అనిర్వచనీయము, మహద్భుతమూనగు మాయాప్రభావమున కివి లోబడినవిమాత్రమేననకతప్పదు మరిన్ని నిర్విశేషమని పేరు పెట్టబడిన యీ బ్రహ్మమునకు కేవల అచలలక్షణమున్ను లేదు. కనుక దానిని అచల శబ్దముచే వాడరాదు నిర్విశేషమగు ఆ బ్రహ్మము, తాత్కాలికముగ స్తితిరూపముగ చలించకయున్న కాలమున, దానియందే, బీజరూపముగ నణగి



యున్న గతిరూపచలనము కానరాదు. అంతమాత్రముచే యెన్నటికి చలించని అచలలక్షణము దానికిలేదు. అప్పుడ చల రూపముగనున్న ఆ నిర్విశేషమే, యిప్పుడు చలనరూప సవి శేషమగుచున్నది. యీ చలాచల ద్వంద్వలక్షణములు గల బ్రహ్మమును ఈశావాస్య శ్రుతియట్లు వర్ణించుచున్నది. శుతి॥ తదేజతి, తస్మై జతి, తద్దూరే తద్వదంతికే, తదంత రస్యసర్వస్య తదుసర్వస్యాస్యబాహ్యతః బాహ్యతః॥ తా॥ అది చలించును, అదిచలించదు, అది దూరముగ నున్నది మరియు అది దగ్గరగనూయున్నది. అది సర్వాంతరముగ నున్నది. సర్వమునకు బాహ్యమునగూడనదియున్నది.

కనుక తాత్వికముగ నిష్పక్షపాతముగ విమర్శించినచో నిర్వోసనా మౌనముదాగ్ని నిష్ఠా రూప వేదాంతవార్తిక సిద్ధాంతముగూడ ద్వంద్వస్వరూప లక్షణములుగల మాయాబ్రహ్మ మునే ప్రతిపాదించుచున్నది. “అస్తి-నాస్తులు” రసఖలములు సదసత్తులు, భావాభావములు, స్థితిగతులు లేక చలాచలములు మొదలగు ద్వయదోషములకెల్లనది యాలవాలమైయున్నది. మరియు తుట్టుతుదకు అసద్రూపమగుశూన్యస్థితినే అనుభవము నకు తెచ్చుచున్నది. కాని నాసదాసీన్నో సదాసీత్తదానం అని ఋగ్వేదాంతర్గత నాసదీయ సూక్తంలోచూ “నసత్త న్నాసచుచ్యతే” అని భగవద్గీతలోనూ చెప్పబడిన “సదసదగ్ని

హితమయి" నట్టిన్ని సర్వద్వంద్వాతీతమైనట్టిన్ని నిరపేక్షక  
 కేవల పరిపూర్ణ బ్రహ్మమును (Absolute Brahman)  
 యుపలక్షించుటలేదు. తాము ప్రతిపాదించే నిర్విశేష  
 బ్రహ్మమే యా సదనద్రోహిత కేవల పరిపూర్ణ బ్రహ్మమని  
 తాముచెప్పే నిర్వాసనా మౌనముద్రా నిష్ఠారూపమగు యీ  
 జేదాంత వార్తకమే అత్యంత చరమసిద్ధాంతమని యీ  
 సిద్ధాంతపరులు పొరబడుచున్నారు. నిరపేక్ష కేవల పరిపూర్ణ  
 బ్రహ్మ విషయకమగు అతీత శుక్తితులను యేరి, వానిని సంకు  
 చితపరచి అనగా మట్టగించి, అవి తాము ప్రతిపాదించే నిర్వి  
 శేష పరబ్రహ్మమునే సూచించుచున్నవి. అని వీరు సరిపెట్టు  
 కొన్నారు.



శ్రీ గురుభ్యోనమః

# పరిపూర్ణదర్శనము

పరిపూర్ణబోధ ప్రకరణము

అద్వైతసిద్ధాంతమును బహుక్లుప్తంగా చెప్పాలంటే “బ్రహ్మ సత్తం జగన్మిథ్యా జీవో బద్ధిహైవావనాపరః” అని అంటారు. అట్లానే ఒక్కముక్కలో యీసిద్ధాంతమును తెలియపరచాలంటే “పరిపూర్ణమునూ, లేనెరుకనూ, యెట్టిగి యెరుకను మానుము” అని యీసిద్ధాంతం చెపుతుంది. ఇదే భావము. “ఆశరీరం సర్వదా ఆస్తి, శరీరరహితం సదా ఆయమేవ సద్యోముక్తి రన్యధాభ్రమకారణం” అనే శ్లోకం వల్ల వ్యక్తమౌతోంది. ఈ ఒక్కవాక్యములో తాత్విక నిర్ణయంతోపాటు కర్తవ్యంకూడా వుపదేశింపబడుతూన్నది (1) పరిపూర్ణము (2) లేనెరుక, యీరెంటినీ గురుముఖంగా విచారించితెలిసుకోవడం తాత్వికపరిశోధనకు సంబంధించినది తదుపరి ఆరెంటినీ యేయెరుకచే గ్రహించితివో ఆ యెరుకను వదిలివేయుమని కర్తవ్యోపదేశం చేయబడుతోంది.

పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమనీ, బయలనీ, బట్టబయలనీ ఉత్తరబట్టబయలనీ, పరమపదమనీ, గురుగుహ్యమనీ, అనంతమనీ స్థిరమనీ అచలమనీ మొదలగుపేర్లు నిరపేక్షక కేవల

బ్రహ్మము (Absolute Brahman) నకు వ్యవహారార్థం కల్పించబడదు. నామరూపాలు మిథ్యలని, కల్పితములని, కేవల బ్రహ్మమొక్కటే సత్యమని, శాస్త్రము లుద్ఘోషిస్తున్నాయి. కనుక ఏనామమున్నూ పనికిరాదు. బసా అవలము, బయలు, బట్టబయలు, ఉత్తబట్టబయలు, పరిపూర్ణము అని యీ సాంప్రదాయమునందు ఆ కేవల బ్రహ్మమును వాడుచున్నారు. కాని అందందు, అచలము, బయలు, పరిపూర్ణము, అనే నూతులు భిన్నభిన్నార్థములలో వాడబడ్డాయి. పరిపూర్ణమనేమాట ఒక్కటే, కేవల బ్రహ్మమును సూచించుచుటకు వాడబడింది. కనుక ఆ ఒక్కమాటలోనే దానిని వాడుతున్నాము.

### పరిపూర్ణము.

ఈ సిద్ధాంతమును ఉద్ధరించిన శ్రీ శివరామదీక్షితుల వారు దీనిని యీ క్రిందివిధముగా వివరించారు.

“పుట్టనిదీ-చావనిదీ, రాకడ-పోకడ లేనిదీ, సకల దేశాలయందు, సర్వకాలాలయందు, సమస్తమైన వస్తువులయందు, మొదలు కొన లేక, చలించక, వక్కతిరుగా, తనకు తానే స్వతస్సిద్ధమై, యున్నది.”

“యతో వాచో నివర్తంతే అప్రప్య మనసాసహ” అనగా, వాంగ్మనస్సులు దేనిని తెలియక వెనుకకు మరలినవో, అట్టి పరిపూర్ణబ్రహ్మమునుగూర్చి చెప్పాలంటే, యింతకంటే సమగ్రంగా చెప్పటం కష్టం.

ఈ వాక్యం కూడా శిష్య పరిబోధార్థం చెప్పిందే కాని మరొకటికాదు. యిదియొక నిర్వచనం మాత్రంగాదు. ఎందుకంటే, యిందలి శబ్దాలన్ని ప్రత్యయోగి శబ్దాలను అపేక్షిస్తున్నాయి. కనుక సాపేక్షిక (Relative terms) శబ్దాలు మాత్రమే అయివున్నాయి. పుట్టందీ-చావందీ, అంటే పుట్టేదీ-చచ్చేదీ, వుందన్నమాట. అట్లే మిగతా శబ్దాలు కూడానిజంగాచూస్తే, నిరపేక్షక శబ్దాలంటూవుండడానికే వీలైదు. అన్ని సాపేక్షిక పదాలే. తల్లి అనగానే బిడ్డమాట గుర్తుకొస్తుంది. తల్లి, బిడ్డా అనే రెండుమాటలూ ఒకేసారి వుండతాయి. తల్లి అంటే బిడ్డవున్నదన్నమాటే. బిడ్డవున్నదంటే తల్లి యున్నదన్నమాటే. ఇవే సాపేక్షిక పదాలు. పరిపూర్ణబ్రహ్మము కేవలం నిరపేక్షకమైనది. అట్టి దానిని సాపేక్షిక శబ్దాలచే చెప్పడమేతప్పు. అయినా చెప్పటం అవసరమై యేదోరీతిగా చెప్పేరన్నమాట. ఎట్లాచెప్పేరంటే “నేతినేతి నేతీతిహోవాచ” అనగా యిదికాదు. యిదికాదు అంటూ, కాని దానిని వివరించిచూపి, యితి అనిచెప్పడానికి వీలులేనిదిన్ని, “యితి” అను యేవస్తువున్ను, తనయందుకల్గి వుండనిదిన్ని, అగు పరిపూర్ణముయొక్క వునికిని వుపలక్షింప చేసారన్నమాట.

పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము, పలుకున పలుకగరానిది. తలపులకందనిది, సర్వనిరపేక్షకమైనదనీ అంటే, సర్వలక్షణ విలక్షణత్వమే దానిలక్షణమనాలి. అది భావపదార్థమా అంటే భావించేవస్తువుయొక్క రహితమందే అది స్వతస్సిద్ధం. అభావపదార్థమా అంటే భావపదార్థమొకటుండి దాని లేని స్థితిని చెప్పదలచినపుడు దాని అభావమును నిర్ణయిస్తారు. భావాభావములొకదానిపైనొకటి ఆధారపడినశబ్దాలు కనుక ఆ రెంటి రహితమునందే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మ నిశ్చయము. పోనీ శూన్యమా? అంటే. శూన్యమని గుర్తించుటకు గుర్తించే వాడూ, వాని గుర్తు, మాడూ లేనిస్థితి అది కనుక శూన్యమున్నూ కాదు. ఏమని అందామన్నా, అనేవ్యక్తి, అతనివాక్కు, రెండూ లేనిస్థితిఅవి. కనుకనే, అది ఏమనీ అనరానిదని, పూరుకొన్నారు. చివరకు “అస్తీత్యే వోపలబ్ధవ్యః” అని దానిని అస్తిపదార్థమని అందామా? అంటే అస్తీ అనేపదము “నాస్తి” అనేపదాన్ని, అపేక్షిస్తుంది. కనుక అది అస్తినాస్తులు కానిది ఐనను “అస్తీతిబుద్ధివతోఽన్యత్రకథంతదుపలభ్యతే” అనగా “అస్తి” అని చెప్పుటకంటే. అనగా అదివున్నది, అని చెప్పుటకంటే మరొక విధంగా ఎట్లుద్యోతకపరచాలి? కనుక సాపేక్షికపదమైనా మరొకగతి లేక “అస్తి” అని దానిని వాడినారన్న

మాట. అట్లే సదసత్తులు, విద్యావిద్యలు, అమృతమృత్యువులు, ప్రకాశాప్రకాశములు, జ్ఞానాజ్ఞానములు, దక్షిణములు, చిజ్జడములు యిత్యాది సర్వద్వంద్వములు కానిది. అట్లే జ్ఞాతృ, జ్ఞాన, జ్ఞేయములు, అనే అంతరత్రిపుటి, ద్విష్టా దృష్టృశ్యములు అనే మధ్యత్రిపుటి, కర్త కర్మ క్రియలనే బాహ్యత్రిపుటి, ఏమీలేనిది. అట్లే సద్దనము, చిద్దనము అనందమనమున్నూ కాదు. సన్నిధానందములు. అన్యత జడదుఃఖములకు, ప్రతియోగి పదాలై సాపేక్షికములై యున్నందున, అది సచ్చిదానంద వస్తువున్నూ కాదు. అది ప్రజ్ఞానఘనమూ, చిన్నాత్రమూకాదు. ఏలననగా దానికి యెరుక (తెలివి, జ్ఞానము, గుర్తు యిత్యాదులు) లేనే లేవు. వ్యష్టియందు వ్యవహార భేదమునుబట్టి యీ యెరుకే జ్ఞాన మనోబుద్ధిచిత్తాహంకారములుగా యున్నది. యిందు మనస్సు ("మనోహిజతువత్") లక్కలాంటిది. లక్క కరిగించియే మూసలోపోస్తే, తదాకారమును వహిస్తుంది. మనస్సున్ను అట్టిదే. తెలియబడే ప్రతిపదార్థమునకున్ను పరిమితి, లేక అవరణము వుంటుంది. అవస్తువును తెలుసుకొనేతెలివి లేక మనస్సు తదాకారమునుధరిస్తుంది. అప్పుడే అవస్తువు తెలియబడింది అవుతోంది. తెలివి అవిధంగా వస్తురూపంవహించినప్పుడే "తన్మయం" అవుతుంది. అంటే తదాకారంగా

పరిణమిస్తుంది. అదే వస్తుసాక్షాత్కారమంటే అప్పుడు అన్య వస్తుగ్రహణముండదు ఐతే, ఒకేకాలమందు అనేక వస్తువులు కనబడి గ్రహింపబడుటలేదా? అని శంకింపవచ్చు. కాని ఆవిధంగా అనేకవస్తువులు ఏకకాలమందు తెలివిచే గ్రహింపబడినపుడు, ఏవస్తువున్నూ, సమగ్రంగానూ, సంపూర్ణంగానూ మాత్రం గ్రహింపబడటంలేదనిగుర్తించాలి. అణుప్రమాణం, మధ్యప్రమాణం, మహత్ ప్రమాణం, అని ప్రమాణం మూడువిధములు. అన్ని వస్తువులూ ఏదోయొక ప్రమాణంలో వుండడంతప్పదు. కనుక అయావస్తువులను గుర్తెరుగునపుడు తెలివికూడా అయాప్రమాణాలనువహిస్తూ. గొప్ప కురుచలు అవుతూంటుంది. కనుక తెలివి అయా మార్పులుచెందుతూ వుండన్నమాట. ఖండఖండములుగా గానవచ్చే యీ వ్యష్టి తెలివియే, సమష్టియందు అఖండరూపమగు తెలివి, లేక ప్రజానము, గాయున్నది. కాబట్టి, యీ వ్యష్టి సమిష్ట్యాత్మకమగు ఆ తెలివి, ఏమార్పులూ యెన్నడూ యెరుగక ఒక్కతరుగా వుండే, పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము యెన్నటికీ కాజాలదు.

మరిన్నీ తెలివి వుపాధివుంటేనేగానివుండదు. తెలివీ దేహాల్లో ఓదాన్ని వదలి మరోటివుండదు. తెలివిసూక్ష్మము దేహము స్తులము. స్తులముంటేనే దాని నూళ్ళరూపమైన తెలివి దానియందు వుండడానికి అవకాశముంటుంది.



ఏవస్తువుయొక్క సూక్ష్మమైనా, ఆ వస్తువుయొక్క స్థూలమండే సాధారణంగా వుంటుంది సాధారణంగా అని ఎందుకనవలసి వచ్చిందంటే, అకాశము అన్నిటి కంటే సూక్ష్మము అయివుండి, అన్ని వస్తువుల భావోభ్యంతరములయందు వుండివున్నది. అట్లే అత్మయున్నా పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మం స్థూలమూకాదు, స్తూక్ష్మమూకాదు. మరొకటిలేదు. అనేది సిద్ధాంతం (బ్రహ్మణోన్యంనకించన) కనుక పరిపూర్ణము దేనికీసూక్ష్మము? దేనికీ స్థూలము? అని అనాలి? కనుక పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునకు స్థూలరూపంగా గాని సూక్ష్మరూపంగా గాని తెలివి (యెరుక) లేదు.

వస్తువన్న ప్రతీతి ఒక అవరణకల్గి వుంటుందికదా! అట్టిప్రతిదానియందూ తెలివివున్నదా? అని ప్రశ్న రావచ్చు. ఏదో ఒకరూపంగా ప్రకటిదానియందూ, (ఒక్క పరిపూర్ణ పర బ్రహ్మమునందు తప్ప- పరిపూర్ణము వస్తువేకాదు) తెలివి వుందనే అనాలి. ఉదా:- ఒక యిటుకముక్కయందుకూడా దాని అణువులను అన్యోన్యంచేర్చి పట్టుకొనే శక్తిరూపంగా, తెలివివున్నదనే. అనాలి అదియేపరావార్కనబడును. కనుక కేవలం చేతనమనిగాని. కేవలం జడమనిగాని, ఏవస్తువునూ అనరాదు. పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమీ చిజ్జడములలో, యేదీ కాదు. అరెండింటి యేకరూపమున్నూ కాదు. కనుక

పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునందు తెలివి (లేక యెరుక) గాని, దాని పరిమాణరూపమగు మరుపుగానిలేదు. ఎరుక మరుపులులేనిదే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము.

(1) “పరిపూర్ణము పుట్టనిదీ, -చావనిదీ” :- ఒకపుడు లేకుండావుంటే పుట్టిందనాలి, లేక చచ్చిందనాలి, కాని, ఎప్పుడూ (సర్వకాలములయందూ) వున్న దానికి పుట్టుకేమిటి? చావేమిటి? పుట్టినది పృథివీ చస్తుందికదా! పుట్టనిదంటే చాలదా? “చావనిది” అనికూడా ఎందుకనాలి? చాలదు ఎందుకంటే- మాయ అనాది అన్నారు. అనగా “అది” (పుట్టుక) లేనిదనికదా అర్థం? కాని బ్రహ్మజ్ఞానంవల్ల మాయ నశిస్తోంది కనుక పుట్టుకలేనిదైనా నాశనమౌతోంది. పాగ్గభావ, ప్రధ్వంసా భావములను విచారిస్తే, యింకా యీవిషయం బాగాస్పష్టపడుతుంది. వస్తుత్పత్తికి పూర్వమావస్తువు లేదనుట పాగ్గభావము. యీ అభావమునకు దృష్టాంతము. ఘటోత్పత్తికి పూర్వం ఘటములేదు అనుట. ఈ అభావమునకు అది ఎప్పుడు? అంటే ఎవరూ చెప్పలేరు. కాని కుండ తయారగుటతోనే యీఅభావము అంతమగుచున్నది. కనుక ఈ పాగ్గభావము అనాదియేగాని, సాంతము, అనగా నాశనముకలది. ప్రధ్వంసా భావమనగా వస్తునాశనమైన పిదపకలు అభావస్థితి. అనగా ఘటనాశముతో యీ అభావస్థితిపుట్టి

అనంతంగా యీ అభావమట్లనే యుంటున్నది. అనగా ప్రధ్వంసాభావము పుట్టుతోంది కాని చచ్చుటలేదు. అట్లే “సత్వాత్సంజాయతే జ్ఞానం” అని జ్ఞానమునకు పుట్టుక నిష్ఠించినారు. ఐతే “జ్ఞానాదేవతుకైవల్యం” అనగా అజ్ఞానము పరబ్రహ్మమే కనుక, దానికి నాశనములేదని యితరులంటూ వున్నారు. అదిసాదికాని అనంతము. అనగా పుట్టునుగాని గిట్టుదు. కనుక అతివ్యాప్తి, అవ్యాప్తి దోషపరిహారార్థం. పుట్టదు, గిట్టదు అని రెండుమాటలచే చెప్పబడినది.

తాను పుట్టనిదీ చావనిదీ కనుక పరిపూర్ణపరబ్రహ్మము యితరమును పుట్టింప జాలదు. గిట్టింప (చంప) నూ జాలదు. ఏలననగా విచారించి చూస్తే సృష్టిలో పుట్టుక వున్నపు డీ జీవి తనవంటి మరొకటి జీవిని ఉత్పత్తిచేయటానికి సమర్థత కలిగివున్నది. ఉదాహరణ :- వృక్షజీవములు. యివి పరస్పర కార్యకారణములుగా వుంటూవున్నాయి. పుట్టెటప్పుడే కార్యకారణ రూపంగా పుడుతున్నాయి. పోయేటప్పుడు కూడా కార్యమును తనయం దిముడ్చుకొనేకారణం పోతూవున్నది.

“సతోహి మాయయా జన్మ యుజ్యతేనతు తత్వతః

తత్త్వతో జాయతే యస్య జాతం తస్యహిజాయతే”

(మాండూక్య కారికలు తైత్తిర్య ప్రకరణము 27.)

అనగా పుట్టనిదానినుండి ఏదియు పుట్టజాలదు పుట్టినదానినుండియే మరొకటిపుట్టును. దీనినే అన్వయ వ్యతిరేకంగా చెబితే పుట్టించుట కారణమైనదేదో అనగా సృష్టికారణమైనదేదో అది పరిపూర్ణపరబ్రహ్మం కాదు. అని అనకతప్పదు. కనుక పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమున కన్యముగాతోచబడు వానిలో దేని కిన్ని పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము మూలముకాదు. అని సిద్ధించుచున్నది. కాబట్టి పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము తాను పుట్టలేదు. యితరమును పుట్టించలేదు. పరిపూర్ణపరబ్రహ్మము మాత్రమే, అజమూ-అమృతమూ, (అనగా పుట్టనిదీ- చావనిదీ) అయి వున్నది. సృష్టికారణమైనదానిని, బ్రహ్మము (అనగా బృహత్పదార్థము భూమి పదార్థము, గొప్పపదార్థము) అని, వాడినా, అది అజమూ అమరమూనగు, పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మముమాత్రం కాదు.

2. “రాకడా పోకడా లేనిది” :- అనగా, పరిపూర్ణము నకు గమనాగమనములు, ఆవిర్భావ తిరోభావములు లేవు అని అర్థము. సకల దేశములయందున్నది గనుక ఎక్కడ నుంచి రాగలదు? మరెక్కడకు పోగలదు? మరియు ఏకరూపంగా వున్నదానకి, ఆవిర్భావం (కనబడటం), తిరోభావం (మరుగుపడటం) వుండవు. దానికి స్వయంగా ఆవిర్భావ తిరోభావములు లేనప్పటికీ, మరొకదానివల్ల దాని

కట్టిస్థితి కలుగకూడదా? అంటే, మరొకవస్తువు లేనేలేదు. “అజ్ఞానేనావృతం జ్ఞానం తేన్యముహ్యంతి జంతపః” (గీత-” జ్ఞానమును, అజ్ఞానము ఆవరించినట్టుగా పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమును ఆవరించువస్తువేదియూలేదు. దానియందు ఆవరణ విక్షేపశక్తులున్నూ లేవు. అది “నిశ్శక్తి నిర్మలంపూర్ణం. అని చెప్పబడుతోంది. ప్రాణముంటేతప్ప చలనముండదు ప్రాణరూప చలనముంటేగాని శక్తిన్నీ యుండదు. రజోగుణముంటేగాని యీ రెండూ వుండవు. గుణత్రయముగాని, ప్రాణముగాని; శక్తిగానిలేని పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమునకు రాకపోకలు వుండుటకెట్టి సాధుకాశమూలేదు. యితరులు చెప్పినసృష్టికారణమగుబ్రహ్మ పదార్థమునందు, యివన్నియు నున్నవి. కనుకనే సృష్టిప్రళయములనే ఆవిర్భావ తిరోభావములకు కారణమగుచున్నవి. చలనకారణమగు రజోగుణమా బ్రహ్మమందు బీజభావముననున్నది కనుకనే, తన అఖండ స్వరూపస్థితినుండి చ్యుతమై “బ్రహ్మణోరవ్యక్తాన్ అవ్యక్తాన్మహత్.... ....” అని శంకరాచార్యులవారు చెప్పిన రీతిగా రూపాంతరాలు పొందుతోంది. తాను తానై నిలచిన స్థితియందు బ్రహ్మమనిన్నీ, దానిప్రధమ చలనరూపమైన స్థితికి అవ్యక్తమనిన్నీ, నామకర్ణంచేసారు. అవ్యక్తమే మూల ప్రకృతిఅనిన్నీ, ప్రధానమనిన్నీ, నామాంతరములచేవ్యవహ

రి బపడుతూ జడవస్తువుగాకూడా యెంచబడుతోంది. కనుక యీ అవ్యక్తస్థితియందు బ్రహ్మముతన చిత్స్వరూపమునుండి దిగజారి, అఖండజ్ఞానమునను గోల్పోయి, అజ్ఞానరూపమై పోయింది. అంటే యీ బ్రహ్మమునకు రాకపోకలున్నవనే చెప్పాలి. వ్యష్టియందు పరిశీలించిచూస్తే యీ విషయం మరి సువ్యక్తమౌతోంది. ఎట్లనగా జాగృదవస్థయందున్న పరిపూర్ణ జ్ఞానము, స్వప్నావస్థయందు క్షీణించి, సుషుప్త్యవస్థయందు పూర్తిగా మరుగగుచున్నది. కనుక జ్ఞానరూపమైన యితరులుచెప్పే బ్రహ్మవస్తువునకు ఆవిర్భావ తిరోభావములు, వున్నవవి తెలుస్తోంది. రాకడపోకడలు లేనిదొక్క పరిపూర్ణ బ్రహ్మమే.

ఐతే అద్వైత సిద్ధాంతములో, అవ్యక్తం, మూల ప్రకృతి, అని, చెప్పబడేది మాయగా నిరూపించారనిన్నీ అధిష్ఠాన పరబ్రహ్మము మాయగా (అవ్యక్తంగా) మారనే లేదనిన్నీ “యామాసామాయా” అనగా ఏది లేనిచో అదే మాయ అనిన్నీ, కనుక అద్వైతులు నిర్ణయించిన పరబ్రహ్మ వస్తువునకుకూడా రాకడపోకడా లేవనిన్నీ, శంకింపవచ్చును. కాని యీ పూర్వపక్షమెంత సమంజసమో కొంచెం విమర్శించిచూడాలి. బ్రహ్మమే జగత్కారణమని శ్రుతిస్మృతులు ఘోషిస్తున్నట్లు, మనం సృష్టివిజ్ఞాన ప్రకరణంలో తెలుసు

కొన్నాము. అద్వైతులు మాత్రం. జగత్తు బ్రహ్మ వివర్తమనీ మాయాపరిణామమనీ, అంటారు. మరిన్ని మాయ కాశ్రయమైనవస్తువేదీ? అంటే బ్రహ్మ మేననిఅంటారు. అయినప్పటికిబ్రహ్మాంస్వగతభేదములేనిదిఅంటారు. మళ్ళీ ఈమాయ బ్రహ్మముయొక్కశక్తి అంటారు. యీవాక్యాలన్నిటి సమాహారమందు ఒకేఒకనిర్ణయం తప్పనిసరిఅవుతుంది. అనిర్ణయమేమంటే :- అబ్రహ్మమే మాయ, మాయయే బ్రహ్మము. ఈరెండూ ఓతిప్రపౌతమై అవినాభావనంబంధం కల్గియున్నవి. వస్తునిశ్చయ జ్ఞానం కల్గినవారికివిషయం అనుభవగమ్యమౌతోంది. కనుక అద్వైతసిద్ధాంతమునందు బ్రహ్మ వస్తువు అని అనబడేదానికికూడా, రాకడపోకడలుకలవనే అనాలి. ఈ మాయబ్రహ్మల సమిష్టిరూప ఏకైకవస్తువునకే పరిపూర్ణ భావజ్ఞులు “లేనెరుక” అని నామకరణంచేసారు.

3. “సకల దేశాలయందు, సర్వకాలాలయందు, సమస్తమైన వస్తువులయందు” :- దేశమనగా ప్రదేశము, లేక చోటు (Space) సకల దేశాలయందూ వుందంటే అదిలేని చోటంటూ లేనేలేదన్నమాట. వస్తువును ద్రవ్యముఅంటారు. వై శేషికదర్శనము, నవవిధద్రవ్యములను నిర్ణయించినది. స్పృధివ్యాధి పంచభూతములు, కాలము, దిక్కులు మనస్సు, అత్మ, అనునవే నవవిధ ద్రవ్యములు. ప్రతిద్రవ్యమునకూ

ద్రవ్య, గుణ, కర్మ, సామాన్య, విశేష, సమవాయ, అభావములనే యేడులక్షణాలుంటాయి. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము నందు యీనవవిధ ద్రవ్యములుకాని, వానిలక్షణములుకాని లేవు. అది ద్రవ్యముకానేకాదు. ద్రవ్యములన్నియు ఆ పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునందు అభావస్థితిని పొందుచున్నవి. ఐననూ వస్తువు లేక ద్రవ్యము ఒక ప్రదేశమును ఆక్రమించినట్లు గోరివస్తూయున్నది అవకాశరూపమైన అకాశము వస్తువుయొక్క బాహ్యభ్యంతరములయందున్ననూ, స్థూల దృష్టికి వస్తువు వల్ల అఖండరూపమైన ఆ అకాశము ఖండఖండములైనట్లుగానూ, వస్తువునందు లేనట్లుగానూ, గోచరిస్తూవున్నది. గనుక సకల దేశములయందు అని ఆగక, “సమస్తమైన వస్తువులయందు” అనికూడా చేర్చినారు. వస్తుజాతముచే ఖండములైనట్లు అకాశము కానవస్తూవున్నందుననే సకల దేశాలయందు అనిబహువచన ప్రయోగమున్ను చేయబడింది. కనుక వస్తురూపంగా తోచబడేవాని అన్నిటి బాహ్యభ్యంతరములయందూ, పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమే నిండివున్నది అని సిద్ధిస్తోంది.

పోతే, యితఃపూర్వము, వస్తువుయందే వస్తువు యొక్క సూక్ష్మము, శక్తిరూపంగానో, తెలివిరూపంగానో వుంటుందని అన్నాము. కనుక సమస్తమైన వస్తువులయందు



పరిపూర్ణము వుందంటే, పరిపూర్ణము ఆయావస్తులయొక్క సూక్ష్మమైనగుణము, చేతనము, శక్తి, లేక తెలివితేడే అవుతుందేమో అని, అపోహపడవచ్చును. అదిసరికాదు. వై శేషి కులన్న రీతిగా, ఆత్మకూడాద్రవ్యకోటిలోనికే చేరిపోయినది. “వస్తువు” లోనే వస్తువుయొక్క స్థూల, సూక్ష్మ, కారణ, మహా కారణములు కూడయిమిడియున్నవి సకలదేశములయందును సువస్తువులయందు అని రెంటినీకలిపి చదివితే వస్తువుయొక్క స్థూల, సూక్ష్మకారణ మహాకారణములు, బాహ్యభ్యంతరములయందు పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమేనిండివున్నది అనాలి. యిక వస్తువుకు స్థానమేది? కనుక పరిపూర్ణదృష్టి చూస్తే వస్తువు లేనేలేదనాలి. యిదే పూర్ణదృష్టి. యిది ఆమృతదృష్టికాదు. మృతదృష్టికాదు. ఆమృతదృష్టి అనగా “సర్వం” ఖల్విదంబ్రహ్మ” “మమాత్మా సర్వ భూతాంతరాత్మా” ఇత్యాది రూపమైన ఆత్మదృష్టి. లేక తాత్వికదృష్టి. ఇందు వస్తువునూ వస్తుగుణమునూ విడచి, వస్తువుకు మూలకారణమైన ఆత్మ స్వరూపమును మాత్రమే తత్వవేత్త దర్శిస్తాడు.

శ్లో॥ ఏషుభూతేషు సర్వేషు గూఢోత్మాన పరికాశతే,

దృశ్యతేత్వగ్న్యాయాబుద్ధ్యాసూక్ష్మయాసూక్ష్మదర్శిభిః  
అని కఠోపనిషత్. ఆత్మదృష్టిగలవాడే సూక్ష్మదర్శిభిః అని చెప్పబడ్డాడు. మృతదృష్టి రెండువిధములు (1) వస్తుదృష్టి=

అనగా కేవలము బాహ్యదృష్టి. యిందు వస్తువుయొక్క బాహ్యలక్షణములైన వర్ణ, ఆకార, సౌష్ఠవాదులు మాత్రం దర్శిస్తారు. (2) గుణదృష్టి=వస్తువుయొక్క బాహ్యరూపమైన అకారములను లక్షింపక వస్తువుయొక్క సూక్ష్మరూపమగు వస్తువుయొక్క నాణ్యము, గుణము, ఫలము యిత్యాదు లీదృష్టికి గోచరిస్తాయి. వస్తుదృష్టి, గుణదృష్టి ఆత్మదృష్టి అను యీ త్రివిధదృష్టులయందునూ అజహల్లక్షణము (అనగా విడువనిలక్షణము) జహదజహల్లక్షణము (విడచివిడువని లక్షణము లేక భాగత్యాగలక్షణము) మాత్రమే అనువర్తించుచున్నవి. కాని వస్తువునుమాత్రము పూర్తిగా వదలినదృష్టి - జహల్లక్షణము - లేదు. ఒకవిధముగాచూస్తే పూర్ణదృష్టి జహల్లక్షణమని చెప్పదగును. ఏలననగా వస్తువు, దాని స్థూల, సూక్ష్మ కారణ మహాకారణములసహా పరిత్యజించి, యీ అన్నిటి రహితస్థితియందు పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమును నిశ్చయించుకొనేవిధానమీ పూర్ణదృష్టియందే కలదు. పొగుకులకు సులభగ్రాహ్యమగుటకు మాత్రమే జహల్లక్షణ గ్రహించవలెనని చెప్పితిమి. సిద్ధాంతరీత్యా ఏలక్షణమున్ను చెప్పకూడదు.

ఐతే యితరులుమాత్రం తాము నిర్ణయించుకొన్న బ్రహ్మము సర్వవ్యాపకము అని అనడంలేదా? దానికే మీరు

పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమని నూరుపేరెట్టారేమో? అని నందే హం కలుగవచ్చును. అది సరికాదు ఎట్లనగా :- ముఖ్యంగా అద్వైత పద్ధతియందు “జగ్జ్ఞానం బ్రహ్మ” “జ్ఞానాదేవతుకైవల్యం” సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” “నిత్యం విజ్ఞానమానందంబ్రహ్మ” యిత్యాదిశ్రుతుల రీత్యా బ్రహ్మము జ్ఞానరూపమని నిర్ణయించబడింది. ఈ జ్ఞానరూపమైన బ్రహ్మము సకలదేశాలయందూ సమస్తమైన వస్తువులయందు వున్నదా? కొంచెం విచారించవలసి యున్నది. ఈ జ్ఞానము ఏవస్తువుయందు పర్యవసించునో అవస్తువే గోచరిస్తోంది. కాని తత్కాలమందన్యవస్తుగ్రహణం కలుగుటలేదు. సర్వత్రావుంటే సర్వవస్తువులు ఏకకాలమందే గోచరించాలి. చూద్దామంటే అట్లా గోచరించుట లేదు. నీవ్యక్తిజ్ఞానము నీయందు మాత్రమే సర్వత్రావుంటుందిగాని నీకు బయటవుంటే ఒకేసారి ప్రతివాడూ సర్వేంద్రియ విషయములన్నీ ఏకకాలమందే గ్రహింపగల్గాలిగదా? మరిన్ని “అస్తిభాతి ప్రియంరూపంనామచేత్యంశపంచకం ఆద్యత్రయం బ్రహ్మ రూపం జగద్రూపంతతోద్వయం” అని వేదాంతపంచదశిలో చెప్పబడుతోంది. కాని అస్తి, భాతి, ప్రియరూపమైన బ్రహ్మము (లేక జ్ఞానము) నామరూపాలన్న చోటనే ప్రకటమౌతోంది. మరిన్ని సర్వాధిష్ఠానమైన జ్ఞానమునకు తెలియ

చేయునంతామాత్రమే యుందని చెప్పబడుతోంది. ఈశ్వర స్థానమున యీ యేకరూపతెలివి పంచవిధములై, సృష్టి, స్థితి, లయవిస్తీర్ణ అకర్షణములనే పంచకృత్యములు జరుపు తూపున్నది. వ్యష్టి పంచవింశతి (25) యిందిరియములద్వారా విషయగ్రహణ చేయుచున్నది. ఈవిధంగా స్థానభేదముచేతను ఉపాధిభేదముచేతను మార్పుపొందే జ్ఞానము, సర్వత్రా ఏక రూపముగా వుందనుటయెట్లు? కొన్ని యెడల సామాన్య జ్ఞానముగాను, కొన్ని చోట్ల విశేషజ్ఞానముగానూ యుంటూ యున్నది.

అంతేకాకుండా జ్ఞానానిమ్మాడా ఒకపరిమితి లేక ఆవరణవుంది. ఎట్లంటే - అంతఃకరణ వృత్తిరూపమైన జ్ఞానము నేతేందిరియంద్వారా బహిర్గతమై యెదుటి వస్తువు నుల గురిస్తోంది. కాని కొంతదూరంలోవున్న వే కనుపిస్తాయి కాని, అంతకంటే దూరంలోనున్న వస్తువులు (మధ్యలో ఆవరోధాలు యేమీ లేకపోయినా) కానరావు. కారణము? దృగ్రూపజ్ఞానానికొక పరిమితి అంటూ పుండటమే. ఈపరిమితే, అదృగ్రూపజ్ఞానానికి ఆవరణము లేక పరిధి యిట్లేమిగతా యిందిరియాల విషయంలోనూ జరుగుతోంది. ఈ ఆవరణకావలసిజ్ఞానం పనిచేయుటలేదు. కనుక జ్ఞానము తన ఆవరణలోనే వుంటుంది కాని సర్వత్రాపుండదనిసిద్ధి

స్తోంది. అదిపనిచేయకపోవచ్చునుగాని లేదనటం ఏలాగు? అంటే, జ్ఞానమునకు అదిభౌతికం తెలిసికోవటం. అది తెలిసికొనే పనిచేయకపోతే దానిని జ్ఞానమని ఎందుకనాలి? అజ్ఞానమనో లేక మరుపనో అనాలి, అవిధంగా దానిపేరే మాసి పోతోంది. అగ్నికి. వేడి వెలుగు లక్షణాలు అరెండూ లేక పోతే దానిని అగ్నికణం అంటామా? మసిబొగ్గు అనే అంటాము. నల్ల తెలిసికోజాలని జ్ఞానాన్ని అజ్ఞానమని అనాలి. అంటే జ్ఞానరూప బ్రహ్మమునకు అజ్ఞానస్థితికూడా ఉందనాలి యిట్లా దండ్యలక్షణం చెప్పితే అద్వైతవాని అయిపోతుండేమో అని చెప్పటం మానివేస్తే యెట్లు? కనుక జ్ఞానము తన అవరణయందే ఉంటుంది. గాని సర్వత్రా లేదు. వ్యష్టి జ్ఞానమును ఉదాహరణగా తీసుకొనరాదనిన్నీ. బ్రహ్మము సమస్తరూపమైన అఖండజ్ఞానమనిన్నీ, దానికి సర్వజ్ఞత్వ లక్షణాలున్నాయనిన్నీ, పూర్వపక్షం రావచ్చును కాని లక్షణం విచారించుచోట వ్యష్టినమష్టుల భేదం అంతరిస్తోంది అద్వైతపద్ధతియందు మహావాక్య విచారణచే (ముఖ్యంగా “ప్రజ్ఞానంబ్రహ్మ”) వ్యష్టినమష్టుల కభేదం ప్రకాశపాదించబడింది. ఒకబస్తాలోని పంచదారలో ఒక పలుకును పరీక్షిస్తే మొత్తం పంచదారకంతకు అదేలక్షణం నిర్ణయించవచ్చును గదా? “అణోరణీయానీ మహతోపమీయానీ” అని

చెప్పబడిన ఆత్మ వస్తువునకు అణువునందు లేక మహాత్మనందు కూడా సమానలక్షణములే యుండాలి. (What is true of the microcosm is also true of the macrocosm and vice Versa )

శ్లో॥ యదేవేహతిదముత్యం యదముత్ర తదన్విహ

మృత్యోస్సహృత్మ మాప్నోతి యశహనా నేవపశ్యతి

॥కఠో॥

తా॥ యిక్కడేమున్నదో, దీనికి (యీ పిండాండము నకు) బయట (అనగా బ్రహ్మాండమందు) అదే యున్నది. యీవిధంగా గమనించనివానికి జన్మపరంపరలు తప్పవు. కాని వక్కటిమాత్రం సత్యం. పిండ బ్రహ్మాండములయందెక్కడ పరీక్షిస్తే అక్కడ యీ జ్ఞానరూపమైన యెరుక వున్నట్లు తెలియబడుతోంది. ఎట్లాగంటే :- పిండాండమందు నేత్రమో, భూమిధ్యమో, హృదయమో, సహస్రారమో ఆత్మస్థానమని చెప్పబడుతూవున్నప్పటికీ (యీ స్థానములు ఎక్కువగా ఆత్మయొక్క అభివ్యక్త స్థానములు) దేహమంతటా, రక్తమాంసములున్న ప్రతిచోటా, వాటిసూక్ష్మాంశరూపాలైన ప్రాణప్రజ్వల సమష్టిరూపమైన గుర్తు విస్థానంలో పరీక్షించి చూస్తే, ఆస్థానంలోనే భాసిస్తూవుంది. యిదే యిందులోవుండే చిత్తం ఎక్కడ చూచిన వున్నది. కాని

ఏక కాలమందు మాత్రం అంతటా లేదు. ఏలాగంటే ఒక మనిషికి కాలు నొప్పిపెట్టింది. అదే సమయంలో పుప్పిపంటి బాధ విపరీతమైంది. అంతకుపూర్వం కాలునొప్పి మాత్రం, గుర్తించి బాధపడుతూవున్నవాడు పంటిబాధ యెక్కువవటంతో, అతని గుర్తు, కాలునొప్పి పున్నస్థానంలో తప్పుకొని, పుప్పిపంటి స్థానమందు కేంద్రీకృతమైంది. కాలునొప్పి అప్పట్లో అతన్ని బాధించలేదు. సుధ్యమధ్య కాలునొప్పి కన్పిస్తూన్నా ఒకేఒక క్షణంలో రెండూ మాత్రం అతడు గుర్తించటంలేదు. యీ రెండు జ్ఞానములకున్న అధమం ఒక క్షణమైనా వ్యవధి ఉండకతప్పదు. అట్లే బ్రహ్మాండం లోకూడా. ఉదా:- మద్రాసులోనున్న నాకుమాడ్ జైపికి వచ్చి వానితో ఏదో నేను మాట్లాడుతూవున్నట్లు పగటికల కంటున్న సమయంలో నాకట్టెదుట నిలబడ్డ వ్యక్తి నాకు కనపడడు. అతనిమాట నాకు వినబడదు. అనగా ఆసమయంలో నాగుర్తు, మద్రాసులోని నా కుమారుని రూప నామ క్రియలయందు లగ్నమై తన్మయం అవుతుంది. అప్పుడు నా స్థూలదేహేంద్రియాదులన్న స్థానమున నా గుర్తు లేదనకతప్పదు. కనుక ఒకేసమయంలో జ్ఞానరూపమైన. యితరులు చెప్పే బ్రహ్మమంతటా కలదనరాదు.

(4) “సర్వకాలాలయందు” అన్నమాటలు కొంచెం విమ

ర్కద్ధాం. “కాలమును” నిర్వచించాలంటే, రెండు సంఘటనల సుధ్యనున్న వ్యవధి యొక్క ప్రమాణము, లేక పరిమితీయే కాలమనవచ్చును. ఉదా:- సూర్యోదయ సూర్యాస్తమయముల మధ్య వ్యవధి, పగటికాలము. పరిమితితో నిమిత్తం లేకుండాకాలాన్ని నిర్దేశించాలంటే, ఒక్క సంఘటనైనా యుండక తప్పదు. ఒక సంఘటన యుంటే దానికిపూర్వము భూతకాలమనిన్ని, దాని అనంతరం దానిదృష్ట్యా భవిష్యత్కాలమనిన్ని, అసంఘటన జరుగు కాలము వర్తమానమనిన్ని, అనవచ్చును. ఏసంఘటనా లేకుంటే కాలమునకు ఉనికియేలేదు. పరిపూర్ణపరబ్రహ్మము ఎప్పటికీ ఏమార్పులు లేకుండా ఏకరీతిగా నున్నది. దానియందెట్టి సంఘటనలుండటానికి అవకాశమే లేదు కనుక పరిపూర్ణదృష్ట్యా కాలమనేది లేనేలేదు. “కాలము” పుట్టుకపూర్వము, కాలమున్నపుడు, కాలము పుట్టినతర్వాత కూడా పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమే యున్నది. అని చెప్పటకే సర్వకాలాలయందు అన్నారు అని గ్రహించవలెను. అట్లాగే కాకుంటే క్రమకాలములయందూ అని చెప్పితే సరిపోతుందిగదా!

ఈ సందర్భంలో కాలమును గురించి యితరులు ఏమన్నారో కొంచెం విమర్శించాలి. కాలమే బ్రహ్మమని కొందరన్నారు. “కాలోస్మిలో కక్షయకృత్ప్రకృష్టో....”



అని గీతలో భగవానుడన్నాడు. ఒక దేహముయొక్క జీవితకాలమును ముగింపుచేసి, జీవులకు మరణము కల్గించు యమధర్మరాజునకు కాలుడని పేరు పెట్టారు. కాలమనేది అనంతము అన్నారు. కాని కాలమనేది ప్రధమ సంఘటనతో యుత్పత్తియై అనంతర సంఘటనతో పరిమితి లేక ప్రమాణము నేర్పరచుకొని, ప్రళక్షణమూ వృద్ధిఅవుతోంది. మార్పు చెందుతూవుంది. "యమాసామాయ" అనే నిర్వచనానుసారం కాలమును గూడ మాయాకాగ్యముగా, లేక అందలి భాగంగా గుర్తించవలసియున్నది. కనుక కాలము ఉత్పత్తి స్థితి ప్రవృద్ధులు లేని పరిపూర్ణ మెన్నడూ కాదు. పరిపూర్ణము కాలముతో గోవిధంగానూ సంబంధపడనూ లేదు. సృష్టి అనే సంఘటన పురస్కరించుకొని, సృష్టికి పూర్వమనీ, సృష్టియున్న పుడనీ, ప్రళయానంతరమనీ, కాలమును నిర్దేశిస్తున్నాము. అద్వైత పద్ధతియందు బ్రహ్మమునకు సృష్టి స్థితి లయములు తటస్తః లక్షణముగా చెప్పబడినవి కాలముకూడా యీ తటస్తః లక్షణముతో జతపడియున్నది. అంతేకాని కాలమనేది అస్తిసిద్ధపదార్థమేకాదు, కేవలము భాతి సిద్ధపదార్థమే. సూర్యాది గ్రహ గతిభేదముడే, వాత వరణనుండు వచ్చే మార్పులసాధ్య నుండే. వ్యవధికి వేసరికాలము, వర్షాకాలము, శీతాకాలము, అని

పేర్లు పెట్టబడినవి. మరిన్ని భూత భవిష్యత్ వర్తమాన కాలములుగా కాలము విభజింపబడినది. నిజంగా వర్తమానకాలమనేదాని పరిమితి ఒక లిప్త గూడా యుండదు. ఎందుకనగా మరుక్షణములోనే అది భూతకాలములో చేరిపోవుచున్నది. ఏమైననూ కాలత్రయములనేవి నిర్ణయమై యాయి. ఈ కాలత్రయములయందు మాత్రమే గాక “కాలము” నకు పూర్వోత్తరమధ్య కాలములయందున్న యెట్టిమార్పు లెరుంగని పరిపూర్ణ బ్రహ్మ మొక్కటియే కాలమును మీరినది అగుట చేతనూ కాలనిర్ణయమే లేనిదగుటచేతను అది కాలాతీతము అని అనదగియున్నది.

ఇతరులుచెప్పే బ్రహ్మము కాలత్రయాబాధ్యమని, కనుక సత్పదార్థమని, కొనియాడుదురేగాని, అది కాలత్రయములయందు నొక్కరీతిగాలేదు. ఎట్లనగా :- (1) సృష్టికి పూర్వము “సదేవసోమ్యేంద్రమగ్రాసీత్”- సృష్టికిపూర్వం ఆ బ్రహ్మము సత్పదార్థముగానుండెను. (2) అనంతరము “సోఽకామయతబహుస్యాంప్రజాయేయ”-ఆబ్రహ్మమే అనేకముగా కావలెననికోరెను. కోరి “ఏకం అనేకం భవత్” అయొక్కటయే అనేకమాయెను. తత్సృష్ట్యాతదేవాఽనుప్రపావితత్”- అపిమ్మట తానే అందు అనుప్రవేశముగావించెను

“యయేకోజాలవాన్ఈశత ఈశనీభిః,

నర్వాన్ లోకానిశతయీశసిభిః,

యవైకఉద్భవేనంభవేచ,

యయేతద్విదురమృతాస్తేభఃన్తి”

(శ్వేతా. ఉ. 31 అధ్యాయం 1 వ మంత్రం) తా. అబ్రహ్మమే. తనశక్తులచే నర్వమును నియమించుచున్నాడు. సృష్టిస్థితిలయములు చేయుచున్నాడు. “భీషాస్మాద్వాతఃపవతి, ధీషోదేతిసూర్యః, భీషాస్మాదింద్రిశ్చాగ్నిశ్చ, మృత్యుర్ధావతి పంచమః,” సూర్యాగ్నియింద్రి వాయుమృత్యువులు భయముచే ఆతనిఆజ్ఞకులోబడి వర్తిస్తున్నాయి.” ఇట్లుసర్వనియంత్రగా వర్తించుచుండియు, తస్యకర్తారమపివిధ్యకర్తారమవ్యయం” (గీత) యిన్నిటికి కర్తయయ్యను, అకర్తగా అనగా కేవల సాక్షిగాకూడా అబ్రహ్మమే యుంటూయున్నది.

3. పిదపలీలముగించి నర్వమును తనలోనికుపసంహరించుకొంటూంది. కనుక సృష్టికి పూర్వముమొక రీతిగా, సృష్టికాలమునందొకరీతిగా సృష్ట్యనంతరమందొకరీతిగా, ప్రళయనంతరం మరొకరీతిగా, వివిధనామరూప క్రియాత్మకముగావుంది. కనుక కాలానుసారం మార్పులు చెందుతూవుందనే అనాలి. కాలత్రయా బాధ్యమనరాదు.

పిండాండమునందు విచారించిచూస్తే కాలాన్ననుసరించి గల్గుయీమార్పులు మరీ ప్రస్ఫుటంగాకనుపిస్తున్నాయి

తల్లిగర్భంలో పిండరూపంగానున్న నపుడు, పుట్టినపిదప, శైశవా  
నంతలో, బాల్యయావనకౌశూర వార్ధిక్యములయందు జ్ఞాన  
మెన్ని మార్పులు చెందుతోందో! జాగ్రదాద్కవస్తలయందు  
ఏనూర్పులు పొందుతూవుందో గమనిస్తే, జ్ఞానరూపమైన  
బ్రహ్మము దేశకృత, కాలకృత, వస్తుకృత పరిచ్ఛేదములు  
లేనిదో, అట్టి పరిచ్ఛేదములు కల్గివున్నదో తెలియదగును.  
ఈశ్వరివిధ పరిచ్ఛేదరహితమైనదొక్క పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమే

యిక్కడనునది. సురొకమాటకు సరిగా అర్థం తెలిసికో  
వలసియున్నది. సకలదేశాల యందు, సర్వకాలా యందు,  
సమస్తమైన వస్తువుల యందు, అంటూ, సప్తమివిభక్తి  
ప్రత్యమముపయోగించినారు. గాని, “రో” అని షష్ఠిభక్తి  
పుపయోగింపలేదు. దీని తార్యతమ్యము చక్కగా గుర్తింప  
వలసియున్నది. “అందు” “లో” అనుమాటలకు స్థూలంగా  
చూస్తే అంతతేడాయేమిన్ని గాన్పించదు ఉదా:- పెట్టెలో  
బట్టలులేవన్నా, పెట్టె యందు బట్టలులేవన్నా సమానార్థక  
ముగానే తోస్తుంది. కాని ఈక్రింది మరిరెండు వాక్యములను  
తీసుకొంటే భేదము తెలియవస్తుంది. (1) కుండయందెక్కడ  
చూచినా మట్టేగాని, కుండలో మాత్రము మట్టిలేదు.  
అంటే, కుండమనామరూపాలు కల్పించిననట్టి, కుండపెంకు  
యందెక్కడచూచినా వున్నది. కుండలోపలి భాగంలో  
మాత్రం మట్టిలేదు. (2) కుండయందంతటానున్నదే ఘటా

కాశము. అనగా ఏ అవకాశరూపమైన అకాశము కుండలోపలి ఆవరణమునందున్నదో, ఆయాకాశమే, కుండపెంకునందుగూడ వుండనేవున్నది. దానినే ఘటాకాశమందురు. కనుక సకలదేశాలయందు, సర్వకాలాలయందు, సమస్తమైన వస్తువులయందు అనుటలో దేశకాలవస్తువుల బాహ్యభృతములయందు, ఆదిమధ్యాంతములయందు, సర్వత్రా, ఘటాకాశమువలెనున్నది అని అర్థముచేసికొనుటకై “యందు” అను శబ్దము వుద్దేశపూర్వకముగా ప్రయోగింపబడినదని తెలియవలెను.

(5) మొదలూ కొనా లేక:- అనగా కొలతకు లొంగునదిగాక. యని అర్థము. మొదలు అనగా కొలత ప్రారంభించినకొన కొన అనగా కొలత ముగించిన కొన. అంటే పరిపూర్ణ బ్రహ్మమునకు కొనలు లేవు. కొలతలు కొలుచుటకు, ఎట్టి ఆవరణము, పరిధి, పొడుగు, వెడల్పు, దళసరి, యిత్యాది ప్రమాణములు ఏమిన్నీ లేవన్నమాట, కనుకనే ఆది యంత, అంత అనరాదని అన్నాడు. అణుప్రమాణము వుండజాలదు.

(6) చలించక అనగా కదలిక అని అర్థము. కదలికనాట, వహత ప్రమాణమన్నా, ఆది ఏకదేశీయమే అవుతుంది. సకల దేశముయందూ వున్నదానికి ఏ ప్రమాణమూ

అనునది పాఞ్జలక్షణము. కదలిక లేనిచోట శక్తి యుత్పత్తి కాజాలదు. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునందు చలనాంశ స్వరూపమైన పాఞ్జము లేదు. శక్తిన్నీ లేదు. కనుక అది చలించజాలదు. అందుచే అచలమని కొందరు పేరు పెట్టారు. ఆ పేరు పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునకు సరిపోదు. ఎందుచేతనంటే చలాచలా లక్షణములు రెండూ ఎరుక లక్షణములే కదలికయే సహజలక్షణముగాయున్న యెరుకకు అచలస్థితికూడా వుంది. గడియారముయొక్క లోలకం ఎడతెరిపి లేకుండా ఉన్నప్పున్నట్టు తోచినప్పట్కీ ముందుకుపోయి తిరిగి వెనుకకు వచ్చే స్థానములయందు వీ అత్యల్ప కాలమైననూ అచలస్థితి గల్గివున్నది, అట్లే జాగ్రదవస్తయందు చలన రూపంగాయున్న యెరుక (జ్ఞానము) సుషుప్తి సమాధ్యాది అవస్థలయందు అచలస్థితిలో వుంటోంది. సృష్టి స్థితి లయ కాలములయందు చలనరూపం వహించిన బ్రహ్మము సృష్టికి పూర్వదశయందున్నా పశ్చిమానంతర మందున్నా అచలముగానే వుంటుంది. కనుక ఈకావాస్యోపనిషత్తు “తదేజతి తన్నై జతి, తద్దూరే తద్వదంతికే, తదంతరస్య సర్వస్య తదు సర్వస్యాస్య బాహ్యతః” అని అంటోంది. యిందుకు తాత్పర్యము - అది కదలను. అది కదలదు. అది దూరమునందున్నది. దగ్గరలోనూ యున్నది అది లోపలనూయున్నది.

అది సర్వమునకూ బాహ్యమునందునూ యున్నది. కనుక చలనముగల యెరుక అచలముగానూ పుంటూవున్నది. చలాచలములు రెండూగానిదే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము. ఐతే- “సృష్టి స్థితి ప్రళయ వ్యవహారం కాలములయందు కూడా బ్రహ్మము నిశ్చలముగానూ నిష్క్రియంగానూ మాత్రమే వుంటోంది. దాని సన్నిధిలో మాయయే చలన రూప వ్యవహారం అంతా చేస్తూవున్నది. కాని బ్రహ్మము మాత్రం ఎప్పుడూ అచలంగానే వున్నది” అని యితరులంటారు. కాని వారు మాయ జడమనీ బ్రహ్మముయొక్క సత్తాదేత దాని సాన్నిధ్యంలో సృష్టి స్థితి లయాలు జరిగిస్తుందని కూడా అంటారుగదా! సూదంటురాయి యొక్క చలనం బాహ్యమున కనబడుట లేదుకాని, దాని సన్నిధానంలో నున్న సూదిని చలింపజేస్తూ సూదిని తనవంకకు లాగుకొనుచున్నది. సూదిని లాగితే సూది కదులుచున్నదా? లేక సూది తనంత తానే పరుగెత్తుచున్నదా? సూది తనకు తానే పరుగెత్తుచున్నదని ఎవరైనా అనగలరా? అదే నిజమైతే అన్ని రాళ్ళపైపునకు ఎందుకు పరుగెత్తదు? కనుక చలనమునకు కారణ కర్తృత్వములు సూదంటురాయివే, అట్లే బ్రహ్మముయొక్క సన్నిధానంలో పరిణమించుచున్న మాయావిషయంలో కూడా కారణ కర్తృత్వ

మూలు బ్రహ్మమునకే యన్నవని చెప్పనగును. అందుకే “శన విసాత్పతాగ్గమపి నచలతి” బ్రహ్మము కదలిం చనిచో తృణాగ్గమైన కడలజాలదని శ్రితి చెప్పుచున్నది. ఈ చలనశక్తి బ్రహ్మమునందే బీజరూపంగా నున్నది. సృష్ట్యనంతరం బ్రహ్మమే, సకల చేతనా చేతనములయందూ సుస్థూరరూపముగా అచల వస్తువులా తోచబడుతూవున్నది. సృష్టికి పూర్వం అచలరూపంగా, సృష్టికాలమునందు చల నాత్మకంగా, తిరిగి ప్రళయనంతరం అచలరూపంగా వున్నదీ బ్రహ్మమే. మరియు సర్వోపాధుల అంతరమునందు వుండి తాను చలించక దేహేంద్రియాదు లన్నిటినీ చలంపచే యుచువుండేది యిదే. కనుకనే “ఈశ్వరస్స ర్వభూతానాం హృద్దేశేర్జున తిషతి, భృమయన్ సర్వభూతాని, యంత్రారూఢాని మాయయా” గీత॥, 18 ఆ 61. మరియు విశ్వమందు దోచు సర్వ చలనమునకూ ఆధారముగానూ అధిష్ఠానముగానూ వున్న యి బ్రహ్మము చలాచలరూపంగా నున్నదేగాని కేవలం అచలంగా లేదు. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మ మొక్కటే “నిత్యస్సర్వగతః స్థాణురచలోయం సనాతనః” అని గీత పేర్కొన్నట్లుగా ఎప్పటికీ తాను చలించక యిత రమును చలంపచేయక విశ్వ, విశ్వాంతరళముల యందలి చలనములకు ఆధారముగాని అధిష్ఠానముగాని గాక. కేవలము



అచలముగా యున్న దేపరిపూర్ణం.

(7) ఒక్క తీరుగా అనగా ఎట్టి మార్పులూ యెన్నడూ లేకుండా వున్నది. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునకు ఎప్పుడూ ఏమార్పులూ లేవు అది పుట్టదు పుట్టింపదు. గిట్టదు గిట్టింపదు. పుట్టి చచ్చేవానికి సాక్షిగా కూడా నుండదు. సాక్షిగానుండుటకు దానియందు తెలివే లేదు.

ఇతరులు నిర్ణయించిన బ్రహ్మము ఒక్క తీరుగా లేదు. “ఏకం అనేకం భవతి” అనగా ఏకమేవాత్మతీయం బ్రహ్మ” అనబడు ఏకవస్తువే సంచర పద్ధతియందు అధోరూప పరిణామము (evolution) చెంది అనేక నామరూపాత్మక వస్తువులుగా మారింది. అట్లే “అనేకం ఏకం భవతి” అనగా నామరూపాత్మకముగా నానాత్వము చెందిన వస్తువులన్నియు ప్రకృతి సంచరపద్ధతియందు పూర్వరూప పరిమాణం (involution) చెంది తిరిగి ఏకత్వం వహిస్తోంది. లేక ఆరంభ పరిణామాది యితరవాదము లంగీకరించినా ఒక్కటగు బ్రహ్మమునందు అనేక మార్పులు జరుగుతున్నాయి. మరిన్ని యీ బ్రహ్మము సాక్షిగా వర్ణింపబడుతోంది. దేనికి సాక్షిగా వుంది? అంటే జీవేశ్వరి జగత్తుయొక్క ఉత్పత్తి స్థితి నాశనముల కనాలిగదా! అయితే సృష్టి లేనప్పుడు సాక్షి కాదు గదా! కనుక ఒకప్పుడు సాక్షిగావుండి మరొకప్పుడు అట్లుం

దుట లేదుగదా! కనుక ఆ బ్రహ్మము కేవలం సాక్షిగా వుందని యన్నా, మార్పుకు లోబడింది. అనే అనాలి. కనుక యీ బ్రహ్మ మొక్కతీరుగా లేదు. భగవద్గీతలో విభూతి యోగము చూస్తే ఎన్ని తీరులుగావుందో కొంచెం తెలియపడుతుంది. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మ మెప్పట్కీ వక్కా తీరుగానే అనగా తలంచుటకును, చెప్పటకును, అలవిగాని తీరుగా వున్నది.

(2) తనకు తానే స్వతస్సిద్ధమై యున్నది:— పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము ఎప్పటికీ తనకు తానే యున్నది. గాని అది ద్వంద్వ రూపంగాని అనేక రూపంగాని ఎన్నడూ కాలేదు. కాబోదు. తన వునికికి అన్యవస్తు సాపేక్ష యీషణ్మాత్రం లేదు. కనుక స్వతస్సిద్ధమైయున్నది. ద్వంద్వ రూపంగాని అనేకంగా గాని అయ్యే లక్షణమున్నూ దానియందు లేదు.

యితరులు నిర్ణయించిన బ్రహ్మవస్తువు ద్వంద్వరూప ఎకంగా వున్నది. అనగా ఒకటిగా తోచబడినా అది నిజముగా రెండుగా యుంటుంది. “ప్రజ్ఞానం బ్రహ్మ” “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” “నిత్యం విజ్ఞానమానందం బ్రహ్మ” యిత్యాది శ్రుతులను పురస్కరించుకొని బ్రహ్మము జ్ఞానరూపమని నిర్ణయించినారు. ఆజ్ఞానమునకు

ఒక అవరణ ముంటుంది, అని యిదివరకే గుర్తించినాము. అయావరణమే యీ జ్ఞానమునకు జ్ఞేయ వస్తువుగానుండి, జ్ఞేయ బ్రహ్మముగానున్నది. ఒక దీపమునకు అదీప పరికాశ మావరణగా యున్నట్లే, జ్ఞానమునకు దాని జ్ఞేయరూపమే, అవరణగా యుంది. యీ జ్ఞాన జ్ఞేయములే నేను మేనులు. వ్యష్టి సమష్టుల యందెక్కడ విచారించినా నేను “జ్ఞాన రూపముగానూ దాని అవరణ రూపమైన మేను జ్ఞేయరూపం గానూ, యన్నాయి. నేను వల్ల మేనూ, మేనువల్ల నేనూ, యుత్పత్తి చెందుతున్నాయి. పిండాండమందు (వ్యష్టియందు) విచారిస్తే యిది సులభ గ్రాహ్య మౌతుంది. ఎట్లనగా శుక్ల శోణితములు ఏర్పడిన స్త్రీ పురుషులకే తెలివి (నేను) యొక్క పరిణామ రూపమగు యిచ్చ కలుచున్నది. యీ యిచ్చ పరాకాష్ఠ చెందినపుడు వారి శుక్ల శోణితములు ద్రోణిభూతములై స్థూలాకృతి వహించి యొకచో గూడు చున్నవి. దీనివల్ల నేను మేనుల కలయికతో గూడిన పిండ మేర్పడుచున్నది. యిచ్చ సూక్ష్మరూపము. శుక్లము స్థూల రూపము. శుక్లమువల్ల యిచ్చ పుట్టుచున్నది. యిచ్చ శుక్లముయొక్క యుత్పత్తికి కారణంగా నున్నది. క ను క నేను (తెలివి, జ్ఞానము, యిచ్చ) అనే సూక్ష్మము, మేను అనే స్థూలావరణము యొక్క యుత్పత్తికి పైన వివరించిన

విధముగా కారణమై యున్నది. మేను అనే స్థూలదేహము నందు (లేక శుక్ల శోణిత రూపస్తూల పదార్థమునందు) తెలివి యిచ్చి యిత్యాదులు పుట్టి స్థూల మభివృద్ధి అయినకొలది వృద్ధి చెందుచున్నవి. బీజవృక్ష న్యాయముగూడా యిట్లే యున్నది. బీజమువలన వృక్ష ముత్పత్తి అవుతోంది. తిర్గి వృక్షమువల్ల బీజముత్పత్తి అవుతోంది. కనుక నేను, మేనులు లేక జ్ఞాన జ్ఞేయములు ఒకదానిపై నొకటి ఆధారపడియున్నవి. యిందేదియు తనకు తానే స్వతసిద్ధమై పుండలేదు. “నాయ మాత్మా బలహీనే నలభ్యః” కేనఃఉప॥ తాత్పర్యము:- ఈ ఆత్మ (రసబలములు రెండు కలసి) బలవర్జితముగా లభ్యముకాదు. బలమును విడచి రసముండుటకు సామర్థ్యాశం లేదు. మరిన్ని “పాదోస్య విశ్వా భూతాని, త్రిపాదస్యామృతందివి” అని చెప్పబడిన రీతిగా బ్రహ్మమందొక భాగం విశ్వమున్నూ మిగతా మూడు భాగములు అమృతస్వరూప మునూ, దివ్యమునూ, అయివున్నవి అనుటలో తనకు తానే స్వతసిద్ధంగా లేదనుట స్పష్టము. పరిపూర్ణ బ్రహ్మము ద్వయదోష వర్జితం. దాని యందు ద్వంద్వమునకుగాని, అనేకత్వమునకు గాని ఏమీ తావులేదు. తనను ప్రకటపరిచే సత్తాగాని, “స్వేమహిమ్ని ప్రతిష్ఠితః” అనే స్వంత మహిమ గాని, మరుగుపరచే (అజ్ఞాననేనావృతం జ్ఞానం, తేనము

హ్యంతి జంతవః" అను ఆవరణ శక్తిగాని అన్యథా జ్ఞానము కలిగించే విక్షేపశక్తి గాని, లేకమైనా దానియందు లేదు. కనుక పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము తనకు తానే స్వతస్సిద్ధమై యున్నది. అని చెప్పబడింది.

కనుక పుట్టనిదీ, చావనిదీ, రాకడా పోకడా లేనిదీ. సకల దేశాలయందు, సర్వ కాలాలయందు, సమస్తమైన వస్తువులయందూ, మొదలూ కొనా లేక. చలించక, వక్కు తీరుగా, తనకు తానే స్వతస్సిద్ధమై యున్నది. ఒక్క పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము మాత్రమే. యితరులు నిష్ఠయించిన బ్రహ్మము అట్టిదికాదు అని తేలింది.

పరిపూర్ణమునందు అన్య మేమీలేదు. పరిపూర్ణము తప్ప తదన్యమంతయు యెరుక స్వరూపమే. అలేని యెరుకదాని యందు యీషణ్మాత్రమూ లేదు. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమును గుర్తించు యెరుక పరిపూర్ణమందు లేదు. కనుక అది గుర్తింపబడజాలదు. అట్లని అది శూన్యం కాదు అదియే యేకైక అస్తిక్యత గలది. దాన్ని తెలుసు కొనే తెలివేలేదు. యింద్రియములున్నా లేవు. యింద్రియ రూపంగానూ, అతీంద్రియ రూపంగానూ, వున్నదెరుకే. పరిపూర్ణ మట్టి అతీంద్రియ రూపమైన యెరుకచే గూడా గుర్తింపరానిది. దానియందు పంచన్మాత్రలే లేవు. కనుక

అది దేనికిన్నీ విషయరూపం కాజాలదు. అయితే దీనిని తెలిసికొనుట ఎట్లు? వివరించుట యిట్లు? యితరులకు తెల్పుట యెట్లు? అంటే — ఉన్నవి రెండే (1) పరిపూర్ణము (2) లేనియెరుక. కనుక లేనెరుకను క్షుణ్ణముగా వివరించి, చూపించి, అదికానిది అది లేనిది యేదో అదే పరిపూర్ణము, అని మాత్రమే చెప్పవచ్చును. అట్టి లేని ఎరుకను విడచితే అంతా పరిపూర్ణబ్రహ్మమే. వాక్కుచే చెప్పరానిదానిని చెప్పుట కింతకంటె మార్గములేదు. యిక దీనిని గురించి అవిధముగా విన్న శిష్యుడు ఎట్లు దీనిని తెలుసుకొనును? అంటే — గురువు చెప్పిన చూపించిన, లేనెరుకను ముందుగా తెలిసికొనును. అదినాత్ర మంత సులువుగా తెలియబడునా? అంటే — తెలియబడదు. కాని అంతఃకరణ శుద్ధి కల్గిన శిష్యుడైతే, ఆలేనెరుక స్వరూపుడు తానే అని గుర్తించి ఆ సర్వ స్వరూపమైన అఖండాత్మ స్వరూపుడు తానే అయి నిలుచుటే, ఆ లేనెరుకను తెలియుట. అట్టి స్థితియందే తానుకాని, తాను లేని, పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమున్నది, తానే లేడు, అనే యదార్థ జ్ఞానము శిష్యునికి కల్గచున్నది. యిదే పరిపూర్ణమును వుండజూచుకొనుట అట్లు వుండజూచిన తెలివి లేనేలేదని దాని రహితమైనద్యుకొనుటే లేనెరుకతో పరిపూర్ణమును గనిపెట్టుట. యిదే

యెరుక లేక సేవించుటకు ప్రధమ సోపానము. యీ విషయ నుంతయు అనుభవ విషయమునకు సంబంధించినది. అనుభవమును యింతకంటే అనువదించుటకు సాధ్యము కాదు. సద్గురువులచెంత సచ్చిష్టులు సేవా శుశ్రూషలు చేసి అత్త సాక్షాత్కారము కల్గించుకొన్న పిదపనే యిది గ్రాహ్యమగు విషయము. గురు కృపాపాత్రులకే సాధ్యం. “స్వయంబ్రహ్మ మయోభూత్వా తత్పరం చావలోకయేత్” అని గురుగీత చెప్పుచున్నది.

పరిపూర్ణమును సామాన్యులు అవగాహన చేసుకొన లేక యీ పరిపూర్ణ భావమును శూన్యబోధ అనటం కూడా కద్దు. ఎరుక లేక సేవించువారికి అనగా ఎరుక వదలినవారికి మాత్రం పరిపూర్ణం ప్రత్యక్షమే. ఎరుక చేత ఎరుగరానిది. యెరుకను మిరినది. యెరుక మరుపులు లేనిది. ఎరుకతో రాలేదు. కనుక దానితో పోదు. పరిపూర్ణమందు ఎరుకే వుంటే, పరిపూర్ణమున్ను ఎరుకే అగును. ఎరుకచే తెలియ బడినవన్నియు ఎరుక పరిణామ రూపమగు వస్తువులే, లేక విషయములేగాని పరిపూర్ణము యెరుకకు విషయము కాదు.

పరిపూర్ణమునందు ఎరుకేలేదు. కనుక దాని కహం వృత్తిలేదు. అది అహమును పుట్టించదు, అహంకారమును ఎరుగదు. ఎరుకే లేదు. కనుక యే నిర్ణయమును చేయదు.

ఉపాసింపతగినదిగాని, ధ్యానింప తగినదిగాని కాదు. వర  
మీయదు. శపింపదు. “తదేవ బ్రహ్మత్వం విద్ధి నేదం  
బ్రహ్మ యదిదముపాసతే” అని కేనోపనిషత్ చెపు  
తుంది. అనగా ఉపాశింప బడేదే దీ బ్రహ్మము  
కాదని తెల్పుకో అని తాత్పర్యము. “భూమానమి  
త్యుపాస్వ” “అత్మానమిత్యుపాస్వ” “ఓం ముత్యుపాసీత”  
“ఓ మిత్యాత్మానంధ్యానిత” “అత్మావాఽరే దృష్టవ్య  
శ్రోపవ్యో, మాంతవ్యోనిధి ధ్యాసితవ్యః” కనుక దృష్టవ్యము,  
శ్రోతవ్యము, మంతవ్యము నిధిధ్యాసనీతవ్యం. ధ్యాతవ్యము,  
ఉపాస్యము అని చెప్పబడ్డ బ్రహ్మము, అనగా అత్మ, ప్రాణ  
వము, యిత్యాది నామములచే పసిద్ధమగు అధిష్టానాచేతన-  
బ్రహ్మము పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము కాజాలదు. “అథాతో  
బ్రహ్మ జిజ్ఞాసా అని బ్రహ్మసూత్ర రచన ప్రారంభించిన  
వ్యాసులవారు, వెంటనే “జన్మాద్యన్యాయతః” అని సూత్రీ  
కరించిరునా. అనగా సృష్ట్యాదులకు కారణమగు బ్రహ్మమే  
జిజ్ఞాస గావింపబడుచున్నది, అని వ్యాసులు సృష్టము గా  
చెప్పినట్లే, పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము జిజ్ఞాసితవ్యము కాదు.  
“శబ్దబ్రహ్మమునకు సాంబంధించినదే. శ్రవణ మననాదులకు  
చిక్కునది. ధ్యానింపతగినది, ఉపసింపతగినది, అగుచున్నది.  
అది కేవల పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము కాదని పైన పుదహసించిన



కేనోప నిషద్వాక్యం చెపుతుంది. ఐనప్పట్లే “శబ్దబ్రహ్మణి నిష్ఠాతః పరంబ్రహ్మాధి గచ్ఛతి” అని చెప్పబడింది. అనగా శబ్దబ్రహ్మమును తెలిసినగాని పరబ్రహ్మము అశబ్ద (బ్రహ్మ) మునకు పరమైన బ్రహ్మము — పరిపూర్ణ బ్రహ్మము) తెలిసికొనుట కధికారి కాజాలడని తేల్చింది. పరిపూర్ణభావ జ్ఞులిస్తే చెప్పుచున్నారు. కాని శబ్ద బ్రహ్మమునకు లే నేరుకని పేరు పెట్టినారు. శబ్ద బ్రహ్మన్న పూర్ణమయ్యే వున్నది. పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమున్నూ పూర్ణమయ్యేయున్నది. కనుకనే

పూర్ణమిమదః పూర్ణమిదం పూర్ణాత్పూర్ణ ముదచ్యతే  
పూర్ణస్య పూర్ణమాదాయ పూర్ణమేవాఽవశిష్యతే॥

శు.య.బృహ. అ 7.

“పూర్ణవస్తువుగా తోచబడేయెరుకను పూర్ణవస్తువునకు పూర్ణమైయుండే పరిపూర్ణ బ్రహ్మమునుండి తొలగించిచూచినసూ. పరిపూర్ణమే శేషించుచున్నది.” అని అచలఋషుల భావము. అద్వైత పద్ధతియందు యిందొక పూర్ణ శబ్దము జగత్తుగా నిర్ణయించి, దాని రహితస్థితియందున్న అవిష్టాన బ్రహ్మవస్తువు, పూర్ణమైవుంటూ శేషించుచున్నదని అర్థము చెప్తారు కాని జగత్తు పూర్ణముగా వుంటున్నదంటే అంగీకరించ సాధ్యముకాదు. ఏలననగా యెక్కడక్కడ నానాస్థితి ముగా ఖండ ఖండ రూపంగా గానవచ్చే పాంచభౌతికమై

అన్యతజడదుఃఖస్వరూపమై, దేశకాలవస్తుపరిచ్ఛేదసహితమై  
గానవచ్చు జగత్తు పూర్ణమనిచెప్పరాదు మరిన్ని “పాదోన్య  
విశ్వాదూతాని త్రిపాదస్యామృతం దివి” అనగా తా॥  
బ్రహ్మ మునందలియొక నాల్గవభాగము విశ్వముగానున్నదనీ,  
మిగతా మూడుభాగాలు దివ్యమూ అమృతస్వరూపమూ,  
గానూ వుందనిన్నీ శ్రుతి చెపుతూంటే ఏకపాదస్థితమైన  
విశ్వము పూర్ణమని అన జెల్లునా? జగదధిష్ఠానవస్తువు అన్ని  
పాదములతోనూ కూడియున్నపుడే అది పూర్ణముగావుందని  
అనవచ్చును. ఈ జగదధిష్ఠాన వస్తువే యెరుక అనిన్ని అది  
పూర్ణముగా తోచబడినా, పరిపూర్ణదృష్ట్యా అది లేనేలేదు  
కనుక, దాని రహితస్థితియందున్న పరిపూర్ణ బ్రహ్మమే  
ఏపాద్యములూయెన్నడూగాక పూర్ణమైశేషించుదున్నదనిన్ని  
అచలఋషులుచెప్పు అర్థమే సమంజసము.

పరిపూర్ణభావము ఉపనిషత్ప్రమాణమును అంగీకరి  
స్తుందన్నాము. జగత్కారణ వస్తువు బ్రహ్మమేనని ఉపని  
షత్ప్రమాణము అనిన్ని అన్నాము. ఐతే జగత్కారణముగా  
చెప్పబడిన బ్రహ్మము మాత్రమే ఉపనిషత్ప్రతిపాదిత  
బ్రహ్మజ్ఞాతుండిగాని మరోటి కాదేమోనని శంక కలుగ  
వచ్చును. గౌడపాదాచార్యులువారు, అజమూలమరమూ  
అనిన పరిపూర్ణ బ్రహ్మము జగత్కారణం ఎన్నడూకాదని

వార్తికారికలలో స్పష్టంచేసినట్లుగా మనం సృష్టివిజ్ఞాన ప్రకరణమునందు గమనించినాము. పూర్వపక్ష సిద్ధాంతములను 77 లగాయితు 83 వరకుగల పేజీలలో వివరించడమున్నూ అయినది. మరిన్నీ ఉపనిషత్తులు సోపానక్రమముగా అనేక వస్తువులను బ్రహ్మమని చెప్పుతూవచ్చినవి. అవన్నీ సోపాధికములే వానినన్నిటినీ మనోవాక్కులకందని పరిపూర్ణ బ్రహ్మముగా గ్రహించమని ఉపనిషత్తుల తాత్పర్యముకాదు. “అన్నం బ్రహ్మ తివ్యజానాత్” “ప్రాణోవై బ్రహ్మ” “వాగైవ బ్రహ్మ” సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” “ప్రజ్ఞానం బ్రహ్మ, అహం బ్రహ్మ, అయమాత్మా బ్రహ్మ” యిత్యాది వాక్యాలు యెన్నో కనుపిస్తాయి. యీ వాక్యాలన్నీ కారణ కార్యరూపంగానున్న బ్రహ్మ పదార్థమునే చెప్పాయి. “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” అనుటలో యీ కార్య కారణ సహంతం అంతా, ఒకేవస్తువునందు కన్పడు నామరూపాత్మక భేదమేకాని వస్తువిభేదంలేదని చెప్పటానికి యీ కార్య కారణ స్వరూపాలన్నీ అధిష్ఠానచేతన బ్రహ్మముగా నిర్దేశించి చెప్పింది. పీనికి విలక్షణమైన పరిపూర్ణ బ్రహ్మము వాక్కునకందనిది. కనుక దానినిగురించి విశేషంగా వాచా విగ్లాపనం చేయలేదు ఐనా దానిని లక్షింపచేయు వాక్యాలు అందందు లేకపోలేదు. అసలు “పరిబ్రహ్మం” అనే శబ్దా

ర్థం విచారించిచూస్తేనే యీ విషయంకొంచెం స్పష్టమౌతుంది. బ్రహ్మమునకు పరంగానున్నదే పరబ్రహ్మము అని అనవచ్చును. బ్రహ్మము అనే శబ్దానికి బృహి=వృద్ధా అనే ధాతువునుండి వచ్చింది. కనుక పెద్దవస్తువు అని అర్థం. పరబ్రహ్మము అంటే, అత్యంత పెద్దవస్తువునకు కూడా పరంగా యున్నదని అర్థం. సర్వలక్షణ విలక్షణమైనకే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము కనుక అవిలక్షణత్వం సూచించుటకై ఆవల ఋషులు దానికితగు పెద్దపెడుతూ వచ్చారు. కార్వ కారణ సమాంతంలో చేరినదానిని వారు బ్రహ్మమని పేరెడితే యీ పరిపూర్ణభావజ్ఞులు దానికి అతీతమైయున్నదానికి (పరిపూర్ణ బ్రహ్మమునకు) పరబ్రహ్మమని పేరెట్టారు. వాగుపూర్ణమని దానికి పేరెడితే పీరు దీనికి పరిపూర్ణమని పేరెట్టారు. యీ విధంగా యీ పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునకు దాని అత్యంత విలక్షణత్వము సూచించుటకై పెద్దపెడుతూ వచ్చారేకాని దానికే పేరూలేదు. “శబ్దబ్రహ్మాణినిష్ఠాతః పరబ్రహ్మాధిగచ్ఛతి” అని యున్నది గదా! బ్రహ్మము, శబ్ద పరంబ్రహ్మమనిన్ని బ్రహ్మమనిన్ని రెండు విధములుగాయున్నట్లే గదా! శబ్ద బ్రహ్మము యెరుక. పరంబ్రహ్మ మీ పూర్ణాభావజ్ఞులు చెప్పే కేవల బ్రహ్మము (Absolute).

లేనియెరుక :- పరిపూర్ణమునూ లేనెరుకనూ యెరిగి

యెరుకను మానుటయే పూర్ణబోధ. పరిపూర్ణమును గురించి మాటలతో వివరింపగలిగినంతగా వివరించితిమి యిక లేని యెరుక యెట్టిదో యెరిగి, అపిమ్మట యెరుకను మాను విధము తెలియవలసియున్నది. కేవలపరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము తప్ప మిగిలినదంతయు లేనియెరుకగా నిర్ణయింపబడినది పరిపూర్ణ దృష్ట్యా అసలు పునికి అనేదివుండుటకే వీలులేనిది అగుటచే యెరుకను లేనెరుక అనివాడుటసాంప్రదాయకము

ఎరుక అనగా యెరిగెడు తెలివి, జ్ఞానము. కార్య రూపమును జీవేశ్వర జగత్తుయొక్క సృష్టిస్థితి నాశములకు అత్యంత మూలకారణ స్వరూపమైనదే యెరుక. సృష్టియందున్న పదార్థజాత మంతటికీ, యీ యెరుకే ఆధారమూ అధిష్టానమూ అయివున్నది. ప్రళయమునందీజీవేశ్వర జగత్తు బీజరూపందాల్చి, యీ యెరుకయందు గర్భీకృతమైయుండి పునసృష్టియందు తిరిగి అవిర్భావం చెందుతోంది. కనుక ప్రళయమనగా తిరోభావం మాత్రమేనవాలి. సృష్టికి పూర్వం సత్పదార్థమేయుందని కొందరు, అసత్ పదార్థమేయుందని కొందరు, సదసత్ పదార్థమనికొందరు, శ్రుతియుక్తంగానే వాదిస్తున్నారు వీనియన్నిటి సమాహారమందు తేలే సత్కమేమంటే సృష్టికి పూర్వమున్న యెరుక నత్తుగానూ పుంచి అసత్ గానూ వుంది. సదనత్తుగానూ వుంది. సద్వనమనీ,

చిద్వనమిసి, అనందఘనమనీ దీన్నే పేర్కొంటూ  
న్నారు. “అజోరణీయాన్ మహతోమహీ  
యాన్” అణువుకంటె చిన్నదిగానూ మహత్కంటె పెద్దది  
గానూ యిదేవుంది. విశ్వగతము (immanent) గానూ  
విశ్వాతీతము (transcendental) గానూ యున్నది.  
పురుష ప్రకృతులుగా, పంసతస్మాత్రీలుగా, పంచభూత  
ములుగా, జీవేశ్వర్లుగా, సగుణ నిర్గుణాలుగా, క్షరాక్షరము  
లుగా, సర్వజగదూపంగా, అన్నిటికీ సాక్షిగా నియామ  
కుడుగా, కర్తగా, భోక్తగా, లోకములుగా, లోకేశ్వర్లుగా,  
తేజోంధకారములుగా, ఏకవస్తువుగా, అనేక వస్తువులుగా,  
సర్వస్వరూపంగా నున్నదే ఎరుక. ఇదేసంవిత్, యిదేప్రత్య  
గ్పరమాత్ములు. యెదే అహంపదార్థము. యిదేతత్, త్వం  
పదార్థములు యిదే అసి పదార్థము. అన్నీ యిదే, యిదే  
లేకుంటే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మముతప్ప యింకేమీలేదు. సర్వ  
నామరూప క్రియానటనలు దీనివే. యిదే ఖండాఖండాలుగా,  
పిండ బ్రహ్మాండములుగాయుంది. వానియందు అహంతారూ  
పంగానున్నదీ యిదే. సర్వద్విపుటులు, త్రిపుటులు యిదే  
సర్వశక్తులుకలదిదే. సంకోచ వికాసములు, సంశ్లేష విశేష  
ములు దీనికే. కార్యకారణములు రెండూ యిదే. భావా  
భావములు రెండూ యిదే. సర్వమహత్తులు దీనియందే

యన్నవి. చేతనమూ భౌతిక పదార్థమూ రెండూ యిదే. చేతనము ప్రతిపదార్థమునందూ సూక్ష్మంగా, నువ్వులలో నూనె, కట్టెయందు నిప్పు, పాలలోవెన్న పూవులోతావివలె వుంది, అనటంకంటె, విడదీయుటకు వీలులేనంతసూక్ష్మంగా వుంది. అని అనటం సమంజసం. వీలనంటే, ఆయాపదార్థము లనుండి నూనె, నెయ్యి, యిత్యాదులను తేలికగా విడదీయ వచ్చును. యీ విడివడిన పదార్థములుగూడా పదార్థరూపంగా, వస్తురూపంగా, స్థూలరూపంగానే, పంచేంద్రియగోచరాలౌతున్నాయి. కాని చేతనము అట్లా గోచరించేది కాదు. అది పదార్థమునువిడచి వేరేయుండజాలదు. అట్లే పదార్థము చేతనమును విడచివుండజాలదు. విశ్లేషించింది పదార్థమే నాశనమౌతుంది. యీ రెంటినీ, చిజ్జడములని అంటారు. ఈరెండూ కలసే వస్తున్నాయి. కలసేవుంటున్నాయి. యిం దొకటిపోతే, రెండోదికూడా, దానితోనేపోతుంది. యిదే వస్తువుయొక్క లక్షణం. ప్రపంచమందున్న వస్తువులన్ని యిట్టివే. యీచిజ్జడముల సమష్టి స్వరూపమునకే యెరుక అని పేరెట్టారు ఐతే యీరెంటినీ వేరువేరుగా వ్యవహరించ వలసివున్న వుడు సూక్ష్మ భాగమును. ఎరుకనీ, తెలివినీ, చేతన మనీ, శక్తి అనీ, గుణమనీ, స్థితిగతుల భేదములను పురస్కరించుకొని పేరెట్టడమైనది. అట్లే స్థూలభాగమును, మరుపనీ,

అజ్ఞానమనీ, జడమనీ, భౌతికమనీ, జగత్తులనీ అన్నారు. యీ స్థూల సూక్ష్మముల ద్వంద్వమే సర్వతా గోచరిస్తోంది. ఏకవస్తువుగాకనబడినా, ద్వంద్వరూపంగాయున్నది. కనుక యిది ద్వంద్వరూప ఏకము, అని అనవలసివచ్చింది.

ద్వంద్వరూపంగా వస్తువునందు గానవచ్చే యీ రెంటిలో, సూక్ష్మంగా చేతనంగా తెలివిరూపంగా నుండేది నిత్యమైన బ్రహ్మపదార్థమనిన్ని, స్థూల రూపంగానున్నది అశాశ్వతమైన మాయా కార్యమగు జడమనిన్ని కొందరంటున్నారు. యీ రెండూ అవినాభావ సంబంధం కలవై యుండి. వానికి వృధాకన్యత్వా తేనక్షడు యిట్లా అనడం న్యాయంకాదు. అంటే రెండూ నిత్యమని అనాలి. లేకుంటే రెండూ అనిత్యమనే అనాలి. స్థూలభాగం మన కట్టుదుట నశిస్తోందికదా! దానినికూడా నిత్యమని ఎట్లా అనడం? అని శంకింప వలెలేదు. ఏవస్తువూ, కేవలంగా నశించిపోవడంలేదు. జరిగేదేమంటే, రూపంలో మార్పు మాత్రమే. మార్పు అనంతరం పూర్వపు పేరు పనికిరాదు. కనుక దానిని మరో పేరుతో పొడతున్నాము. యింతే నామరూపాలు. నశిస్తున్నాయ, కాని పదార్థం నశించడంలేదు. అసలు పదార్థానికి నాశనంలేదు (matter is indestructible) అని నేటి పదార్థవిజ్ఞాన శాస్త్రజ్ఞులు ప్రయోగాత్మకంగా ఋజువుచేసి



చూపిస్తున్నారు కూడా చేతనము బ్రహ్మమనీ దాని యావ  
రణ భూతమగు భౌతికపదార్థము మాయారూప అశాశ్వత  
పదార్థమనీ అనరాదు. మరికొందరేమంటున్నారంటే, పదా  
ర్థరూపంగా తోచబడే వస్తువే పరమాణురూపంలో శాశ్వతం  
అయివుందనీ, దానికంటే శాశ్వతం అయివున్న చేతనమనేది  
లేనేలేదనీ అంటున్నారు. చేతనమనేది భౌతిక పదార్థము  
యొక్క స్వభావమని మరికొందరు అంటున్నారు. పదార్థమే  
మొట్టమొదటిదని కొందరంటే, కాదు చేతనమే మొదటిదని,  
కొందరంటారు. కాని యీ యుభయులు చెప్పేదీ సరికాదు.  
రెండూ కలిసి ఏక కాలమందే వస్తున్నాయి. ఏకకాలమందే  
పోతున్నాయి. ఉదాహరణకు బెల్లమూ దానియందు తీపి  
ఒకేసారి పుట్టుతున్నాయి. బెల్లంపోతే దానితోపాటే తీపి  
పోతుంది. తీపిపోయి బెల్లం నిలువదు. అథవా నిలిస్తే దాన్ని  
బెడ్డముక్క అంటాము కాని బెల్లంముక్క అనంగదా!  
మరిన్ని నేటి శాస్త్రజ్ఞులు తమ ప్రయోగాత్మక పరిశీలన  
వలన పరమాణువునందు యింకా సూక్ష్మంగా చైతన్యవంతం  
గావుండే శక్తి నిక్షిప్తమై నిగూఢంగావుందని ఋజువుచేసి  
యాటంబాబులు హైడ్రోజను బాంబులు తయారు చేసి  
అశక్తిని ప్రదర్శిస్తున్నారు. కనుక పదార్థమూ, దానియం  
దుండేచేతనమూ, రెండూ కలిసి, ఏకవస్తువుగా వున్నాయి.

యందులో చేతనము మిథ్యనిగాని, పదార్థం మిథ్యనిగాని, అనరాదు. యీరెండూ యెరుకే. కానీ యిందేదీ పరిపూర్ణపరబ్రహ్మము కాదు. పరిపూర్ణ దృష్టి యీ రెండూ యెరుక స్వరూపాలే.

కారణ కార్యములు రెండూ ఎరుకే. అట్లే కర్తృత్వ కారయితృత్వములకలదీన్ని యెరుకే. అద్వైత పద్ధతియందు ( సృష్టి స్థితి లయములకు ) కారణ కర్తృత్వములు గల అత్యంత మూలకారణ వస్తువే బ్రహ్మమని శ్మతులు చెప్పుచున్నవి. సృష్టి కారణము బ్రహ్మము, అని ప్రతిపాదించు శ్రుతులను సృష్టి విజ్ఞాన త్రికరణములో యిదివరకే పుదహరించాము. కారణమే కార్యరూపమై, తిరిగి కారణ వస్తువుగా సంచర ప్రతిసంచర పద్ధతులచే మార్పు చెందుతుంది. యిట్టి మార్పులు చెందే కార్య కారణ రూపమైన వస్తువు, పరిపూర్ణ బ్రహ్మము కాదు. కనుక అద్వైత పద్ధతియందు చెప్పబడ్డ బ్రహ్మము పరిపూర్ణ భావజ్ఞులు చెప్పే లేని యెరుక యొక్క నిజస్వరూపమై యున్నది.

ఎరుకే సర్వమును యెరిగేది. శ్రుగనని చెప్పేది యిదే. చెప్పేదానిని యెరిగేదీ యెరుకే వ్యప్తియందు అంతఃకరణ రూపముగానుండి, జ్ఞానేంద్రియములద్వారా శబ్ద స్పర్శ రూప రస గంధములనే, పంచ విషయములను తెలుసుకొంటుంది. అంతే కాక, ఆ శబ్దాదుల యందు

తారతమ్యమును గుర్తించి, ప్రతి వక్కదానియందలి నుంచి చెడ్డలను గుర్తించేది యిదే. మరిన్ని కర్మేంద్రియాల ద్వారా కర్మ చేసేది యిదే. కనుక యీయెరుకే, జ్ఞానకర్మ ద్వయ స్వరూపంగా తానే వ్యవహరిస్తూన్నది. ఏపని చేయాలన్న ముందు సంకల్పించి, పిదప ప్రయత్నించి, తర్వాత బ్రహ్మాండమందున్న పనిముట్లు కొన్ని స్వీకరించి, తలపెట్టిన కార్యం పరిసమాప్తి నొందిస్తూంది. “అధిష్టానం, అధికర్తా కరణంచ పృథగ్విధం వివిధాచ పృథక్చేష్టయై వందైవాత్మక పంచమం॥భ గీ॥ 12 ఆధ్యాయం. 14 శ్లో॥ అని గీతలో చెప్పబడిన యీ యెదున్నూ యెరుకే. యెరిగేపని జేయునపుడు, (అనగా తెలిసికొనునపుడు), యెరుక(జ్ఞానము) అనిన్ని, ఎరిగే క్రియ చేయకుండా నున్నపుడు మరుపు (అజ్ఞానము) అనిన్ని దీనికే పేర్లు. పనిచేయునపుడు కర్త అనీ, చేయనపుడు అకర్తయనీ కూడా దీనికే పేర్లు. జాగ్రదవస్థయందు యెరుక రూపంగా స్వరము తెలుసుకొంటూ నున్నది. మరుపు సుషుప్తి, మూర్ఛ, మరణసమాధ్యాద్యవస్థలయందు మరుపురూపంగా నున్నది. సమాధియందు తన స్వరూపమందున్నా వ్యతానదశయందు ఆ స్వరూప జ్ఞానమును మరచివుండుటచేజాగ్రదవస్థదృష్ట్యామరుపురూపమే. మరియు సాధిస్థితియందున్నపుడు దేహేంద్రియాదులన్నీ టిని సర్వ ప్రపంచ

మును కూడా మరచియుండుటచే కూడా దీన్ని మరపు అని అనుటగోచరమైనది. మూడవస్తలం కానిదనుటకే తురీయమని పేరెట్టెడు. ఏపేరుచే ఈ స్థితిని వర్ణించినా యిది యెరుక యొక్క స్థితి భేదం మాత్రమే.

ఎరుక మూలము:- సర్వమునకు యెరుకే మూలకారణముగా నున్నది. కాని దానికిమతస్థితి మూలం లేదు. సృష్టికి కారణమస్తువుగా, విభజిహ్యమును యితరులు ప్రతిపాదించారో, అదే యెరుక. ఏవస్తువును పొర్చిరంభంగా తీసుకొని కారణ పరంపరను విచారిస్తూ పోయినా, చివరకు అత్యంత మూలకారణ వస్తువు ఎరుకేనని తేట తెల్లమవుతుంది. ఉదాహరణకు ఒక కుచ్చి తీసుకుంటే దానికిమూలం కర్ర, కర్రకు మూలం చెట్టు, చెట్టుకు మూలం పృథ్వి. దానికి జలం, అగ్ని, వాయువు, అకాశం, ఆత్మ, (ఎరుక) యిట్లా కారణ పరంపర గోచరిస్తూంది. ఆత్మనుంచి యివి వరుసగా పుట్టాయంటే, ఆత్మకు కూడా పుట్టుక వుండితీరాలి. ఎంచేతనంటే పుట్టనిదానినుండి యితరం పుట్టజాలదు. కనుక ఆత్మ అనబడే యెరుక దెనినుండి పుట్టుచున్నది? ఉన్నది రెండే. (1) పరిపూర్ణము (2) లేదెరుక. పుట్టని పరిపూర్ణమునుండి యెది పుట్టదు. దానియందెట్టి కారణ బీజములూన్నూ లేవు పుట్టించే సత్తా కల్గినది పుట్టేదికూడా యెరుకే. కనుక ఎరు

కకు ఎరుకే కారణమనాలి. అందుకే స్వతః కారణమనీ, లేక స్వకారణమనీ, స్వయంప్రకాశమనీ, స్వయంజూ అనీ, యీ లేనెరుక వర్ణింపబడుతుంది. కనుక ఎరుక స్వకారణంగా తనకు తానే తోచింది. లేక ప్రకటమైంది అని అనాలి. యిది ఎట్లానంభవము? విత్తనమునందుచెట్టు, చెట్టుయందు విత్తనము కల్గుట స్వకారణం. అట్లే యెరుక, మరుపు అను రెండు రూపాలుగా తోచబడే యెరుకయు సుత్పత్తి చెందుచున్నది ఏలాగంటే, ఎరుకయందు మరుపున్నా, మరుపునందు యెరుకయున్నా కల్గుచున్నవి. ఎరుక సూక్ష్మమగు విత్తనము వంటిది. మరుపు స్థూలమగు వృక్షము వంటిది. బీజ వృక్షముల యుత్పత్తికి వేరే విత్తనము లేనట్టుగానే, యెరుక మరుపుల యుత్పత్తికి వేరే మూలం లేదు. “వితై చెట్టుకు మూలము, చెట్టుకు మూలం విత్తు” అనిన్నీ, మేనెరుకల రెండింటిలో దానిని యిది, దీని నదియు తగస్పృశియించునీ” అనిన్నీ, శ్రీ భాగవతుల కృష్ణదేశికులు తమ కందార్థములలో సెలవిచ్చినారు. మేను స్థూలమగుస్వరూపము. నేను, సూక్ష్మమగు యెరుక రూపము. ఈ నేనుమేనులు పిండాండమందు గాక అధిష్ఠాన స్థానమందే అన్వయం చేసుకోవాలి. నేనుమేనుల ఏకైక రూపమగు ఎరుకకు వేరే మూలం ఏమీలేదు. పరిపూర్ణ పర బ్రహ్మము

నందు స్థానమున్ను లేదు. కనుకనే దీనిని లేనెరుకన్నారు. పరిపూర్ణ పరప్రహ్మము, సకల దేశములయుందు, సర్వకాలములయుందు, సమస్తమైన వస్తువులయుందు, వున్నది. కనుక ఎరుకయు తత్కార్యరూపమగు సమస్తమున్ను కూడా, యీ పరిపూర్ణములోనే తోచవలెను. కాని అన్యస్థానము లేదుగదా? కనుక పరిపూర్ణము ఎరుకకు ఆధారమూ, అధిష్ఠానముకాదా? అని సంసయం కలుగవచ్చును. అదినరికాదు. ఎరుకే ఎరుకకు ఆధారమూ అధిష్ఠానమూ అయివున్నది. లజ్జా సర్పము, స్థాణువురుషుడు, మృగజలము, వంధ్యాసూనుడు, శశవిషాణము, గగన కుసుమము, గంధర్వనగరము (లేక యక్షరాజధాని), స్వప్నానందం. వలె (పరిపూర్ణ పరప్రహ్మమునందు లేకనే), ఎరుక తనంత తానే, తనయందే, తాను తోచింది. కాని పరిపూర్ణమీ లేనెరుకకు వివర్తపోదాన కారణమున్ను కాజాలదు.

ఈ దృష్టాంతములలో లజ్జాసర్పము, స్థాణువురుషుడు మృగజలము అనువానిలో బాగ్మితికి కారణము, లేక ఆధారము, లేక అధిష్ఠానం (Basis or Substratum) స్పష్టంగా కనుపించుచున్నది. వంధ్యాసూనుడు, శశవిషాణము, గగన కుసుమము, గంధర్వనగరము, స్వప్నానందము. అనువానికి కేవల నామప్రతీతియేగాని వస్తురూపం లేదనిన్ని అవి

కేవలం ఆశీకపదార్థములు. (బొత్తిగా లేనేలేనివి) ఆ నిన్నీ కొందరంటారు. కాని అది సరికాదు. ఎట్లనగా:—

(1) వంఢ్యాసూనుడు అనగా గొడ్డారి కొడుకు:—

అమె గర్భవాసమున నిజముగా యెన్నడూ ఏబిడ్డా పుట్ట లేదు. కాని ఒక కుర్రవానిని పెంచినది. కాలవశాత్తు, ఆ కుర్రవాడు గతిస్తే పెంచిన పేరమచేత “నాకొడుకా” అని యేడ్చినది. అతడే వంఢ్యాసూనుడని అనుటలో పొర పాటుందా? వంఢ్యాసూనుడు అభిభానము. ఆ పెంపొడు బిడ్డే అభిధేయము.

(2) శశవిషాణము (కుందేటి కొమ్ము):— కుం దేటికి కొమ్ముండదు. కాని కుందేలు పొజ్జిబీతిచే పరుగిడి పోవు నపుడు, తనచెవులను రెంటినీ నిక్కించి, ఒకచోటికి చేర్చును. అది కొమ్మువలెనే కనుపించును. కుందేటి చెవులే కొమ్ము వలె భాసించును, కుందేటి కొమ్ము అనే పేరుకు కూడా ఆధారమున్నది కనుక అది ఆశీకము కాదు.

(3) గగనకుసుమము (అకాశ పుష్పము):— ఆ కాశ మెన్నడూ, పూవు పూయదు. కాని వర్షాకాలములో కాన వచ్చు యింద్రధనుస్సు పుష్పమని బ్రాంతి చెంద్దాంది. అకాశమందున్న వర్షతుంపురులలో సూర్య కిరణములు విశ్లేషముచెంది, వానియందున్న సప్త వర్ణములు బైటకు వచ్చి

యింద్రధనుస్సు రూపంగా కనుపడుతున్నాయి. కనుక అకాశ వృష్టమునకు కూడ ఆధారమున్నది అశీకము కాదు.

(4) స్వప్న నందము:- స్వప్నములో కల్గిన అనందమున్నూ కేవలం లేనిది కాదు. స్వప్నమందలి దృష్ట, దృక్, దృశ్యములు మూడూ మనస్సే అయివున్నవి. శోక మోహములు మనోధర్మములు. అసునన్న స్వప్న కాలమున నిజంగా అనందం చినది. స్వప్న గతుడగు వానికి నవ్వు, ఏడ్పు పీర్య సలనాదులు వాని స్థూల శరీరమున కన్పడుతున్నాయి. కనుక ఇదిన్నీ కేవలం లేనిదికాదు. స్వప్నానందమునకు మనస్సు ఆధార అధిష్టానములుగా వుంది.

(5) గంధర్వనగరం (లేక యక్షరాజధాని):- గంధర్వులు, లేక యక్షులు, మాయాజాలములలో (యింద్రజాల మహేంద్రజాలాది విద్యలు) శిద్ధులు. యింద్రజాలకడు తన విద్యవలన కేవల మొక వస్తువును మాత్రమే కాక ఒక మహానగరమును కూడా ప్రదర్శింపగలడు అట్టివాడు సృష్టించిన మాయానగరమునకు (గంధర్వ విద్యలు వేర్చిన ఐంద్రజాలక నిర్మితం గనుక) గంధర్వ నగరమని పేరొచ్చినది. దీనికాధారము ఐంద్రజాలకవిద్య, సర్వప్రతీతికి రజ్జువు. పురుషప్రతీతికి స్థావూవు, మృగజలమునకు మండపండువంధ్యాసూనునికి పెంపుడుకొడుకు శశవిషాణమునకు పరుగెత్తుకుండేలుచెవు



లుగంధర్వ నగరమునకుఁబందొజ్జాలకు నివిద్యస్వప్నా నందము  
 నకు వాసనావాసితమగు మనస్సు, ఆధారములు, అధిష్టాన  
 ములు లేక అభిదేయములు అయివున్నాయి, బ్రాహ్మినికి మూల  
 జనకములై వున్నాయి బ్రాహ్మినికి మూలజనకములై కారణ  
 స్వరూపంగాయున్నవిన్ని; కార్య రూపముగ తోచ బడు  
 బ్రాహ్మి సిద్ధవస్తు జాతమున్ను, కూడా యెరుకే కాని అం  
 దోకటిన్ని కార్య కారణ విరహితమగు పరిపూర్ణ బ్రహ్మ  
 ముతో బోలుచుటకు పీటకానిదైపున్నది. రజ్జుదులయందు  
 బ్రాహ్మిని కల్గింపజేయు లక్షణములు అనగా సాదృశ్య.  
 సాయుష్యాది దోషము లుండుటవల్లనే బ్రాహ్మి కలుతోంది.  
 లేనియెడల కలుగనేరదు. ఉదాహరణకు రజ్జువునందు సర్ప  
 బ్రాహ్మియే కలును. ఒక సౌధము ప్రతితి కా జా ల దు.  
 కారణము? రజ్జు సర్పములకు సమాన సాదృశ్యాది లక్షణము  
 లుండుటయున్ను, రజ్జు సౌధములయందు అట్టి స మా న  
 సాదృశ్య లక్షణములు లేకపోవుటయు మాత్రమే. ఏ ఇందిరి  
 యమునకు గోచరించనిదియు, న్న్య లక్షణ విలక్షణము.  
 సర్పదోష విచూరము, అయిన పరిపూర్ణ బ్రహ్మమునందు.  
 అన్యవస్తు ప్రతితి కీషణ్మాత్రము ఆధారము లేదు. పరిపూర్ణ  
 మేవిధముగానూ వివర్త రూపంచెందజాలదు కనుక, ఎరుకకు  
 అధిష్టానమున్ను కాదు. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునకున్ను  
 ఎరుకకున్ను ఏలాటి సంబంధమూ లేదు. రెండు న్ను

అత్యంత విభిన్నములు. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము మి న హా తదన్యమంతయు ఎరుకే. కనుక వివిధనామ రూపాత్మకము గనున్ననూ, అనేక వస్తువులుగాభాసించిననూ, మొత్తమంత యు ఎరుకయొక్క స్వరూపమే. కనుక అందొకదానిని చూచి మరొకదానిగా బ్రాంతి పడుటకు అవకాశమున్నది. కొన్ని వస్తువులకు సాదృశ్య సారూప్యాది సమానలక్షణము లనూ వుండవచ్చును. “గోసాదృశ్యో గవయః” గోవున కును గవయ మృగమునకును సమాన రూపాదులున్నవి. అద్వైత పద్ధతియందు చెప్పబడ్డ వివర్తవాదమునందు రజ్జు సర్పాదులకు సాదృశ్య లక్షణములే లేనిచో బ్రాంతికే తావు లేదు. కనుక ఎరుకయొక్క ఒకానొక రూప నామ క్రియ లను చూచి యెరుక యందలి మరొక వస్తువుగా బ్రాంతి చెందుట కవకాశముండును. ఏలననగా మూలమునందు ఆ రెండూ ఒకేపదార్థమువకు సంబంధించినవి కనుక తప్పక సాదృశ్య సాధర్మ్యము లుండును. అన్యోన్య్యాధ్యాసకు తగిన సామగ్రియును యుండును. కనుక బ్రాంతి పొందింపచేయు అధిష్టాన వస్తువున్ను, బ్రాంతి జన్యవస్తువున్నూ, రెండూ కూడా సమాన ప్రతిపత్తి కల్గినవేగాని, అందొకటి నిత్య మగు బ్రహ్మము మరొకటి అనిత్యమగు జగత్తు కావు.

ఎరుక జ్ఞానజ్ఞానములు, నేనుమెనులు, సదసత్తులు,

అధిష్టాన అవ్యక్తములు, యిత్యాది ద్వంద్వ స్వరూపములు గానుండి, ఆ ద్వంద్వ స్వరూపంలో ఒకటి మరొకదానికి ఆధారముగా లేక అధిష్టానముగా నున్నది. ఒకటి కారణముగాను, రెండోది కార్యరూపంగానూ, పుంటూన్నాయి. ఎరుక పుట్టనేలేదని అచలఋషులన్నాగు ఎందుకన్నారంటే:-

(1) పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునందు, ఎరుక కేవలంగానూ యుత్పత్తి కారణంలేదు.

(2) ఎరుకకు ఎరుకే మూలముగాని, వేరే మూలం లేదు. కారణరూపమగు ఎరుకకు వేరే కారణంలేదని వారి అభిప్రాయమే గాని, కార్యరూపమగు జీవేశ్వర జగత్తు నకు మూలము లేదనిగాని, కనుక యీ జీవేశ్వర జగత్తు లేనేలేదని గాని వారి యభిప్రాయము గాదు. అందుకనే. (యీ జీవేశ్వర జగత్తు లేనిదే అయితే) నీదారి కడ్డముగా గోడ యొకటున్నప్పుడు, గోడ కడ్డముగా పోక, దర్వాజాగుండా ఎందుకు పోతున్నావు? అని ప్రశ్నిస్తున్నారు.

(3) ఎరుక పుట్టినది అంటే, దేనివల్ల? ఎవరికి? అనే ప్రశ్నలు వస్తాయి. ఎరుక తనకు తానే వచ్చింది. తన రాకకు మరేదీ కారణంకాదు. అని అచల ఋషులజవాబు. తనకు తానే తోచినందుకే లోకమందేమైనా దృష్టాంతము

లున్నవా? అంటే, పున్నవి. పాచితీగ అనేదిన్నీ, అంతర  
తామర అనేదిన్నీ, ఎట్టి మూలము లేకుండా, తమకు తామే  
అల్లుకునిపోతాయి. ఎంతవెదకినా వానికి భూమితో సంబం  
ధమే కనబడదు. పరిపూర్ణ బ్రహ్మమునందు దీనికి మూలము  
లేదు. కనుక నున్ను, యీ యెరుక తనయందే తోచి తన  
యందే తాను లేకపోవుచున్నది కనుక నున్ను. మూలం లేని  
దానిని సత్యమనుటకు పిలువేనందుననున్ను, దీనికి లేనెరుకని  
పేరు ప్రసిద్ధమైనది. పట్టనేలేదని కూడా ఆ కారణము  
చేతనే అనవలసి వచ్చినది.

(4) పరిపూర్ణ బ్రహ్మమునందు యీ లేనెరుక రానూ  
లేదు. పరిపూర్ణములో వుండేటందుకు స్థానమూలేదు. పోనీ  
తిగ్గి పోయేటందుకు మరొక స్థానముమూ లేదు. ఈ లేని  
యెరుకే. ఎరుక జగములుగా భాసిస్తూవున్నది సూలసూక్ష్మ  
రూపంగా ద్వంద్వ స్వరూపమైయుండి యీద్వంద్వములలో  
ఒకటి మరొకదానికి కారణరూపమై, పిదప దానివల్ల తిగ్గి  
కార్యరూపంగా తానే యుత్పత్తి అవుతుంది. కనుక దీనికి  
అన్యోన్యశ్రయ దోషం, అనవసాదోషం యి త్యాది  
దోషాలు సంకల్పమిస్తున్నాయి. “యా, మా, సామాయ” అనే  
మాయా శబ్ద నిర్వచనానుసారం ఏది లేనిదో, అదే మాయ  
కనుక నున్ను, యీ పరిపూర్ణ బ్రహ్మమునందు లేదు. కనుక  
నున్ను మాయాశబ్దము దీనియెడల సార్థకమౌ తోంది.

“మీయతే అనేన యితీమాయ” అనే నిర్వచనం ప్రకారం గూడా ప్రతీదానినీ మితిలో చూపించి అణుప్రమాణంగానూ సుహృత్ ప్రమాణంగానూ ఏదో మితిలో గానవచ్చేది యిదే కనుక యెరుకకు మాయాలక్షణములన్నియు సరిపోవుచున్నవి అందుచేత కూడా దీనికి లేనెరుక అని పేరువచ్చింది. యీ అన్ని కారణములచేత యీ లేనెరుక పుట్టనేలేదని అన్నారు.

సంవిత్ అనీ అభిజ్ఞ అనీ, గుర్తు అనీ, సాక్షి అనీ, ద్విష్ట అనీ, దృక్ అనీ, ఎరుక అనీ, మరుపు అనీ, స్ఫురణయనీ, జ్ఞప్తి అనీ, మనోబుద్ధి చిత్తాహంతారములనీ తెలిపి అనీ, జ్ఞానమనీ ప్రజ్ఞానమనీ, ప్రజ్ఞా అనీ, ప్రజ్ఞాప్తి అనీ. ప్రజ్ఞానమనీ, అహం అనీ, తత్ అనీ, త్వం అనీ, నేను అనీ మేను అనీ అంతఃకరణమనీ మొదలగు అనేక పేర్లతో “యెరుకే” స్థానభేదముచేతను వృత్తి భేదము చేతను వ్యవహరింపబడుతుంది. జ్ఞానరూపమైన యెరుకకు స్థూలరూపమైన అవరణ వకటి వుంటుందని యిదివరకే తెలుసు కొన్నాము. కనుక ఏస్థానమందైనా యిది ద్వంద్వ స్వరూపంగానే వుంటుంది. ఏకాండుమందు యీ యెరుక ప్రాణ ప్రజ్ఞలు లేక మనఃప్రాణములు అనే ద్వంద్వ స్వరూప ఏకవస్తువుగా నుండి సర్వమును గుర్తెరుగుతోంది. యిదే లింగశరీరమని అంటారు. ఈ లింగశరీరం భంగం ఐతేతప్ప జన్మరాహిత్య రూపమోక్షం లేద

న్నారు కానిబ్రహ్మాండమందున్న అధిష్టానస్థానమందున్న ఈ వ్యష్టి లింగశరీరానికి కారణస్వరూపంగా నున్న వస్తువును గురు కృపచే గుర్తించాలి. అదే యే రు క యొక్క కూకుడు వేరు అదే మూలంలేని గుర్తెరిగే శరీరం, దాని రహితస్థితియందే జన్మరహిత్యం. యీ మూలంలేని గుర్తెరిగే శరీరమే సకల బాహ్యంతులకు మూలం, దాని రహితస్థితియందే సర్వబాహ్యం రహితం. రహితమనగా, నాశనమని అనరాదు. ఈ విషయం మున్నుండు స్పష్టమవుతుంది. గుర్తెరిగే జ్ఞానం వ్యష్టగానూ సమష్టిగానూ గూడా యున్నది. వ్యష్టి ఉపాధి మరణావస్థలో మార్పుచెందితే సమష్టిరూప బ్రహ్మాండమునందు నిలచుచున్నది. బ్రహ్మాండం గూడ ప్రళయం చెందితే అధిష్టాన స్థానమున బీజరూపంగా నుండున్నది. కనుక ఈ వ్యష్టి లింగశరీరం రహితమై తిగ్గి జనన మరణాలు పొందకుండా వుండాలంటే మూలమందున్న మూలం లేని గుర్తెరిగే శరీరమునకు పరిపూర్ణ బ్రహ్మమునందు మూలం లేదు. ప్రవేశించుటకు స్థానమున్నూ లేదు. అని ఆరూఢం కావలెనని ఆచలఋషులు చెపుతున్నారు. అట్లా ఆరూఢమైతే, వ్యష్టిలింగ శరీరాలన్నీ భంగమై అందరూ జన్మరహితం పొందుతారా? అంటే, పొందరు. ఏలననగా ఒక ఘటము భిన్నమైతే అఘటాకాశమే పోయినట్లు,

ఏవ్యక్తి తన మూలమును యీ పరిపూర్ణ బోధవలన లేనేలే దని దృఢము చేసికొంటాడో అవ్యక్తియొక్క లింగశరీరమే భంగమై అవ్యక్తికే జన్మరాహిత్యం కలుగుతుంది. ఏక జీవ వాద మంగీకరిస్తేనే యీ శంకకు తావుంది. ఏక జీవవాద మనగా:- పరిబ్రహ్మ మొక్కటే. మాయా ఒక్కటే, కనుక జీవుడున్న ఒక్కడే అయివుండాలి. అనేదే యీ వాదము. యీ వాదమునకు శ్రుతి స్మృత్యాది ప్రమాణ ములేమైనా గలవా అను విషయ ముంటుంది, యీ వాదము అనుభవ విరుద్ధమై యున్నది. ఒకడు సర్వ సుఖము లనుభవించుచుండుటయు, వేరొకడు సకల దుఃఖము లనుభవించుటయు ప్రత్యక్షముగా చూచుచున్నాము. సుఖ దుఃఖము లనుభవించునది మనస్సు, మనః ప్రాణ సమష్టి జీవుడు. ఎవరి మనస్సు వారిదే. ఎవరి సంస్కారములు వారివే. కనుక ఎవరి బంధ మోక్షములున్న వారికే. ఒకజీవి మోక్షం చెందితే, అందరు జీవులు మోక్షం చెందెదరని ఎవ్వరున్నా చెప్పటలేదు.

చలాచలములు రెండూ యెరుకే

ఎంతదూరం విచారించినా ప్రపంచంలో అన్నీ చలన రూపమయ్యే వున్నాయి. చివరకు పరమాణువులు, అందలి యెలక్ట్రాన్లు, ప్రోటానులు న్యూక్లియలు కూడా, నిరంతర

చలన క్రియయందే వున్నవి. చలనమంతా సాపేక్షికమే. సూర్యచంద్ర నవగ్రహ నక్షత్రాదులన్నీ చలిస్తూన్నాయి. కాని సాపేక్షికముగా చూస్తే యిందులో తరతమ భేదాలు కన్పిస్తాయి. అంటే ఒకదాని దృష్ట్యా రెండోది ఎక్కువగానో తక్కువగానో చలించడమో, లేక అచలస్థితిలో కనపడడమో, జరుగుతోంది. యీ చలనక్రియలో విశ్రాంతి స్థానములుంటే యుండవచ్చు. అది చూచి దానికి కదలిక లేదని అనుకోడం పొరపాటే అవుతుంది. సృష్టికి పూర్వం, ఎరుక అచలస్థితిలో వుందనుకోవచ్చు. కాని దానియందు చలనాత్మక లక్షణం బీజరూపంగా లేకపోలేదు. వివిధ దశలలో, ఎరుక చలనక్రియలలో తారతమ్యం వుండొచ్చు. ఈ వివిధరూప చలనములను యిదివరకే విమర్శించడం అయింది. కనుక ఎరుక చలాచల రూపములు రెండూ కల్గివుంది. అందుకే శ్లోతి “తదేజతి” తన్నైజతి, తద్దూరే, తద్వదంతికే తదంతరస్యసర్వస్య, తదు సర్వస్యాస్య బాహ్యతః” అన్నది. అనగా అది కదలుతూ వున్నది. కదలకుండానూ యున్నది. దూరమున నున్నది. దగ్గరనూ యున్నది. సర్వమునకు లోపలాయున్నది. బైటనూవున్నది. అని అర్థం. అద్వైత పద్ధతియందు— బ్రహ్మ సాన్నిధ్యమందు స్వయంగా జడమని చెప్పబడే మాయ చలించి



జీవేశ్వర జగత్తునకు కారణమైంది — అని, అన్నాడు. అంటే చలింపచేసేది బ్రహ్మము. చలించేది మాయ. చలన కార్యము జగత్తు కనుక చలింపచేసే బ్రహ్మము సహా, సర్వమూ చలించే వస్తువర్గములోనికే వస్తాయి. అధవా, యీ బ్రహ్మము సృష్టికి పూర్వం అచలంగా లేదా? అంటే మాయతో సంబంధం కల్గినపుడు చలనక్రియ వున్నది. అంత కుపూర్వం లేదు అనేనా అనాలి ఆ కల్పంలో ఎవరేనా వుంటే మాట్లాడేనేను, ఎవరాలేనపుడు మాట్లాడనంత మాత్రాన, నేను మూగవాడినని ఎవరేనా అనగలరా? అట్లే ఒకపుడు చలించనంతమాత్రాన ఈ లేనెరుకను కేవలం అచలమనరాదు. చలాచల ద్వంద్వరూపంగా వున్నదనే అనాలి.

### ఎరుక నిష్క్రియం కాదు.

ఇతరలు చెప్పిన బ్రహ్మము అచలములు చెప్పిన ఎరుకేగాని కేవలం పరిపూర్ణ బ్రహ్మము కాదని కొంతవరకు తెలిసికొన్నాము. ఈ ఎరుక బ్రహ్మము (అనగా జ్ఞానరూపమైన బ్రహ్మము) నిష్క్రియము, సాక్షి మాత్రము, అని యితరులంటారు. కాని యిది సరికాదు. ఎరుకే (జ్ఞానమే) ఒక స్థితియందు అజ్ఞానరూపమైన మరుపు లక్షణం చెందుతోంది. తాను తానై యున్న స్థితియందు (అనగా సృష్టికి

పూర్వం బ్రహ్మము “జ్ఞానాదేవతు కైనల్యం” అనే రీతిగా ప్రజ్ఞానమనమై యుండి తనను తాను మరచిన స్థితియందు అవ్యక్తరూపమైనది. అనగా తనస్వరూపజ్ఞానమును మరచెననుట. జ్ఞానాజ్ఞాన రూపంగాయున్న యీ బ్రహ్మము నిష్క్రియ మన చెల్లునా? జ్ఞానమునకు యెరుగుట అది భౌతిక వ్యవహారము. ఎరుగుట, ఎరుగక పోవుట, అను రెండూ క్రియలుగావా? అట్లే సాక్షిగానుండుటయు యుండకపోవుటయు గూడ. అయితే మరి పనిచేయుశక్తి వున్నచో, పనిని అపుచేయుశక్తియును యుండును. కనుక ఒకానొక స్థితిలో ఏపని చేయనట్లు తోచబడినా దానిని నిష్క్రియమని అనరాదు.

అన్నీ ఎరుకే - ఏదీ ఎరుక కాదు.

మనోవాక్కులకందే సర్వమూ, అవగా యిదికాదిది కాదని, నిషేధించగల్గిన సమస్తమూ యెరుకే, శేషించినదిన్నీ ఎరుకే. ఏలననగా శేషించినది శూన్యము మాత్రమే. ఆ శూన్యముగూడ మహాశూన్యమైతే- ఆపిదపనుండే దేది? ఏమో, ఏమనుటకు వీలులేనిది. ఉన్నదనీ, లేదనీకూడ పక్కరానిదది. ఏపేరు లేనిదానికి, వ్యవహారార్థం పరిపూర్ణ పరిబయలనీ, పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమనీ, పేరెట్టేరు.

“నేతినేతినేతేతిహోవాచ” అని సర్వ నిషేధావధి

రూపంగా శేషించినది పరాయెరుక అనీ, అఖండ యెరుక అనీ, పిల్వబడుతోంది. అదే అద్వైత సిద్ధాంతమునందు పరమగమ్యము. యిదే సర్వాధిష్ఠానము. సర్వమునకు, అత్యంత మూలకారణం. ఇదియే “ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” అని చెప్పబడినది.

ఖండా ఖండ రూపముగా, “సర్వంఖల్విదం బ్రహ్మ” అనే శ్లోకమునందు “సర్వ” శబ్దముచే తెలియ బడునది శుద్ధ యెరుక అనీ, ఉపాధి గతమైనపుడు మిశ్రము యెరుక అనీ, భూత భౌతికములుగా నున్నపుడు మలినయెరుకనీ, ఆ అఖండపుటెరుకే పిల్వబడుచున్నది. శుద్ధయెరుకకే ఈశ్వరుడు, అక్షరుడు, కూటస్తుడు అని నామాంతరములు. ఈ శుద్ధ యెరుక వ్యష్టిస్థాపాధులయందున్నపుడు మిశ్రము యెరుక అగుచున్నది. మరియు భూతములయందు భూత కార్యములయందు మలినయెరుక అనిపేరుతో వ్యవహరింపబడుచున్నది.

అఖండపుటెరుకయే, యెరుకయొక్క అత్యంత శ్రేష్ఠ స్వరూపము. యిదే పరిపూర్ణ బ్రహ్మమని, యితరులు భ్రాంతిచెందినారు. అన్ని నామరూపాలు వహించి, ఎరుకే సర్వమూ అయివున్నది. ఐనను, తన అఖండ స్వరూప దృష్టియందు, వ్యష్టిగానుండు సర్వమూ తానుదానని, నిషే

ధించడం జరుగుతోంది. నామరూప సహితమగునది, అఖండ స్వరూపమగు పరాయేరుక కానట్లున్నూ, అ పరాయేరుక అత్యంత విలక్షణంగా ఉన్నట్లున్నూ భాగించి కలుగుతోంది. కాని విమర్శించి చూచినచో అన్నీ అదే అయివున్నది. సర్వ గతమును, సర్వాతీతమునూ అయివున్నది. సర్వస్వోపా టులూ, త్రిపుటులు అదే అయివున్నవి. పూర్ణత్వ సూన్యత్వ ములు రెండూ దానివే. కనుకనే “పూర్ణమన్యత్ స్థానం సూన్య మన్యత్ స్థానం” అని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. సత్త్వ దార్ధంగా, అసత్త్వదార్ధంగా, సదసత్త్వదార్ధంగా, అనిర్వచనీ యంగా యున్నది. సూయాలక్షణములన్ని దీనికి సిద్ధిస్తూన్నవి (1) సత్త్వాతి, అసత్ ఖ్యాతి, అనిర్వచనీయఖ్యాతి, అఖ్యాతి. అనేవన్నీ దీనియందే సార్థకమౌతున్నాయి. ఇది సర్వాతీత మైయున్న పుడు, ఏదీకాదు. అని నామరూపాలను నిషేధించ వలసి వస్తూన్నది. కనుక అన్నీ ఎరుకే, ఏదీ ఎరుకకాదు, అని కూడా, అనవలసియున్నది.



### శుక్తి స్మృతుల ప్రమాణములు.

పరిపూర్ణము, ఎరుక, రెంటి తారతమ్యము, ఇప్పటికే గాఢిహ్యమై వుంటుంది. ఆ తారతమ్యము, యీక్రింది శుక్తి స్మృతులెట్లు, నిర్దేశించుచున్న వో గమనించదగును.

మొదట ఎరుకకు సంబంధించిన శుక్తి స్మృతులను వివర పరిపూర్ణభావమునకు సంబంధించిన శుక్తి స్మృతులను వరుసగా పొందుపరచిబడినవి. ప్రతినెంబరు ఎరుక శుక్తి యున్న అదే నెంబరుగల పరిపూర్ణ శ్రుతితో పోల్చిచూచినచో యీ తారతమ్యం విస్పష్టంకాగలదు.

(1) తదేజతి, తన్నైజతి, తద్దూరే, తద్వదంతికే. తదంతరస్య సర్వస్య, తదు సర్వస్యాస్య భాహ్యతః || ఈశా వాస్య || తా|| అది (అనగా ఆబ్రహ్మము) కదులును; అది కదులదు. అది దూరముగా నున్నది; అది దగ్గరగానూ యున్నది. అది అన్నిటిలో పల నున్నది. అది అన్నిటి బైట నూ వున్నది.

(1) అచ్ఛేద్యోయ, మదాహ్యోయ, మక్లేద్యోఽశోష్యయే వచ, నిత్యస్సర్వగతః స్థాణురచలోయం సనాతనః || భృగీ,

2-24.

తా|| యీ అచలరూపమగు సనాతన బ్రహ్మము (కేవలాత్మ), భేదింపరానిది; దహింపరానిది; తడుపరానిది;

శోపింపరానిది; ఎల్లపుడు, అంతట నిండి వ్యాపించినది, స్థిరమై కదలక నే యున్నది.

(2) (ఎ) బ్రహ్మైవేద మమృతం, పురస్థాత్ బ్రహ్మ  
పశ్చాత్ బ్రహ్మ దక్షిణ తశ్చోత్తరేణ  
అధశ్చోర్ధ్వంచ ప్రసృతం బ్రహ్మైవేదం  
విశ్వమిదం పరిష్కమ్ ॥ముండక॥

తా॥ అమృత స్వరూపమైన బ్రహ్మము నాల్గు దిక్కులయందును, క్రిందనూ మీదనూ అంతటను నిండి వెలుగుచున్నది. అన్నిటికన్న శ్రేష్ఠమగు యీ బ్రహ్మమే, విశ్వాకారముగనున్నది. అనగా ఈ బ్రహ్మము, అమృత మృత్యువులను ద్వంద్వములో నొకటిగా నున్నది. శ్రేష్ఠ అశ్రేష్ఠములను ద్వంద్వములలో నొకటిగానున్నది. కనుకసాపేక్షికము. మరియు దిక్కులు అనే భావము, (అదియు నొకద్రవ్యమేనని వైశేషికులు) దేనివలన కలుగుచున్నదో, ఆ సూర్యుని యునికిని అపేక్షించి వాక్కుచే వర్ణింపబడినది. మరియు విశ్వాకారముగా పరిణామము చెందినది. అనగా రూపాంతరము నొందినది. (పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము అట్టిదికాదు. అది సాపేక్షికమున్నూ కాదు. వర్ణింపరానిది. ఎన్నడూ మార్పులేనిది.)

(2) స్వదానవచ్ఛిన్నం బ్రహ్మ, కాలభేదం వస్తుభేదం

దేశభేదం స్వభేదకం, కించిద్భేదం నతస్యాస్తి, కించిద్వాపి నవిద్యతే॥ యోగమాదామణి యుపనిషత్॥

తా॥ ఆ బ్రహ్మము దేనిచేతను అవచ్ఛిన్నముకాదు. అనగా ఖండములు గానేరదు, దేశ, కాల, వస్తువులచే అవి భిన్నములుకాదు; దానియందు స్వగతభేదము అనగా దాని అంతరమందు యెట్టిభేదమున్ను లేదు. కనుక భేదమనునది కించిత్తూ దానికి లేనేలేదు.

3. (ఎ) ఆత్మత్యేవోపాసీత

(బి) ఓమిత్యుపాసీత

(సి) భూమానమిత్యుపాస్వ. ఛాందో॥

తా॥ ఆత్మయని నుపాసింపుము. ఓంకారముగా దాని నుపాసింపుము. భూమ అని; అనగా, అదిచాలా గొప్ప వస్తువు అని ఉపాసింపుము.

(3) తదేవ బ్రహ్మత్వం విద్ధినేదం యంద ముపాసతే కేనోపనిషత్॥ 1-9-9.

తా॥ ఏదియుపాసితవ్యము, అనగా, యుపాసించుటకు సాధ్యమగునది కాదో, దానిని బ్రహ్మముగా తెలుసుకొమ్ము (అదే పరిపూర్ణ బ్రహ్మము ఎందుకనగా ఉపాస్య ఉపాసకోపాసనలను, త్రిపుటికందు స్థానములేదు)

(4) నతస్య కార్యం కరణంచ విద్యతే నతస్స మశ్చాభ్యధి

కశచ దృశ్యతే, పరాస్యశక్తిర్వివిధైవశ్రూయతే, స్వాభావికీ  
జ్ఞానబల క్రియాచ॥ శ్వేతా॥

తా॥ ఆ బ్రహ్మమునందు కార్యకరణములు లేవు.  
దానితో నమమైనది గాని దానికంటె అధికమైనదిగానిలేదు.  
జ్ఞానబల క్రియాత్మకమగు దాని పరాశక్తి ప్రభావముచే అది  
సర్వమును సృజించుచున్నది.

(4)(ఎ) స్వయమేవపరంబ్రహ్మ పూర్ణమద్వయ మక్రియం॥  
॥అధ్యాత్మ॥

తా॥ పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము తనయందుగాని, తనకు  
వేరుగాగాని, రెండవదనేదేమియు లేక ఒక్కటియై నిష్క్రియ  
మైయున్నది.

(బి) యఏవం నిర్భీజంవేద, నిర్భీజ ఏవ సభవతి ॥సుబాలో  
పనిషత్॥

తా॥ అది బీజరహితమని, అనగా అది దేనికిని కార  
ణం కాదని, తెలుకొన్నవాడు, బీజరహితుడై, తిరిగి  
పుట్టడు.

(ఓ) యతోవాయిమాని భూతానిజాయంతి, ఏనజాతాని  
జీవంతి, యత్క్రియంత్యభిసంవిశంతి, తద్విజ్ఞానస్వతద్ర్భి  
హ్మతి॥ తైత్తిరీయోపనిషత్॥

తా॥ దేనియందు భూతములు పుట్టుచున్నవియో,



పుట్టినవి దేనిచేత బ్రతుకుచున్నవో, తిరి మరణానంతరం దేనియందు పరివేశించుచున్నవో అదియే బ్రహ్మము (యిది సృష్టికారణమగు బ్రహ్మము) దీనినిగురించేజిజ్ఞాసగావించుము. అనగా విచారణ సేయుము.

(5) కారోపాధిరయం జీవః॥

కారణోపాధిరీశ్వరః ।

కార్యకారణ తాంహిత్యా ।

పూర్ణబోధోవ శిష్యతే॥

శుకరహస్యోపనిషత్ ॥

తా॥ జీవుడు కార్యరూపముగల పుపాధి అనగా అక్షరోపాధిగలవాడు, ఈశ్వర్లు కారణోపాధి అనగా అక్షరోపాధి. ఈయంబిద్వయరహితమునందు, పరిపూర్ణ బ్రహ్మమే శేషించుచున్నది.

(6) బ్రహ్మ శబ్దేన, తద్బ్రహ్మ స్వప్రకాశాత్మ రూపకం॥

॥తేజోబిం॥

తా॥ “బ్రహ్మ” అను శబ్దముచేత స్వయంప్రకాశ రూపమగు అనగా ఎటుకగల ఆబ్రహ్మమే చెప్పబడుచున్నది. ఇది తత్ పదవాచ్యము.

(6) బ్రహ్మ శబ్దేన తద్బ్రహ్మ స్వప్రకాశాత్మ రూపకం, ఏతన్నావనిగ్ముక్తంతద్బ్రహ్మ బ్రహ్మతత్పరం ॥తేజోబిందు॥

బ్రహ్మ శబ్దముచేన్వృతకాశబ్రహ్మము (అనగా తత్పదవాచ్యమగు బ్రహ్మము) చెప్పబడినది. ఆభావమునుంచి విడువబడిన బ్రహ్మము వీధిగలదో, అది యీ తత్పద వాచ్యమగు బ్రహ్మమునకు పరముగా యున్నది.

(7) (ఎ) ఏమనర్వేమ భూతేమ గూఢోత్మాన ప్రకాశతే. దృశ్యతేత్వగ్న్యో బుద్ధ్యాసూక్ష్మయా సూక్ష్మదర్శిభిః॥

కఠో-1-3-12

తా॥ ఏయాత్మ (బ్రహ్మము) సర్వ భూతములయందు కనుపించకుండా గూఢముగానున్నదో, ఆయాత్మను తత్వవేత్తలు తమనునిశితమగు ఏకాగ్రమగుబుద్ధిచే చూచుచున్నారు.

(బి) సుఖమాత్మంతికం యత్తద్బుద్ధి గాగ్రహ్యమతీంద్రియం వేత్తియత్రనచైవాయం స్థితశ్చలతి తత్వతః॥ గీ॥ 6-21

తా॥ అతీంద్రియమగు బుద్ధిచే యీ బ్రహ్మము గ్రహింపదగియున్నది. అనగాబుద్ధింద్రియమునకునిశ్చయానిశ్చయములు ఆపిభౌతిక వ్యాపారమై యున్నది. యీ వ్యాపారమును వదలినచో అబుద్ధియే అతీంద్రియ మనబడి యీ బ్రహ్మమును గ్రహింప సమర్థమగుచున్నది.

(సి) సోఽన్వేష్టవ్యః స్పృశిజ్ఞానితవ్యః మరియు “విగితే వేద్యం నాస్తి”

తా॥ యీ బ్రహ్మము వెదుకదగినవి. అనగా వెదకి

నచో దొరకగలదు. మరియు యీబ్రహ్మము జిజ్ఞాసచేయ  
తగినది. ఇది తెలిస్తే అపైన తెలియబడిదిలేదు.

(డి) ఆత్మావాఽరేదృష్టవ్యశోతవ్యో మంతవ్యో నిధిధ్యా  
సితవ్యః ॥బృహ॥

తా॥ ఆత్మయే చూడదగినది; వినదగినది; మననము  
చేయదగినది ధ్యానముచే పొందదగినది. అనగా మనస్సుచే  
తెలియదగినదిగానున్నది.

(ఇ) మనసైవాను దృష్టవ్యం; మనసైవాను శ్రోతవ్యం.

మనస్సుచేత యీబ్రహ్మము చూడదగినది వినదగినది  
(యథా) ఏతద్జ్ఞేయం. నిత్యమైవాత్మ సంస్థం నాతః పరంవేదిత  
వ్యంహికించిత్, భోక్తాభోగ్యం ప్రేరితారంచమత్వాసర్వం  
ప్రొక్తం త్రివిధం బ్రహ్మ మే తత్ ॥ శ్వేతాశ్వతర  
॥1వ అధ్యాయము 12 శ్లో.

తా॥ ఈ బ్రహ్మము తనయందేయుండి నిత్యమైనదై  
యున్నదనిదీనితెలిసికొనవలయును. ఇంతకంటెతెలిసికొనదగి  
నది కొంచమైనలేదు. భోక్తయగు జీవుడున్ను భోగ్యమగు  
ప్రపంచమున్ను ప్రేరకుడగు అంతర్యామియు అని త్రివిధ  
ముగా చెప్పబడిన యిదంతయు బ్రహ్మయే (అనగా తెలుసు  
కొనదగిన బ్రహ్మయే) (అనగా పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము దీని  
కన్యమై తెలియరానిదై యున్నదిని గ్రహించవలెను)

(7) (ఎ) నతత్ర్యచక్షుర్గచ్ఛతి, నవాగ్గచ్ఛతి, నోమనః, నవిద్యో నవిజానీయో. యధైవ తదనుశీష్యాదన్య దేవతద్విదితా దధో అవిదితాదధి యితి శుశ్రుషా పూర్వేషా యేనస్తద్వాన్య చచక్షిరే || కేనోపనిషత్ ||

తా|| వాక్కుకు అందదు ! మనస్సుకు చక్షువుకు అందదు; జ్ఞానమునకు గూడ తెలియరానిది ఏదో, అది తెలిసినదానికంటెను తెలియరాని దానికంటెను పేరుగానున్నదని పూర్వము పెద్దలు తెలుసుకొని శిష్యుల కుపదేశించిరి.

(బి) యతో వాచో నివర్తంతే అప్రాప్య మనసాసహా || తైత్తిరీయ ||

మనస్సున్న వాక్కున్న దేనిని తెలుసుకొనుటకు అసమర్థములై వెనుకకు మరలెనో అది పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము.

(సి) వైవచానమనసా ప్రిప్తంశక్యోననకుషా అస్తీతి బ్రువతోఽన్యత్రకథం తదుపలభ్యతే || కతోపనిషత్ 2-3-12

తా|| వాక్. మనస్సు, చక్షువులకు ప్రాప్తిపరానిది ఉన్నది అని చెప్పుట వినాగా మరొకేరితిగా దాని యుపలబ్ధికాజాలదు.

(డి) స ఏష నేతి నేత్యాత్మాఽగ్రహ్యోనహి గ్రహ్యతేఽశీర్షో నహి శిర్యతే, సంగోనహి సజ్జ్యతే, సితోనవ్యధతే, నరిష్యతి ||

బృహ. అ. 5. బ్రా. 9.

తా॥ ఆకేవలాత్మ (పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము) గ్రహి, ప  
దగినవాడు కాడు; గర్హింపబడడు; నశింపదగినవాడుకాడు;  
నశింపడు; నిస్సంగుడు; శీతాదులు లేనివాడు; సుఖదుఃఖా  
దులు లేనివాడు; అశరీరుడు.

(2) (ఎ) సహస్ర శీర్షాపురుష స్సహస్రాక్ష సహస్రపాత్--  
శ్వేతాశ్వతర

(బి) సర్వతః పాణిపాదంత త్వర్వతోఽక్షిశిరోముఖం, సర్వతో  
శ్చక్రిమాల్యోకే సర్వమావృత్యత్పతిః॥ భ. గీ॥ 13-13.

(ఎ) తా॥ ఆ పరమాత్మ కనేక శిరస్సులు॥ అనేక కండ్లు  
మరియు అనేక పాదములు.

(బి) అంతటను కాళ్ళే, అంతటను చేతులే; అంతటను  
కళ్ళే; అంతటను శిరస్సులే; అంతటను నోళ్ళే; అంతటను  
చెవులే; గల ఆ పరమాత్మ యన్నిటిని ఆవరించియున్నది.

(సి) సర్వేంద్రియ గుణభాసం సర్వేంద్రియ వివర్జితం--  
శ్వేతాశ్వతర.

తా॥ పైన చెప్పబడిన శిగః పాణిపాదాదులు వాస్త  
వముగా లేవనిన్ని అభాస మాత్రమనిన్ని యెరుగవలెను  
(ఐనను అభాసకు అవకాశమిచ్చినది అధిష్ఠాన చేతన బ్రహ్మ  
మనిన్ని కేవలం నిరాభాసమైన యెట్టి భృంతులకు, ఆధ్యారో

పములకు, తావివ్వనిది పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మ మనిన్ని, యెరుగవలెను.)

(8) (ఎ) అచక్షుష్క, మశ్శోత్రిమవాగ్గమనః

తా॥ కండ్లు, చెవులు, వాక్కు మనస్సులు లేనిది పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము.

(బి) అపార్మణోహ్యమనః శ్శుభోహ్యక్షరాత్ పరతఃపరః-  
॥ముండక

తా॥ మనః ప్రాణములు లేనిది, అమృత స్వరూపుడు అగు అక్షర పురుషునికంటె పరుడగు పురుషోత్తమునికంటె పరమైనది. (క్షర, అక్షర, పురుషోత్తములకు పరముగానున్నది)

(9) అణోరణీయాన్ మహతోమహీయానాత్మాఽన్యజంతోర్ని హితోగుహాయాం॥ కరోపనిషత్.

తా॥ అణువుకంటె అణుస్వరూపమును; మహాత్ముకంటె మహత్ స్వరూపమును, అయివున్నది

(9) (ఎ) అస్తూలమనన్యమహాస్వ, మద్భీర్ష మశబ్ద మస్పర్శ ముప మవ్యయం బ్రహ్మః- 3. 3. 8.

తా॥ అది స్తూలముకాదు. అణువుకాదు. పొట్టికాదు పొడుగుకాదు. అది శబ్దస్పర్శ రూపాదులుగాదు. అవి దానియందు లేనూలేవు అది తరుగులేనిది.

(బి) అశబ్ద మస్పర్శ మరూప మవ్యయం, తథాఽరసం

నిత్యమగంధ వచ్చుయితే, అనాద్యనంతం మహతః పరం  
ధృవం నిచాయ్యతం మృత్యు ముఖాత్స్విముచ్యతే, కతో?

1-3-15

తా॥ పంచన్మాత్ర రహితమైనది, అద్యంతములు  
లేనిది, గొప్పదని చెప్పబడే భూమా పరార్థము కంటెను  
పరముగా నున్న ట్టియు స్తిరమైనదియునగు దానిని (పరిపూర్ణ  
పరబ్రహ్మమును) యెరిగినవాడు మృత్యుదాపమును సంసార  
మునుండి విడివడుచున్నాడు.

(10) .... ఆత్మ వస్తుకామాయ పతిః ప్రియోభవతి;....  
ఆత్మ వస్తుకామాయ జాయాప్రియోభవతి.... ఆత్మ వస్తుకా  
మాయ పుత్రాః ప్రియోభవన్తి.... ఆత్మ వస్తుకామాయ  
వితం ప్రియం భవతి.... ఆత్మ వస్తు కామాయ బ్రహ్మం  
ప్రియం భవతి.... ఆత్మ వస్తు కామాయ క్షత్రిం ప్రియం  
భవతి.... ఆత్మ వస్తు కామాయ లోకా ప్రియా భవన్తి..  
ఆత్మ వస్తు కామాయ దేవాః ప్రియా భవన్తి .... ఆత్మ వస్తు  
కామాయ భూతాని ప్రియణి భవన్తి... ఆత్మ వస్తు  
కామాయ సర్వం ప్రియం భవతి ... ॥బృహ॥ 4 అధ్య॥

4 బ్రాహ్మ ॥ 5 మం॥

తా॥ ఆత్మయందలి ప్రియచేతనే, భర్తా, భార్య,  
పుత్రులు, విత్తము, బ్రహ్మ, క్షత్రిములు, లోకములు, దేవ

తలు, భూతములు, మొదలగు సర్వమూ ప్రేమాస్పదమై యున్నవి.

(10) (ఎ) యద్యత్సాన్నిభిమతం వస్తు తత్త్యజక్ మోక్ష ముక్తు తే॥ మహాపనిషత్॥

తా॥ తనకు అభిమతమైన అనగా ప్రేమస్పదమైన వస్తువును వదలినవాడే మోక్షము పొందగలడు. అత్మకంటె ప్రేమితరమైన వస్తువేషియు లేనేలేదు తన “స్వ” అత్మవస్తువే తనకు ప్రేమితమము. కనుక అట్టి అత్మయందభిమానమును త్యజించి అత్మాతీతము అయిన కేవలాత్మను అనగా పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమును తెలిసి జననమరణ రహిత రూపమగు మోక్షమును పొందుచున్నాడు.

(బి) త్యజధర్మ మధర్మంచ ఉభేసత్యాన్తనృతేత్యజ। ఉభే సత్యాన్త తేత్యక్త్వాయేనత్యజసి, తత్యజ॥ సన్యాస, అ. 2.

తా॥ శీతోష్ణాది సమస్త ద్వంద్వములను విడచిన విధంగానే ధర్మాధర్మములు (విధినిషేధాలు) సత్యాసత్యము అను భేదబుద్ధికూడా జ్ఞానివిడచిన వాడగుచున్నాడు. ఐతే దేనిచేత ఆ ద్వంద్వలక్షణములను విడచునో అట్టి జ్ఞానస్వ రూపమగు ఎరుకను విడుపుము

(సి) (1) అర్థగ్రింజ్వలతి జ్యోతిరహమస్మి (2) జ్యోతిర్జ్వలతి బ్రహ్మహమస్మి (3) యోహమస్మి బ్రహ్మహమస్మి (4) అహ



మస్మి బ్రహ్మహమస్మి (5) ఆహమేవాహం మాంజుహోమి  
స్వాహా॥ (తైత్తిరీయోపనిషత్ - నారాయణ ప్రశ్నః -  
ద్వాదశానువాకః )

తా॥ ఆపోజ్యోతిని రూపంగా ఏది ప్రకాశించు  
చున్నదో, ఆజ్యోతి స్వరూపుడనునేనే అయివున్నాను.  
(2) పరంజ్యోతి అను పేరుతో ఏది ప్రకాశించుచున్నదో  
ఆ బ్రహ్మము నేనైయున్నాను. (4) నేను నేనై బ్రహ్మమునై  
యున్నాను. (5) అట్టి నేనే నన్ను నేనే, వేర్వేరుకొను  
చున్నాను అనగా త్యాగము చేయుచున్నాను, విడుచు  
చున్నాను (అనగా, ఎరుకయందలి సర్వవిధములైన అభిమా  
నములను పూర్తిగా విడచుచున్నాను,

(11) (ఎ) సదేవశోమేదమగ్ని ఆసీత్ ఛాందో॥ 6-2-1.

తా॥ సృష్టికి పూర్వము సత్పదార్థముండెను.

(బి) అసద్వాయిదమగ్ని ఆసీత్ ॥తైత్తిరీయ॥

తా॥ సృష్టికి పూర్వ మసత్పదార్థముండెను.

(సి) అమృతం చైన, మృత్యుశ్చ సదసచ్ఛా హమర్జున

॥భృగి॥ 9-19

తా॥ నేనే సదసత్తులును అమృత మృత్యువులును  
అయివున్నాను.

(11) (ఎ) నాసదాసీన్నో సదాసీత్తదాసిం... ఋగ్వేదం.—

నాసదీయసూక్తం (1) వ మంత్రము.

తా॥ దానికి (పరిపూర్ణపర బ్రహ్మమునందు) సదసత్తులు లేవు. నోటు:- యీ మంత్ర తాత్పర్యము 30వ పేజీలో కాననగును)

(బి) నసత్తన్నా సదుచ్యతే భ॥గీ॥

తా॥ అది సత్తనిగాని అసత్తనిగాని చెప్పటకు పీలు లేనిది.

(సి) అన్యత్రధర్మాత్, అన్యత్రాధర్మాదన్యత్రాస్మాత్కృతా కృతాత్, అన్యత్ర భూతస్థభవ్యాచ్చ యత్తత్పశ్యతి తద్వద. (కరో. 1-2-14)

తా॥ ధర్మాధర్మములకంటెను, చేయబడిన సృష్టికంటెను, చేయబడని సృష్టికంటెను, చేయబడని సృష్టికారణమగు వస్తువుకంటెను, భూతాది కాలత్రయముకంటెను, వేరైనట్టియు అతీతమైనట్టియు దానిని నీవెరుగుదువు.

అట్టిబోధను నాకెరింగిపుము.

(12) ఏషసర్వేశ్వర, ఏషసర్వజ్ఞ, ఏషోంతర్యామేశయోనిః సర్వస్య పరిభవాస్యయోహి భూతానాం॥

తా॥ అతడు సర్వమునకు పరిభువు; సర్వజ్ఞత్వ లక్షణములు గలవాడు; సకలజీవుల హృదయములందు అంతర్యామి రూపంగానున్నాడు; సకల భూతముల యుత్పత్తికి అతడు

యోనిస్వరూపుడు.

(12) సాహివాచామగమ్యత్వా దసత్తామివశాశ్వతీం,  
నైరాత్మ్య సిద్ధాంత దశామువయాతేవ శిష్యతే ॥సన్యాస॥

తా॥ మనోవాక్కులకు అగమ్యమైన యా పరిపూర్ణ  
పరబ్రహ్మము శాశ్వతత్వముగలదై దానియందు ఆత్మగల  
దని చెప్పుటకు వీలులేనిదై అసద్రూపమువలె (శూన్యము  
వలె) నున్నను చివరకు మిగిలియుండునది అదియొక్కటే.

(13) (ఎ) ఉల్కాహస్తా యథాకశ్చిత్ ద్రవ్య మాలోక్య  
తాంత్యజేత్; జ్ఞానేన జ్ఞాయమాలోక్య పశ్చాద్జ్ఞానం పరిత్య  
జేత్ ॥ఉత్తరగీత॥

తా॥ వస్తువును దీపసహాయముతో వెదకి పిమ్మట  
దీపమును విసర్జించిన విధముగా జ్ఞేయమును జ్ఞానసహాయ  
ముతో యెరింగి జ్ఞానమును వదలుము అనిభావము బ్రహ్మ  
రూపమైన ఆత్మయే జ్ఞానరూపముగాను జ్ఞేయరూపముగాను  
గూడయున్నది. అట్టియెడ జ్ఞేయరూపమును దెలిసినపిమ్మట  
జ్ఞానమును వదలుట అనగా బ్రహ్మమునే వదలుట యగును.  
చివరకు 21వ పేజీ చూడవలెను.

(బి) నాంతః ప్రజ్ఞః నబహిప్రజ్ఞః ..... స ఆత్మా నవిజ్ఞే  
యః ॥మాండూక్య॥

తా॥ ... .. ఆ ఆత్మస్వరూపమే తెలియదగినది.

అదియే జ్ఞేయరూపము.

(13) జ్ఞేయవస్తు పరిత్యాగే విలయయాతి మానసం, మనసే విలయంయాతి కైవల్య మవశిష్యతే || శాండిల్యో పనిషత్ ||

తా॥ విషయరూపము (జ్ఞేయరూపము) వహించనపుడు మనస్సు ఆ జ్ఞేయవస్తు రూపమును దాల్చును. అట్లు వహించనపుడు మనసు నిర్విషయ స్వరూపమై నిజస్వరూపముగా అనగా జ్ఞానరూపమైనిల్చును. కనుక జ్ఞేయవస్తువును విడచినచో జ్ఞానజ్ఞేయ రహితమగు కైవల్యము అనగా కేవలాత్మ లేక పరిపూర్ణ బ్రహ్మము మాత్రమే స్థిరమై యుండును.

(14) (ఎ) యద్యద్వశ్యతి చక్షుభ్యాంతత్తదాత్మేతి భావయేత్; యద్యచ్ఛృణోతి కర్ణభ్యాంతత్తదాత్మేతి భావయేత్ ... యోగతత్త్వ ||

తా॥ శబ్దస్పర్శరూపరసగంధాత్మికమగుసర్వము అత్మయే అని భావించుము ఏలననగా అపంచీకృత పంచభూతములగు పంచతన్మాత్ర స్వరూపమగు అత్మయే పంచీకృతమై విషయరూపంగా పరిణమించినది గనుక “సర్వం యదయ హుత్తా” అంతయూ అత్మ స్వరూపమే.

(బి) దృష్టిం జ్ఞానమయీంకృత్వా పశ్యేత్ బ్రహ్మమయం జగత్ || తేజో ||

తా॥ దృష్టిని జ్ఞానమయంగా జేసి జగత్తును బ్రహ్మమయ

ముగా చూడుము.

(14) (ఎ) యత్క్రిన్యాత్పశ్యతి, నాన్యచ్ఛ్రీణోతి, నాన్య  
ద్విజానాతి సభూమా || ఛాందో || 7-24-1

తా|| యెచ్చట నన్యమేదియు గానరాదో అన్యము  
వినరాదో అన్యము తెలియబడదో అదియే భూమా పదార్థము.

అన్యమును చూచేదీ వినేదీ తెలుసుకొనేదీ యెచ్చట  
లేదో అది పరిపూర్ణము. అవిధంగా చూడబడేవీ వినబడేవీ  
తెలియబడేవీ లేనిచో, తెలుసుకొనే జ్ఞాతా, తెలిపి రూప,  
ముగా నుండు జ్ఞానముకూడా లేవని తెలుసుకోవలెను.  
అదియే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము—

(బి) ద్రష్టుదర్శన దృశ్యానాం విరామాయ త్రివా  
భవేత్ || తేజో ||

తా|| త్రిపుటి యెచ్చటలేదో అదియే పరిపూర్ణ పర  
బ్రహ్మము.

ద్రష్టు దర్శన దృశ్యంవా ఈషణ్మాత్రిం కలాదికం  
అనాత్మేతి ప్రసంగోవా, హ్యనాత్మేతి మనోపివా,

తా|| ఏ ఆత్మకు చూచువాడు, చూడబడునది, చూపు  
అనే భేదములేదో, అనాత్మ అనెడి ప్రసంగముగాని,  
ఆత్మాత యనెడి మనస్సుగాని లేదో అది కేవలాత్మ—

(ఋఘగీత, 19 శ్లో, ప్రధమాధ్యాయ)

(15) బ్రహ్మైవ విద్యతే సాక్షాత్ వస్తుతో అవస్తుతో  
పిచ॥ పాశుపత బ్రాహ్మణం॥

తా॥ వస్తువుగాను (అనగా సత్తు) గాను అవస్తువుగాను  
(అసదృశిపంగాను) వుండునది బ్రహ్మమే. అనగా ఒకప్పుడు  
వస్తురూపం వహించును మరొకప్పుడు ఆ వస్తువుయొక్క  
నామరూపములను తనయందు బీజరూపం గావించుకొని అవ  
స్తువుగా గోచరించును. కాని పరిపూర్ణమునందు వస్తురూ  
పము ప్రకటమై యుండుటగాని దాగియుండుట లేనేలేదు.  
అదివస్తుమద్రహితం.

(15) సర్వ విశేషం నేతి నేతీతి విహాయ యదవశిష్యతేతద  
ద్వయం బ్రహ్మ ॥ అద్వయతారక ॥

తా॥ ఏ విశేషములు, ఏ లక్షణములున్న పరిపూర్ణపర  
బ్రహ్మమునకు లేవు. ఏవిశేషములు ఏలక్షణము లున్ననూ  
అది పరిపూర్ణపరబ్రహ్మము కాదని తోసిపుచ్చగా, ఇక  
రెండవ లక్షణము లేక ఏకమైయున్నదే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మ  
ముగా గుర్తెరుగవలెను.

(15) (ఎ) సర్వవిశేషం నేతి నేతీతి విహాయ యదవశిష్యతే  
తదద్వయం బ్రహ్మ ॥ అద్వయతారక ॥

తా॥ ఏ విశేషములు, ఏ లక్షణములున్న పరిపూర్ణ  
పరబ్రహ్మమునకు లేవు. ఏవిశేషములు ఏలక్షణములున్ననూ

అది పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మముగాదని తోసివచ్చగా, యిక రెండవలక్షణములేక ఏకమైయున్నదే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మముగా గుర్తెరుగవలెను.

(బి) అథాత ఆదేశోనేతినేతి ||బృహ|| 2-3-6

తా|| యిదికాదిని కాదని మనోవాక్కులకందు సనుస్తమును నిషేధించగా మనోవాక్కుల కందనిదే శేషించును.

(బి) సిద్ధాంతో అధ్యాత్మ శాస్త్రాజ్ఞాం సర్వాపహ్నవ వివచనసర్వమును (ఎరుకతోసహా) మిథ్యని నిషేధించుటయే వేదాంత సిద్ధాంతము.

(16) విద్యా విద్యాదిభేదేవ, భావాభావాది భేదతః, గురుశిష్యాది భేదేన బహ్మైవ ప్రతిభాసతే ||అత్మోపనిషత్||

తా|| జ్ఞానాజ్ఞానములుగా, భావాభావములుగా, గురు శిష్యులుగా, భేదములతో ఈబ్రహ్మమే ప్రకాశించుచున్నది.

(16) యస్యకించిత్పహిర్నాస్తికిదిచిదంతః కియచ్చన యస్య లింగం ప్రపంచవా బ్రహ్మైవాత్మాన సంశయః ||తేజో||

తా|| దేనికిలోపల బైట, అనునిర్ణయమేలేదో, దేని కెట్టి చిహ్నములు లేవో, దేనియందు సృష్ట్యాదులు లేవో, అది కేవలాత్మగా తెలియవలెను.

(బి) ననిరోధోనచోత్పత్తిర్న బద్ధో వచసాధకః, నముము. శుర్న వైముక్త యిత్యేసా పరమార్థతః||

తా॥ జనన మరణములు, బద్ధులు, సాధకులు ముముక్షువులు, ముక్తులు అను భేదములు యెన్నడూలేనిదే పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము.

(17) (ఎ) సన్నాప్య సన్నాప్య భయాత్మికానో, భిన్నాప్య భిన్నాప్య భయాత్మికానో, సాంగాన్యనంగా న్యభయాత్మికానో, మహద్భుతానిర్వచనీయరూపా॥ వివేకచూడానజీ,

తా॥ సత్తుగా, అసత్తుగా, పుభయాత్మికంగా, భిన్నంగా అభిన్నంగా, పుభయాత్మికముగా పున్నందున, మాయ మహద్భుతమున్న అనిర్వచనీయమున్న అని చెప్పబడెను. ఈమాయాలక్షణములు ఎరుక బ్రహ్మమునకున్న సరిపోవు చున్నవి.

(బి) అనిర్వచనీయ జ్యోతిస్సర్వవ్యాపకం నిరతిశయానంద లక్షణం పరమాకాశం. (మండల బ్రహ్మణోపనిషత్ ॥)

తా॥ అతివ్యాప్తి, అవ్యాప్తి, అసంభవ దోషములు లేకుండ చెప్పటకు సాధ్యముకానిది అనిర్వచనీయమని చెప్పబడును. యీ యెరుకయున్న - అన్నీ అదే అయి తిర్గి అన్నియు కానిది అయివున్నది. ఈ ఆత్మప్రకాశ రూప కము. చిదాకాశమని పేరొందినది. మాయాలక్షణములు కల్గియున్నది.

(17) తద్బ్రహ్మ కేవలం పూర్ణం, జీవేశ్వర వివర్జితం, చిద్రూ



పం నాస్తి సర్వత్ర, సద్యోపనాస్తి సర్వదా, ఆధారాధేయ రహితం ....

తా॥ జీవేశ్వర్లు లేనిది చిద్రూపము యెచ్చోటనూ లేనిది. ఏకాలమై ధైర సద్యోపము అని చెప్పనలవికానిది ఆధారాధేయములు లేనివి. ఖండా ఖండములుగానివి. అదే కేవలము పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమైయున్నది.

(18) (ఎ) తదనుత్తమ నిష్పకదం, దీపకం తేజసామపి, స్వానుభూత్యేకమానంచ యత్తత్త్వం తదస్థాస్థితిః॥ అన్న పూర్ణ॥

తా॥ అదియే యుత్తమమైనది దానికంటె నుత్తమమైనది లేదు, నిష్పలమైనది. తేజస్సులకు తేజస్సునిచ్చునది అది స్వానుభవగమ్యమైనిది (అనుభవము - జ్ఞానమునకు విషయము)

(బి) తదేతద్బ్రహ్మ అపూర్వమనపర మనంతర మభాహ్య మయమాత్మా సర్వానుభూః॥ బృహ, అ, 4 భా॥ 5.

తా॥ .... యీ ఆత్మ విచారించు సర్వులకు అనుభవ రూపముగానున్నది.

(18) అనుభూతిపరం తస్మాత్సారం బ్రహ్మేతి కథ్యతే॥  
అన్న పూర్ణ॥

తా॥ అనుభవమునకు కూడ చిక్కనిదేదో అదే శాశ్వ

తము. అది పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమే. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము  
అనుభవగమ్యము కాదనుటకు ఈ గ్రంథం 215 పేజీకూడా  
చూడవలెను.

(19) దృగ్దృశ్యం యదిచిన్మాత్రం

అస్తి చేచ్ఛిన్మయం సదా

సర్వాశ్చర్యంచ చిన్మాత్రం ।

దేహశ్చిన్మాత్రయేవహి ॥తేజో॥

తా॥ దృగ్దృశ్యములు రెండూ చిత్స్వరూపములే.  
ఉన్నివన్నీ, చిన్మాత్రములే- దేహములన్నియుగూడ చిన్మా  
త్రములే. ఏలననగా అఖండ జ్ఞానరూపమగు యెరుకే సర్వ  
స్వరూపములుగా పరిణమించెను.

(19) అత్మేతి శబ్దహీనోయ

ఆత్మ శబ్దార్థవర్జితః

సచ్ఛిదానంద హీనోయ

ఎవైవాత్మా సనాతనః ॥తేజోబిందూపనిషత్॥

తా॥ ఆత్మ యను శబ్దముగాని, శబ్దార్థ ప్రతిపాదిత  
వస్తువుగాని తనయందులేనిది. సత్తు, చిత్తు, ఆనందములు  
తనయందులేక వున్నదే, సనాతనమైన కేవలాత్మ, లేక  
పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము.

(20) ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ.

తా॥ బ్రహ్మ యొక్కటియే రెండవది లేని దైయున్నది,  
 (20) ఏకాభావేద్వితీయం న,  
 నద్వితీయే నచైకతా  
 సత్యత్వమస్తి తేత్త్రించి దసత్యం  
 నచసంభవేత్ ॥ ఋభుగీత॥ ప్రధ॥ 25 వ. శ్లోకం.

తా॥ ఒకటేలేనపుడు రెండవదిలేదు. రెండులేవునడు ఒకటునేదిన్ని లేదు. సత్యముంటే అసత్యమున్నూ యుండును. అసత్యము లేకుంటే సత్యమూలేదు.

ఎరుకను మానుము:- “పరిపూర్ణమునూ యెరుకనూయెర్గి యెరుకను మాను” అను ఒక్క వాక్యములో పరిపూర్ణబోధ అంతా యిమిడుంది అన్నాము పరిపూర్ణమునూ, యెరుకనూ సంగ్రహంగా తెలిసికొన్నాము ఎరుకను మానుటనగా, ఎట్లు మానవలెను? పరిపూర్ణమున్నది ఎరుక లేనేలే దంటే సరిపోతుందా? “యింతే సాధన. యింకేమీ అవసరంలేదు.” “ఏసాధన నీకెందుకు వీసానికి పనికిరాదు” అని పరిపూర్ణభావజ్ఞులము అని చెప్పుకొనే కొందరు అనుకుంటూ వుండడం చాలాశోచనీయం. ఎరుకను వస్తునిశ్చయపూర్వంగా అనగా యెరుకయొక్క స్థానస్వరూప స్వభావములను గురుముఖతః గుర్తెరిగి తానుఎరుక స్వరూపుడైనిలచి, అపుడు తనకన్యంగా వున్న పరిపూర్ణపరబ్రహ్మమునందు, తనకుమూలంగానిస్థాన

మఱగాని లేనేలేదని ఆయాధస్థితి నందినవాడే, యెరుక విడచిన వాడు. అందుకే భాగవతుల కృష్ణదేశికేంద్రులు, తమకందార్థములలో “గురుడచల చలములను తనకెరిగించిన శిష్యుడెరిగి యెరుకైపుండన్, ఎరుకను నిల్పకుమనినను, ఎరుకను విడనాడి శిష్యుడెట్లుండునంటే....” అంటూ వ్రాసిననాడు. అనగా శిష్యుడు పర్వధమంలో ఎరుకై నిల్వవలెననునది స్పష్టము. “ఎరుక బ్రహ్మమనియె యిల శంకరార్వులు, తెలివి బ్రహ్మమనుచు తెలిపె వ్యాసు, లెరుక తెలుపుల రెంట్ని యెరుగడు వేమన, విశ్వదాభిరామ వినురవేమ” అనగా వ్యాసశంకరాదులు దేనిని బ్రహ్మముగా ప్రతిపాదించినారో, అదే యెరుక. కనుక ఎరుకైనిలుచుట అనగా:- అద్వైతసిద్ధిపొందుటగాని సామాన్యంగాదు. అస్తియందు శిష్యుడుండగా దీనినికూడా వదలివేయమని జన్మరాహిత్యంగోరిన శిష్యునికి గురువు కర్తవ్యవం చెప్పినాడు “పరిపూర్ణయెరుకల నెరిగితివి. కదాయిక గురుదక్షిణగా యెరుకను మరివేగిరమివ్వు” మఱుత్తున్నాడు. యిది యెట్టివానికిసాధ్యము. ఎరుకను గురుదక్షిణగా యిచ్చివేస్తాని. అని, వాచా అంటే సరిపోతుందా ? చాలదు. ఎరుకను యెర్గి పిమ్మట దానిని వదలవలె. ఎరుకనుగూర్చి పరోక్షంగా శ్రవణంచేసినంత మాత్రమున ఎరుగుటయగునా? దేనిని పూర్తిగా యెరుగవలెనన్ననూ, తనమనస్సు ఆ వస్తు

స్వరూపమును దాల్చిననే, అవస్తువ పరోక్షమైనట్లు చెప్పాలి. యిక్కడ ఎరిగెదీ, యెరుగబడెదీ రెడూ ఎరుకే వ్యక్తి రూపమైన యెరిగే యెరుక జ్ఞానరూపము. సమష్టిరూపమైన తన స్వరూపమే జ్ఞేయం. (గురుగీత)

శ్లో॥ జ్ఞేయం సర్వమతీతంచ, జ్ఞానంచమనవుచ్యతే

జ్ఞానం జ్ఞేయం సమంకృత్వా ధానాన్యద్వితీయకం॥  
అని అంటోంది అనగా యీ జ్ఞాన జ్ఞేయముల అంతరం (భేదము) నశించి, రెడూ ఏకరూపంవహిస్తేనే, ఎరుక అపరోక్షమైనదన్న మాట. అప్పుడే శిష్యుడెరుకై నిల్చిననాలి. యిందుకొ ముందుగా జ్ఞేయరూప యెరుకయొక్క స్థానస్వరూప స్వభావములను, గురుముఖతా, వస్తునిశ్చయ రూపంగా గుర్తించవలసివుంది. ఆ పిమ్మట ఆ జ్ఞానం ఆరూఢంకావలి అప్పుడింక తెలివివేతెలియదగిన యితరంలేదు అప్పుడు సర్వము తానైనిలచిన తానూ, తనకన్యమగు పరిపూర్ణమూ, మాత్రమే వుంటాయి. పరిపూర్ణమునందు తనకు మూలంలేదనే, విషయమున్నూ యిచ్చుటనే ఆరూఢమవుతుంది. పరిపూర్ణమును ఘట్టిగా వుండచూచుకొనే స్థితిన్ని యిక్కడనే. అప్పుడు చేయతగిన కర్తవ్యము ఏమి? గురుడు ఎరుకను నిల్పకుమని చెప్పినమాటను పాటించి పాలించుటయే. యీ స్థితియందే ఎరుకను విడచే సామర్థ్యము కల్గును. “ఎరుకకూ

కుదువేకువెరిగి తృప్తితెచ్చాలు” నని కృష్ణదేశికులన్నారు జానజ్ఞేయ రూపంగానున్న తనస్వరూపంకంటె, అన్యంగా పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునందు, తనవమూలంలేదని నిలచుటకు స్థానం లేదనిన్ని, తెలిసికొని, తానే బ్రహ్మననేబ్రాంతి పూర్తిగా వదిలివేయుటయే, ఎరుకను విడచుట. యిందుకేమి సాధనకావలెను? అనగా, ఎరుక స్వరూప మపరోక్షమగువరకే సాధనగాని అపైత సాధనలేదు. కనుకనే శ్రీ శివరామదీక్షితులవారు “ఏసాధనవలన యెరుక రహితమగును”? అనే ప్రశ్నకు “ఏసాధనచేస్తే కలయందున్నవానికి కల రహితమగును?” అని యెదురుప్రశ్న వేసెవారు. శ్రీ భాగవతుల కృష్ణదేశికేందులవారు “ఏసాధననీకెందుకు వీసానికి పనికిరాదు” అన్నారు. యీ రెండు వాక్యములున్నూ ఎరుకను వస్తునిశ్చయ రూపంగా గుర్తెరిగి ఆరూఢత పొందినవారికే అని గుర్తింపవలెను. అట్టిఎరుక స్వరూపుడుగా నిలచినవాడు, తనకన్యంగానున్న పరిపూర్ణ బ్రహ్మమును సత్యముగాను, తనకలిమి కలవంటిదనిన్ని మృష అనిన్ని గురువాక్యరీత్యా భావిస్తే ఎరుక రహితమగును. “యాదృశీభావనా యత్ప్రతాదృశీభవతినిశ్చయం” అనే మాటయిక్కడ సార్థకమగును.

యిచ్చుట మరియొక విశేషము ముఖ్యంగా గమనించవలెను. ఎరుకైనిల్చిన శిష్యునితో ఎరుకను నిల్చుకుమని

గురుడానతిచ్చెను. యెరుకై నిలుచుట అనగానేమి ? తన వ్యష్టి రూపమగు జ్ఞానమును (అనగా తన తెలివిని) పరాయెరుక రూపమగు అఖండ చిత్స్వరూపమునందు పూర్తిగా లయ పర్చి తన గుర్తునే రహితపరచుకొనుటయా ? కాదు కాదు. ఏలననగా లయమని చెప్పినచో తిరిగి విడదీయరాని విధముగా అనగా

శ్లో॥ సముద్రేవై యథాశోయం, క్షీరేక్షీరం, జలే జలం,  
భిన్నే కుంభే యథాకాశం తథాత్మా పరమాత్మని॥

అన్న రీతిగా ఏకమగుటకదా ! తాను జీవించియుండగా యిది సాధ్యమా? అంటే, “అహం సాధ్యమే అసంప్రజ్ఞాత నిర్వికల్ప సమాధులయందు సాధ్యమే” అని కొందరు చెప్ప వచ్చునుగాని ఆపక్షంలో తన వ్యష్టిగుర్తు అనేది తిగ్గిరాకనే పోవలె. మరి లేకనేపోవలె. అట్లు లేకపోవుటలేదుగా! రాకపోవుటయులేదుగదా !

కనుక ఎరుకై నిలుచుట యనగా :- తన వ్యష్టి జ్ఞానము నిజముగా, ఏమాత్రము అల్పమైనదికాదు, కించి జ్ఞత్వాది అల్ప లక్షణములుగలదిన్ని కాదు. అది సామాన్య మైనదికానేకాదు. అది కేవలము పరాయెరుకయే అయి పున్నది. కాని దోషలక్షణములుండుటచే దాని శక్తి సామర్థ్యములు మరుగుపడినవి. అనిగ్రహించి, సర్వాతీతమైన పరా

యెరుకయే సర్వగతమైనపుడు కేవల యెరుకయనీ (లేక శుద్ధ యెరుక) వ్యష్ట్యపాథిగతమై యున్నపుడు మిశ్రిమయెరుక యని పేరొందినదనీ, కనుక తానే ఆ పరాయెరుకయనీ, పరాయెరుకకు పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునందుమూలములేదు గనుక మూలంలేని గుర్తెరిగే శరీరమువకు మూలం లేనేలేదనిన్ని దోషములను దూరీకృతమొనర్చుకొన్న శుద్ధాంతః కరణముచే గ్రహించి ఆ ఆరూఢజ్ఞానముచే సుస్థితుడై యాక యెట్టి నిర్ణయములను చేయక శాంతచిత్తుడై యుండుటయే ఎరుకను మానుట అని అర్థము. ఈ అర్థములో వ్యష్టియందుగాని సమష్టియందుగాని యెరుకనాశనమగుచున్నదా? ఎంతమాత్రం లేదు. మరిన్ని ఎరుక పుట్టనేలేదని అచల ఋషుల పరమసిద్ధాంతము. పుట్టని ఎరుక గిట్టబోదు. కనుక ఎరుకకు నాశనమున్ను లేదు. కనుక పూడియు ఎరుక లేనిదే యగుచున్నది. ఎరుక అను కలబాసిన మనుజుడుకూడా కలలో వలి పనులు చేయుచునే యుండునుగాని అట్టి కర్మ, ఆగామిహింసగా ఎట్టి అదృష్టఫలమున్ను సృష్టించబాలదు.

పరిపూర్ణ బోధ కథికారి—84 లక్షల జీవోపాధులలో పుత్తమమని కొనియాడబడే మానవజన్మ యెత్తిన ఏ వ్యక్తి అయినా లక్షణయుతుడై యున్నచో యీ బోధ కాతడధికారే. లక్షణయుతుడనగా ఏబాగ్రింతీలేని వాడు. అనగా ఇహ



పరములయందు ఏవిధమైన కోర్కె లేనివాడు. “కేవల మోక్షాపేక్ష సంకల్పోబంధః” మోక్షము కావలెననే కోరిక కూడ బంధమే. అంటే మోక్షస్థానమును, అనిగా ఎరుక అఖండ స్వరూపమును గుర్తెరిగినతర్వాత ఆస్థానం కావలెననే కోరికకూడ లేనివాడు అయివుండాలి. ఏ పదవి, లేక ఏ స్థాన మందు తాను శాశ్వతంగా వుండాలనుకొన్నా, అవి భ్రాంతి రూపమే. కనుక అట్టి భ్రాంతి లేనివాడే లక్షణయుతుడు, రోసితి మోక్షాద్యపేక్ష” అనే భావం వుండాలి. అతడే “యుత్తమాధికారి. అంతకుపూర్వం యోగరూపంగానో జ్ఞానపద్ధతిచేతనో, తన స్వరూప జ్ఞానం కల్గి అందువల్లకూడా తనకు శాంతిసుఖములు లభించనపుడే ఆ మోక్ష స్వరూపము నందుకూడా అయిష్టత కల్గును. కనుక ఆత్మస్వరూప నిశ్చయ జ్ఞానంకల్గి దానియందుకూడా భ్రాంతి విడచినవాడే ఉత్త మాధికారి అని సిద్ధిస్తోంది.

శ్లో॥ భృమేణాహంభృమేణత్వం, భృమేణోపాసకాజనాః  
భృమేణేశ్వర భావత్వం భృమ మూలమిదంజగత్ ॥

యీ సర్వభృమలకు మూలం, మూలంలేని యీ గుర్తెరిగే శరీరం. అనగా లేనెరుక. యీ లేనెరుక వక్క టుంటే దానివల్ల అనేకభ్రాంతులు కలుగుతాయి. ఈ ఎరుకే బ్రహ్మమని ఘట్టిగానమ్మియున్నవారు యీబోధకధికారులు

కారు. ఏలననగా “భృంతి రహిత మిదం మోక్షం” అని అన్నాడుకనుక అన్ని భృంతులకుమూలమైనయెడ కయేబ్రహ్మ మని మొండిపట్టు వున్నవార్కి జన్మరాహిత్యం కలగజాలదు. కనుక యెరుక రూపమైన బ్రహ్మమును తెలిసికొని దాని వల్ల తాను కోరిన జన్మరాహిత్యం కలుగనేరదని తెలిసికొని నిస్పృహ చెందినవాడే యీబోధకృత్తమాధికారి.

ఐతే యిప్పట్లో పరిపూర్ణ గురువులను ఆశ్రయించిన వారట్టి యుత్తమాధికారులేనా? అని శంక గల్గుతుంది. నిజంగా యుత్తమాధికారులుకారు. యీ కాలంలో స్వస్వ రూప సాక్షాత్కారము కల్గినవారు బహు అరుదు, వేయి మంది మహాపండితులలో స్వరూపజ్ఞానమున్నవారు నొకరైన నుండరనుటలో అతిశయోక్తిలేదు. పామరుల విషయంలో చెప్పవలసిన పనేలేదు, కనుక ప్రస్తుతం పూర్ణగురువులను ఆశ్రయించేవారిలో నూటికి నూరుమందీకూడా అట్టి లక్షణ యుతులు కానినూట నిజమే. కనుక పూర్ణబోధ కథికారులు న్నూ కారు అనుమాట యదార్థమే అట్టి శిష్యులకు పూర్ణ బోధచే జన్మరాహిత్యాన్ని కల్గిస్తానని గురువు అభయ ప్రదానముచేసియున్నాడు. కనుక వారికి ముందుగా అత్మ స్వరూప నిశ్చయజ్ఞానం కల్గించి, అందువల్ల జన్మరాహిత్య మెందుక గలుగదో వార్కి బోధించి, ఆ పిమ్మటనే గురువు

వార్కిపూర్ణైగబోధ చెప్పటకు పూనుకోవాలి, యీ కార్య క్రమ మంతకు గురువు పూచీవహించాలి. సాంప్రదాయక నద్గురువైతే యీ భారము తప్పక వహిస్తాడు. అట్లు చేయని యెడల యీ పూర్ణబోధవలన మేలుకన్న కీడే యెక్కువ జరుగుననుటలో ఏమీ సందేహంలేదు.

ఈ నిద్ధాంత ప్రతిష్ఠాపనాచార్యులగు శ్రీ శివరామ దీక్షితులవారు, తమ గ్రంథములో, సర్వభ్రాంతి రహితుడే యీ బోధకధికారి అని తాసిపెట్టినారు. “శ్రీలేగాని పురుషలేగాని, భ్రాంతి రహితంగావలెనని మిక్కిలి యిచ్చ పున్నవారు, ఒక్కటైనా భ్రాంతిలేకుండా ఎవ్వరు సూచన చెస్తారా అని అత్యంత ఆసక్తిగలవారు, సూచన చేయగానే కనుక్కునే సూక్ష్మ ప్రజ్ఞగలవారు” మాత్రమే యీబోధ కధికారులని వ్రాయబడింది. శాస్త్రవాసనగలవారు, దేశతా భ్రాంతిగలవారు, యెదురుబడి మొండిగావాదిచేవారు, గురుసేవ చేయనివారు, గురువు ఏదంటే అదే (మూఢంగా నమ్మి) అనేవారు, కర్మ, భక్తి, జ్ఞాన వైరాగ్యములలో దేనియందైనా భ్రాంతివున్నవారు, శ్రీ వ్యామోహంగల వారు, మొద్దుబుద్ధిగలవారు, మోక్షభ్రాంతి, అనుభవభ్రాంతి అదినేను కావలెననే భ్రాంతి, అయితిననే భ్రాంతి, శ్రవణ భ్రాంతి, మననభ్రాంతి, ధ్యానభ్రాంతి, ధ్యేతాధ్యేత

విశిష్టాద్వైత మతాంతర భాగింతులు, మొదలగు భాగింతులు గలవారు, అహంకారంచే వాదించేవారు, నామతమే దొడ్డదని వాదించేవారు, కపటపద్ధతిచేతనున్నవారూ, యిత్యాదులందరినీ యీ బోధ కనధికారులుగా శ్రీ శివరామదీక్షితుల వారు పేరొన్నారు. కనుక ఏతశఘ్నా ఏతభిమానమున్నా ఏభాగింతియున్నా, యీబోధకు అనర్హులే. కేవలం జన్మ రాహిత్యం (సర్వభాగింతి రహితం) కోరేవారే అధికారులు. కనుక జాతి మత కులగోత్ర వర్ణాశ్రమ దురభిమానము లేనివారై, జన్మ రాహిత్యం మాత్రంకోరు శ్రీ పరుమలందరూ ప్రస్తుత కాలమావ పరిస్థితులనుబట్టి, యీ బోధకధికారులని చెప్పొచ్చును. చంచలబుద్ధి విడచి, గురువుయందు లక్ష్యముంచి, గురువు చెప్పిన ప్రకారం నడచెదనని, గురువాజ్ఞామీరనని, ప్రమాణించేసి, కృపిచేసేవార్కుగురువు అచిరకాలముననే ఆత్మ స్వరూప వస్తుసాక్షాత్కారస్థితి గల్గించి, అధికారులనుచేసి, తదుపరి వార్కు జన్మరహితత్వ గల్గించు పూర్ణబోధను చెప్పగలడు.

పరిపూర్ణబోధ సిద్ధాంతమొక మతముకాదు.

మతము అనేది, మతి, లేక బుద్ధిచే నిర్ణయింపబడి కొన్ని సరిహద్దులులేర్పడుచుకొన్న వ్యవస్థ అని, మతశబ్దమే సూచిస్తోంది. మతములు సిద్ధాంతంచేసిన బ్రహ్మము “మనపై

వాను ద్విష్టవ్యం” అనీ “బుద్ధి గాఢ్యామతీంద్రియం” అనీ, శ్రుతిస్మృతులు చెప్పినాయి. ఈ పరిపూర్ణ బోధయందు పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మముగావాకొన్నది “నచక్షుర్గచ్ఛతి, నహగచ్ఛతి, నోహనః” అని మనోవాక్కులకు కేవలం అందరానిది.

అంతేగాక, మతాభిమానమనునది ఏమాత్రముపూనక, ద్వైతాద్వైత విశిష్టాద్వైతాది అన్ని మతములను, మహాసముద్రమువలె, తనలో నిముడ్చుకొని, సకల దృక్పథము, లేక పూర్ణ దృక్పథము విద్ధి పబడియుండుటచేతనే దీనికి పరిపూర్ణ భావమనిన్నీ పేరువచ్చినది. మతములన్నియు, లేని యెరుకయందే, తమతమ గన్యస్థానములను నిర్ణయించుకొన్నవి. పరిపూర్ణభావమో ! ఎరుకలేనిది, ఎరుక మీరినది. కనుక పరిపూర్ణబోధ సిద్ధాంతమొక మతమనే అనరాదు. దేశకాల, సమాజముల ననుసరించి, మతప్రవక్తలాయా మతములను సమాజ శ్రేయస్సుకొరకు నిర్మాణముగావించిరి. పరిపూర్ణ భావమట్లుకాదు. సకలదేశకాల సమాజములకు సరిపడియున్నదని, నిష్పక్షపాతముగా యీ సిద్ధాంత ధర్మములను శోధించినవారు తెలియగలరు.

పరిపూర్ణబోధకెట్టి గురువు కావలెను.

అష్టవిధ నామములచే యొప్పు ప్రపంచమునందలి

గురువులలో ఏగురువున్న పూర్ణబోధ సిద్ధాంతమును శిష్యునికి తెలుపజాలడు. శోక్రిత్యము బ్రహ్మనిష్ఠుడగు గురువు కావలెనని యితరులంటారు. అనగా శ్రుతిత్యర్థమునుగూడ చక్కగా యెరిగినవాడై యుండవలెనని అందురు. కాని,

శ్లో॥ అవిజ్ఞాతే పరేతత్వే శాస్త్రాగ్రీధీతిస్తు నిష్ఫలా  
విజ్ఞాతేపి పరేతత్వే శాస్త్రాగ్రీధీతిస్తు నిష్ఫలా॥

అని చెప్పబడింది. పరతత్వమును దెలియక శాస్త్రజ్ఞానము ఎంత తెలిసినను నిర్ధకమే. పరతత్వమును తెలిసినచోగూడ శాస్త్రజ్ఞానము నిర్ధకమే. కనుక శాస్త్రజ్ఞానముతో ఏమీ పనిలేదు. బ్రహ్మమును తాను దర్శించి యితరులను దర్శింప చేయగలవాడే గురువు.

వాగ్దేవత, శబ్దరూప, శాస్త్రవ్యాఖ్యాన కౌశలం, యిత్యాదులన్నీ బ్రహ్మమును చూపించుపట్ల నిర్ధకములే, “దేవుని నీవు చూచితివా ?” అని, వివేకానందుడడిగిన ప్రశ్నకు, మహాపండితులెందరో సిగ్గుపడిమానమువహించిరి రామకృష్ణ పరమహంస మాత్రము “ఔను నేనుచూచితిని, నీకు చూపగలను” అని, నిస్సంకోచముగ చెప్పగలిగెను. ఆవిధంగా గురువు తాను స్వయంగా చూచినవాడున్నా యితరులకు చూపగలవాడున్నా అయివుండాలి.

ఈ సందర్భములో యీక్రింది గురుగీతా శ్లోకములు

గమనించదగును.

(1) శ్లో॥ భవారణ్య పృవిష్టస్య దిజ్జోహ భాగ్రింతిచేతనః  
వినసందర్శితః పంథా తస్మై శ్రీ గురువే నమః

(2) శ్లో॥ స్థావరం జంగమం వ్యాప్తం యత్కించిత్యచరా  
చరం

త్వం పదం దర్శితం వీన - తస్మై శ్రీ గురువే నమః

(3) శ్లో॥ అఖండ మండలాకారం వ్యాప్తయేన చరాచరం  
తత్పదం దర్శితయేవ తస్మై శ్రీ గురువే నమః

(4) శ్లో॥ చిన్మయం వ్యాపితం సర్వంత్రైలోక్యంచరాచరం  
అసిత్త్వం దర్శితం వీన తస్మై శ్రీ గురువే నమః

(5) శ్లో॥ నిరస్త సర్వసందేహో ఏకీకృత్య సుదర్శనం  
రహస్యం యోదర్శయతి భజామి గురు మీశ్వరం

(1) సంసార మహారణ్యమున దిక్కులు తెలియక తల్లడిల్లు  
వానికి దారి యెవనిచే చూపించ బడుచున్నదో,

(2) (1) త్వంపదము, (2) తత్పదము (3) అసి - పదము  
అను మూడునూ ఎవనిచే చూపించ బడుచున్నవో

(3) సర్వ సందేహముల పోగొట్ట గలిగిన, ఆత్మ వస్తు  
దర్శనము చేయించి, అపిమ్మట అతిరహస్యమైయున్న  
దానిని ఎవడు చూపించునో అటువంటి సద్గురునికి  
నమస్కారమని యీ శ్లోకముల తాత్పర్యం అంటే

పరిపూర్ణమును, ఎరుకను, రెంటినీ వస్తునిశ్చయ  
రూపముగా చూపగలిగినవాడును, గురుపరంపరా ప్రాప్తమగు,  
పూర్ణబోధను తనగురువుల వలన గ్రహించినవాడును అయిన  
గురువే యీపూర్ణబోధ తెలుప సమర్థుడని తెలియవలెను.

గురుశిష్య న్యాయము

మిగతా మార్గాల్లో యెట్లున్నా యోగమార్గమం  
దున్నా పరిపూర్ణప్రబోధ విధానమునందునూ గురుని అవశ్య  
కత మరీ మరీ కలదు. పూర్ణ గురువు కేవలం శుభ్రతపొందిత్యం  
వల్లనూ, తనస్వంత ఊహాపోహలచేతనూ ఏదోరీతిగా ప్రబోధ  
చేసేవాడు కాకూడదు. విధిప్రకారం తానొక పూర్ణ గురు  
వును ఆశ్రయించి ధర్మోపదేశము పొంది సాంప్రదాయక  
సిద్ధాంతములను అవగాహన చేసుకొన్నవాడై, “స్వయం  
తీర్థః పరాంతరయతి” అనే న్యాయంగా తాను సర్వ  
భ్రాంతింహితం చేసుకొన్న పిదపవీరత్వతాపితనబోధాధి  
కారంపొంది తదాజ్ఞానుసారంమాత్రమే శిష్యసేకరణగావించి  
ప్రబోధ ప్రచారములు గావించువాడై యుండవలెను.  
కేవలం లోకసేవయే పరమార్థంగా పూని స్వార్థబుద్ధి  
యేమియు లేక యీసాంప్రదాయ సిద్ధాంతమును ప్రపంచము  
నందు ప్రచారం చేయవలసేగాని, ధనకీర్తి ప్రతిష్ఠలకై  
ప్రాకులాడరాదు.



(ఎ) సద్గురు లక్షణములు (బి) గురుస్వరూప నిర్ణయం  
(సి) గురు ప్రభావ వర్ణనము (డి) గురుపాసనావిధి (ఇ) గురు  
కృపా విశేషము, యిత్యాదులను గూర్చి స్కాంధపురా  
ణాంతర్గతమగు గురుగీత విపులంగా చెప్పియున్నది. గ్రంథ  
విస్తర భీతిచే యిందు పొందుపరచలేదు.

గురుపూజ అవసరమా ?

“గురువువల్ల పుపదేశము పొందవచ్చును. బోధ  
వినవచ్చును. విశ్వాస రూపంగా గురువునకేమైనా నీయ  
వచ్చును. కాని గురుపూజాదికములు అవసరంలేదు. వ్యర్థ  
ములు అని, కొందరు పొరపడుచున్నారు. కాని వేదశాస్త్ర  
పురాణాదులన్నీ గురుపాసన విధించుచున్నవి.

(1) “యస్యదేవే పరాభక్తిర్యథాదేవే తథాగురౌ,  
తస్యైతేకథితాహ్యర్థా ప్రకాశంతే మహాత్మనః” గురుగీత

(2) “తద్విద్ధిప్రణిపాతేన, పరిప్రశ్నేన సేవయా

ఉపదేక్ష్యంతితే జ్ఞానం, జ్ఞానివస్తత్వ దర్శినః

॥భగవద్గీత॥

“గురుభక్తిం సదాకుర్యాత్ శ్రేయసేభూయ సేనరః

(3) గురురేవ హరి స్సాక్షాన్నాన్య ఇత్యబ్రవిచ్చుక్రితిః ॥

॥బ్రహ్మవిదోపనిషత్ ॥

(4) “గురుర్బ్రహ్మ గురుర్విష్ణు ర్గురుర్దేవోస్సదాఽచ్యుతః

నగురోరధికం కశ్చిత్ త్రిమలో కేసు విద్యతే  
 దివ్యజానోపదేష్టారం దేశికం పరమేశ్వరం  
 పూజయాత్పరయాభక్త్యాతస్యజ్ఞానఫలం భవేత్  
 యభాగురుస్తథేవేశోయధైవేస్తథా గురుః  
 పూజనీయో మహాభక్త్యాన భేదోవిద్యతేనయోః

యోగశిఖోపనిషత్ శ్లో ౧౭-౧౮

(౧) “ఉపాస్యశతచ :- సర్వశరీస్త చైతన్య బ్రహ్మ  
 ప్రియకో గురు రుపాస్యః

తా॥ సకల శరీరములయందుండు చైతన్యమైనట్టి  
 బ్రహ్మమును పొందింపచేయు గురువే ఉపాసింపదగినవాడు.

(నిరాలంబో పనిషత్ - ౩1)

(6) యంయంలోకం మనసాసంవిభాతి

విశుద్ధసత్వః కామయతేయాంశ్చ కామాన్

తంతంలోకం జయతేతాయాంశ్చ కామాన్

తస్మాదాత్మజ్ఞం హ్యర్చయేద్భూతికామః

తా॥ అత్మజ్ఞాని సత్వ సంకల్పుడు. తనకుగాని యిత  
 రులకుగాని అతడు కోరిన లోకములుగాని యితర కోరికలు  
 గాని వెంటనే సిద్ధించును. కనుక విభూతికాలములందరు నిర్మ  
 లాంతః కరణ కల్గిన బ్రహ్మవేత్తను అర్చించవలెను.

(ముండక ఉపనిషత్ 1 ఖండ 110 వ మంత్రం)

(7) సవేదైతర్పరమం బ్రాహ్మణామ యత్రవిశ్వం  
నిహితం భాతిశుభ్రం ఉపాసతే పురుషం యేహ్యకామాస్తే  
శుక్రమే తదతివర్తన్తిధీరాః॥

తా॥ ఆత్మజ్ఞానిని పూజించునట్టివాడు, ఆత్మజ్ఞుడగు  
పురుషుని పూజించునట్టివాడు, ఆపరబ్రహ్మమును పొందు  
చున్నాడు (ముండకోపనిషత్ విముండ 2వ,ఖం.1వ.మంత్రం)

యీ విధంగా శుక్రిస్మృతలెన్నో, గురూపాసన  
అత్యంత ముఖ్యమని చాటుచున్నవి. పూజింపబడు గురు  
మూర్త్యయందున్న శమదమాది సద్గుణములు, అఖండ జ్ఞాన  
సంపత్తి, స్థితప్రజ్ఞాదులన్నీ పూజచేయ తనకు సంక్రమించ  
గలవలెననే వుద్దేశముతో, శిష్యుడు గురునకు పూజాదికము  
లొనర్చును. తనయందున్న మలినలక్షణములన్నియు నశించి  
గురువుయందున్న శుద్ధలక్షణములు, వాని స్థానహక్రమించ  
వలెను. చివరకు తానే గురుస్వరూపముగా మార్పు చెంద  
వలెను ఈ లక్ష్యము దెలిసి గురూపాసని గావించువాడు  
లక్ష్యసిద్ధిగాంచి కృతకృత్యుడు కాగలడు.

సాధన :- ఆత్మస్వరూప సాక్షాత్కారము కల్గువరకు  
శిష్యుడు సాధనయందువీమరకూడదు. జన్మతఃజోపాయము  
కోరిన శిష్యుడు, గురువు నాశ్రయించిన వెంటనే గురువాత  
నికి ధర్మోప దేశముచేసి, అతనిని ఒకసంవత్సరమైననూ పరీ

క్షీణించి అతడీ బోధయందు తీవ్రముగా కృషిచేయగలడని స్థిరపరచుకొని, జన్మకారణమేదియో ముందుగా తెలియ పరచి, దాని స్థానస్వరూప స్వభావములను వివరించిచూపును. అద్దాని రహితమునందుగాని జన్మరాహిత్య ముండదని. గుర్తింపజేయును. సృష్టికి మూలముగానున్న వస్తువే జన్మ పరంపరను కారణముగనుక, అవస్తు నిశ్చయముగావించుటకై శాంఖ్య, తారక, అనునస్కములు, మహావాక్య నిర్ణయము, నిర్వాసనా మానముద్రా సిద్ధాంతముగా వార్తాక నిర్ణయము, చెప్పి, ఆయామార్గములను వానివాని సాధనలను యెరిగించును. అందే సాధనవల్లనూ జన్మకుమూలకారణమగు యెరుక రహితమగుటలేదని రుజువుచేసి వానిని నిరసించును. గురుమూర్తి చెప్పిన ప్రబోధ శిష్యుని అంతఃకరణయందు పాదుకొనే పర్యంతము. శిష్యుడు పదేపదే అడిగి గురువువల్ల సర్వసంశయ విముక్తిపొందుతూ వుండవలెను యిదిశిష్యుడు చేయవలసిన జ్ఞానరూప సాధన.

గురువు వస్తునిశ్చయ రూపంగా తనకు చెప్పిచూపించిన వస్తువునందు, పదేపదే శిష్యుడు తనమనస్సును లగ్నపరచి అనుసంధాన మొనర్చుటకై సులభోపాయములు గురుమూర్తివల్ల తెలిసి, ధ్యానసాధనయన్నూ చేయవలెను. యిది యోగరూప సాధన.

గురుకృపా ప్రసాదసిద్ధికి గురుమంత్ర జపము, గురు  
గీత పారాయణ, నిత్యమూ సలుపుచూ చతుర్విధ శుశూష  
ణానర్చుకొనుచు గురునిష్ఠయందుండవలెను. గురుభక్తి  
లేనిచో, కుక్కయెంత బలిసినా గోనెబస్తాలు మోయజాల  
నట్లు, శిష్యునికి వాచాజ్ఞానమెంత వర్ధిల్లినా ఉన్నదివున్నట్లు  
పడదు. అనగా పరిపూర్ణ బోధోక్తస్తితి కుదురదు. భయ  
ముతో కూడిన ప్రేమయే భక్తి. గురుతత్వమునందు ప్రేమ  
గురువాఙ్మను పాలింపలేకపోతానేమో అను భయముకల్గి,  
యున్నపుడే, గురుభక్తుడను పేరు సార్థకము. గాంధీటోపి  
ఖద్ధరులాల్చివున్న ప్రతివాడూ, (గాంధీగారి అంహిసా సత్య  
సిద్ధాంతాలు పాటించనివాడు) గాంధీగారి శిష్యుడనచెల్లనా?  
అట్లే గురువు నిర్ణయించిన ఆచార అనుష్ఠాన పద్ధతులను  
అమలులో పెట్టనివాడు గురుభక్తుడు కాజాలడు. యిది  
శిష్యునియొక్క భక్తిరూప సాధన.

త్రికరణశుద్ధి అక్షరాలా పాటించి సత్కర్మానుష్ఠాన  
మనగా సమష్టి శ్రేయస్సునకు తోడ్పడు కార్యనిర్వహణకు  
చేతనైవంతలో తోడ్పడుచుండవలెను. హనపులను ధర్మ  
పద్ధతికి తెచ్చునుపాయముల సన్నేపించి కృపిచేయుటకంటె  
గొప్పదగు లోకసేవలేదని గుర్తింపవలెను. స్వార్థముపూర్తిగా  
విడువవలెను. స్వకష్టార్జితముచే పొట్టపోసుకొంటూ తనపై

నాధారపడిన స్త్రీ శిశు సంరక్షణ బాధ్యతయందు యేమర రాదు. అది తన కర్తవ్యరూప కన్మగానెంచి, కర్తృత్వ త్యాగరూపముగ, అవసర కార్యములు చేయచుండవలెనే గాని, ఫలప్రాప్తివిషయంలో ఎట్టిఆందోళనకు తావివ్వరాదు. ఆశపడరాదు. ఫలప్రాప్తియందు మనస్సును లగ్నము కాసీయక, ఏతత్సాస్కారముల ముద్ర అంతఃకరణయందు పడకుండా జాగ్రత పడవలెను. అంతఃకరణయందు ఆత్మ స్వరూపమునకుతప్ప, అన్యమునకుతావివ్వరాదు. యదృచ్ఛా లాభసంతుష్టిగల్గి దొరికినంతలో కాలక్షేపము చేయవలెను. గృహస్థాశ్రమమే అత్యుపమమని గ్రహించి, రాజయోగ తీవి గల్గియుండవలెను. భోగములయందు ఆశకూడదేగాని తనకు చితమగు విధముగా వానిని అనుభవించదగును. రాగ మెంత అనర్థకమో, వైరాగ్యమున్ను అంతఅనర్థకమే. సకల తృప్తిలకు, కోరికలకు కారణస్వరూపమగు వస్తువు ఆత్మగా గుర్తించి, దానియందు వైరాగ్యముగల్గి యుండవలెను. అసగా “అదియే నాకు మోక్షస్థానము, దానివల్లనే నాకు జన్మరహితమగు” ననేఆశ వదలివేయవలెను “ఆత్మనస్తుకా మాయ సర్వంప్రియం భవతి” నాయందు నాకున్న ప్రేమ చేతనే సర్వవస్తువులయందు నాకు ఆశరూపమైన ప్రేమ జనించుచున్నది. కనుక ఆత్మయే స్వార్థమని గుర్తించి

పరిపూర్ణబోధ గ్రహించిన అనంతరం దానియందుకూడా వైరాగ్యము కలియుండుటే నిజమగు వైరాగ్యము. అట్టి వాడే నిజమగురాజయోగి. కర్మకౌశలమునెరింగినకర్మయోగి యిదే భుక్తిముక్తి క్రియలందు పూర్ణయోగము పూనుటకు చేయు కర్మరూప సాధన.

కనుక బోధ అరూఢమయ్యే పర్యంతం యీ మార్గమందు కూడా, జ్ఞాన, యోగ, భక్తి, కర్మ రూపంగా సకల సాధనలు కావలసియున్నవి. ఈ సాధనలన్నియు ఏకకాలముననే అభ్యసించు తూండాలి గాని ఏదో ఒకదానిని మాత్రం పూని తక్కుంగల వానిని వదలకూడదు. అందుకే ఈసాధనామార్గమును పూర్ణయోగమని అంటారు. తానే అత్మస్వరూపుడై నిలువగల సమర్థత లంభించినవెనుక యిక సాధనలతో పనిలేదు. అప్పుడే హానికి గురుకృపాసిద్ధి కల్గినదన్నమాట. యిట్టి సిద్ధిపొందిన శిష్యునకే “అత్మనా త్మల కవ్వలి” దగు పరిపూర్ణప్రబోధ తెలియపరచబడును. “అతనికి దయవసై ఆరనిముసముననె బోధస్తితి నీకు కుదిరించు” నన్న మాటలు యీపరిస్థితి నందినవాని నుద్దేశించి పల్కినవే. అట్లే ఏసాధన నీకెందుకు వీసానికి పనికిరాదు? అనే మాటలుకూడా యిట్టి పూర్ణాధికారికి చెప్పినమాటలే. పూర్ణాధికారి కాని శిష్యునిచేత సాధనలన్నియు చేయించి

స్వస్వరూపస్థితి గల్గించుటకూడా గురువుయొక్క విద్యుక్త ధర్మమైయున్నది. శ్రీ భాగవత కృష్ణదేశిక ప్రభువులు, అందుకే “హృదయగ్రింధి విడుటకై సదయత యీబోధ దెల్పు జనదాగురుడై” అని గురుకర్తవ్యమును సూచించినారు. అకందార్థంలోనే “వదలక తనచిత్తములో గురుపదయు గళముడలపవలదె భక్తుడైనపుడు” అనే శిష్యుని లక్షణమున్నూ వివరించారు. ఈసచ్చిష్యులక్షణముంటేనే గురువా తనకి “సదయత” యీ బోధ చెప్పునని గమనించవలెను.

ఉ ప న ం హ ర ము

ప్రపంచమునందున్న అన్ని మత సాంప్రదాయముల గమ్యమూ ఎరుకయొక్క సగుణరూపమో, లేక నిర్గుణ రూపమో అయివున్నది. కనుక ఆకాశమునుండి పడిన వర్ష జలమంతా సముద్రమునే చేరునట్లుగా, అన్ని మతములన్నూ చివరికొకే గమ్యస్థానమును చేరగలవని చెప్పుటలో విప్రీతి వత్తియేమీలేదు. అయితే, ఆకాశమునుండి పడిన వర్షము చివరికి సముద్రమునే చేరినను, మరల ఎండకు ఆవిరియై మేఘమండలమున చేరి మరల వర్షాకాలమున భూమిపైనే పడుచున్నది. కనుక మతములన్నియు తిరిగివచ్చు పద్ధతినే సూచించును. పరిపూర్ణబోధ మాత్రమే తిరిగి తీసికొనిరాని మార్గము. ఎరుకయేలేని, పరిపూర్ణబోధవలన గల్గు జన్మరా



హిత్యమే మా ఆశయమున్ను, అని ఆయా మతానుయాయులు చెప్పుకొనవచ్చును. కాని కేవల జన్మరాహిత్యము మాత్రం వారికి సిద్ధించదు. కాలినడకతో మాత్రమే గమ్యస్థానమును జేరనెంచువాడు, భూమిపైనున్న ఏ ఆనందప్రదేశమునకైననూ ఎప్పటికో యొకప్పటికి చేరవచ్చునేగాని, చక్రమండలమందలి ప్రకాంతి స్థానము నెన్నడును చేరలేడుగదా! అట్లే, ఎరుకయందలి సాధనావిధానము లవలంబించి, యెరుకయందలి ఏలోచితైననూ, ఏపదవులైననూ పొందనగునేగాని, ఎరుకేలేని పరిపూర్ణమును అవగతము చేసుకొనుటకు ఎరుక లేక సేవించు పూర్ణబోధ విధానమును పూనుటామే ఏకైక మార్గము. కనుక యేమార్గమునకైనా గమ్యమొక్కటే అనరాదు. పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మము స్వలక్షణ విలక్షణము. అందుకే మార్గమున్ను అత్యంత విలక్షణమే ఆశయమున్ను విలక్షణమే.

ఐతే ప్రపంచమునగల సగుణారాధనలసహా అన్ని సాధనాలకు ఫలశ్రుతియందు జన్మరాహిత్యముగూడ. ఫలముగా చెప్పబడుచున్నదే ! అని అవవచ్చును “రోచనార్థా ఫలశ్రుతిః” అని రుచిపుట్టించి సాధకుని సోపానక్రమముగా ఉత్తరోత్తరాభివృద్ధి మార్గమునకు తీసుకొనిపోవుటయే ఆయాఫల శ్రుతులు పల్కిన పెద్దల ఆశయముగా గుర్తించవలెను.

షడూర్ములలో శోకమోహములు మనోధర్మములుగా చెప్పబడినవి. అట్టిమనోరూపమగువ్యష్టి అంతఃకరణమున్న దానికత్కంత మూలమగు పరాయెరుకయున్న, పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మమునందు లేనేలేదని ఆరూఢ పరచుకొన్న రాజ యోగి, ఎల్లపుడూ, ఎట్టి పరిస్థితులందునూ తన అంతఃకరణ స్థితిమునుగోల్పెడు పారమార్థికముగా మానవుడు తన జీవితములో ఆసించదగిన కేమిగలదు? యీమార్గమును చేపట్టినవానికిదే యీలోకమునందు సిద్ధిచగల యుత్తమ ఫలము. మరియును అతడట్టి శాంతిసౌఖ్యములు పొందుటయే గాక. అతనివల్ల లోకమునకును శ్రేయస్సు చేకూరుతుంది. ఎట్లన :- అతడే నిజమగు స్వార్థరహితమగుసమష్టి శ్రేయో దాయక, కర్మఫలదానికసమర్థుడు. ఏలననగా స్వ + అర్థము = స్వార్థము. తనయొక్క వస్తువు అనగా “నేను” అను వస్తువునందు సర్వార్థముగా సమస్తాభిమానములను వదలిన వాడు. యీ నేనను వస్తువు వ్యష్టియందు ప్రత్యగాత్మగాను, సమష్టియందు పరమాత్మగానూ యున్నది. కనుక ప్రత్య గ్భ్రహైక్యరూపమగు అఖండపు టెరుకయనేనస్తువే స్వార్థ ము. పరిపూర్ణబ్రహ్మమునందు యీ “స్వార్థ” సార్థకనామధే యమగు అఖండ ఎరుక లేదనేభావం దృఢం అయితేనేగాని వ్యష్టిరూపమగు స్వార్థము పూర్తిగా పోనేపోదు. తన అత్తు

యందలి ప్రేమయే సర్వవస్తువులయందు తనకు ప్రేమాభి  
మానములు కల్పిస్తూంది, అను భావమునే “అత్మనస్త కా  
మాయ సర్వం ప్రియం భవతి” అను బృహదారణ్యక శ్లోతి  
యున్నా చెప్పతోంది, కనుక విశ్వమానవ కళ్యాణము  
కొరకు స్వార్థరహిత కర్మ జరుగవలెనంటే, పరిపూర్ణ భోధ  
యందారూఢత సాధించిన రాజయోగివలననే కాగలదు.

మరియును జనన మరణ రహితరూపమగు పరమపురుషార్థ  
హతడు మాత్రమే సాధించగలడు. జన్మకారణమగు  
వస్తువును వస్తుతః గుర్తెరిగి, దాన్ని రహితము చేసుకొని,  
ప్రత్యా జన్మరాహిత్యం పొందు విధానమీ పూర్ణభోధ  
స్థితియందేగలదు. తత్ఫలశిమాంచిన వారెప్పటికైనా యీ  
మాత్రమవలంబించక తప్పదు. ఈ సిద్ధాంతం, వేరేఒక మతం  
కాదనీ, సనాతనమైనదనీ, వేదసమ్మతమైనదనీ, సర్వసిద్ధాంత  
ములను సమన్వయం చేసుకొన్న అతీత సిద్ధాంతమనీ, తెలిసి  
కొన్నాము. హేతువాద యుక్తమై సర్వభ్రాంతి రహితమే  
అశయగాగలవార్కి శిరోధార్యమైయున్నది. సహృదయులు  
సత్యాన్వేషణ తత్పరులై విమర్శించినచో యీ సిద్ధాంతము  
యొక్క ఔన్నత్యమును గుర్తింపగలరు.

పశ్చిమ గోదావరీ మండల నర్సాపురగ్రామ వాస్త  
వ్యుడు, ఆత్రేయసగోత్రీకుడు, శేషమాంబా వెంకటశివ

రామార్య పుణ్యదంపతుల పుత్రికుడు, శ్రీ మదచలఋషి దయానంద పొన్నాల రాజయోగిందుగ్రిలవారి ప్రియశిష్యుడు బుధజన విధేయుడునైన యిలపకుర్తి వీరవెంకట రామచంద్ర రావుచే రచయింపబడిన పరిపూర్ణ దర్శనమను గ్రంథము నందు సర్వము సమాప్తము-ఇతిసర్వం శ్రీ సద్గురు చరణార విందార్పణమస్తు!

శ్రీ మదచలఋషి శ్రీమద్భాగవదుగు శివరామదీక్షిత

సద్గురు ప్రభుమహారాజుకీ జై !

శ్రీమద్భాగవతుల కృష్ణదేశిక సద్గురు ప్రభుమహారాజుకీ జై !

శ్రీ మదచలఋషి శ్రీ దయానంద పొన్నాల రాజయోగిందుగ్రి

సద్గురు ప్రభుమహారాజుకీ జై !

